

# INFORME ANUAL DEL GRADO DE PEDAGOGÍA

CURSO 2019/2020

<b>I. SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA</b> .....	2
<b>II. SEGUIMIENTO DEL PROCESO EDUCATIVO-DOCENTE</b> .....	6
<b>PLANIFICACIÓN</b> .....	6
<b>a) Procesos docentes generales</b> .....	6
<b>b) Procesos docentes específicos</b> .....	7
El trabajo de fin de grado .....	8
Las prácticas externas .....	10
La movilidad internacional .....	10
<b>DESARROLLO</b> .....	12
<b>a) Procesos docentes generales</b> .....	12
Datos de matriculación .....	12
Calendario académico: .....	12
Desarrollo de la docencia .....	14
El trabajo de fin de grado .....	14
Las prácticas externas .....	17
Movilidad internacional .....	20
<b>EVALUACIÓN: SATISFACCIÓN Y EFICACIA</b> .....	21
<b>a) Estudiantes</b> .....	23
Resultados de la encuesta de evaluación de la docencia .....	23
Resultados encuestas de satisfacción .....	24
Resultados encuestas TFG .....	26
Resultados satisfacción con las prácticas externas .....	27
Resultados satisfacción con la movilidad internacional .....	30
Sugerencias y reclamaciones del Grado de Pedagogía durante el curso 2019/20 .....	30
<b>b) Profesores:</b> .....	31
Cuestionario de autoevaluación de la docencia .....	31
Resultados de la encuesta de satisfacción .....	34
Reuniones con profesorado y estudiantes .....	37
<b>C) Propuestas de mejora</b> .....	42
<b>III. ANEXO. EVOLUCIÓN DE INDICADORES GRADO DE PEDAGOGÍA</b> .....	42

El presente Informe Anual tiene el objetivo de revisar el cumplimiento del Plan de Mejora del Grado y el proceso educativo docente del curso 2019/20 y ponerlo a disposición del profesorado de cada grado para su reflexión y aportación de ideas de mejora.

## I. SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA

Al comienzo de cada curso los coordinadores de grado elaboran el Plan Anual de Mejora común de Jefatura de Estudios a implantar en los cuatro grados. Para ello se toman como punto de partida los objetivos generales marcados en el Plan de Gestión Anual del Centro.

Es necesario señalar que dicho plan se ha visto afectado por las consecuencias derivadas de la crisis sanitaria. De forma concreta se ha interrumpido la actividad académica presencial en el centro el día 12 de marzo de 2020, momento en el que se aprueba un plan de contingencia: [Plan de Actuación Docente para el final de curso 2019/20](#)

A continuación se expone una síntesis del Plan Anual de Mejora de Jefatura de Estudios 2019/20 y su grado de consecución en el grado que describe el presente informe.

### Plan de Mejora Jefatura de Estudios: objetivos y grado de consecución

<b>OBJETIVO GENERAL 1 (PG 1)</b>
Incorporar en el modelo de gestión un proceso de acompañamiento compartido para mejorar el compromiso, la valoración y el desarrollo profesional.
<b>Objetivo específico</b>
Incorporar en el modelo de gestión de la ficha E-D un proceso de acompañamiento que contribuya a la mejora del proceso docente.
<b>Acciones:</b>
Incorporación en la ficha E-D de acciones de seguimiento dirigidas a profesores y a estudiantes:
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Planificación y sistematización de los plenos de grado.</li><li>2. Reunión de tutores con grupo tutelado (SQUAE).</li><li>3. Juntas de seguimiento y evaluación de la docencia con representantes de estudiantes y profesores (una reunión por semestre).</li><li>4. Reuniones de los coordinadores con Prácticum (revisión y modificación de documentos de evaluación).</li><li>5. Pleno específico dedicado a Prácticum y TFG.</li><li>6. Reunión del jefe de estudios con los profesores de reciente incorporación.</li><li>7. Reuniones de área.</li><li>8. Reunión con tres profesores del grado seleccionados de modo aleatorio.</li></ol>

### **Grado de consecución objetivo general:**

Para la evaluación del primer objetivo general se han considerado significativos los indicadores que hacen referencia a la tasa de satisfacción del profesorado con la labor de la coordinadora del grado. Sirvan como ejemplo el ítem que hace referencia a la labor general de coordinación (8,48) o el que se refiere a la atención y resolución de las cuestiones que se le plantean (8,54).

Así como los indicadores que se refieren al trabajo de gestión del jefe de estudios: el grado en que mantiene al PDI informado de los temas que afectan a su trabajo (8,59) o la medida en que se sienten atendidos y escuchados por el mismo ante el planteamiento de un asunto de su interés (8,57).

Esta valoración también se pone de manifiesto mediante las observaciones del PDI respecto al periodo de docencia virtual como consecuencia de la crisis sanitaria. Sobre el que destacan la labor de comunicación y apoyo por parte del equipo, aunque demandan un mayor reconocimiento de su implicación.

Por otra parte, es importante hacer referencia a las reuniones de áreas mantenidas en julio. De acuerdo con el *feedback* obtenido durante su desarrollo se han considerado pertinentes y útiles por gran parte del profesorado.

Del mismo modo, resulta necesario prestar atención a las conclusiones derivadas de las entrevistas que se han mantenido con parte del profesorado del centro. Cabe destacar la demanda de un aumento de momentos dedicados a la comunicación con el docente, así como la necesidad de contar con tiempo, recursos e infraestructura que faciliten la labor docente.

Como puede observarse, las calificaciones que evalúan el proceso de seguimiento (acompañamiento académico docente) tienen un promedio de notable, por lo que este primer objetivo tiene un grado de consecución alto. No obstante, los aspectos de mejora subrayados y compartidos por el profesorado deben tenerse en cuenta en futuras líneas de actuación.

### **OBJETIVO GENERAL 2 (PG 1)**

Transformar la gestión de la institución hacia un modelo de liderazgo compartido que mejore la corresponsabilidad de equipos y de personas.

#### **Objetivos específicos:**

Mejorar la coordinación y los procesos de comunicación interna y externa con otros órganos y personas del Centro Educativo Superior Don Bosco (p.ej., con el Equipo Directivo, Equipo de Apoyo al Grado, y con las distintas comisiones y servicios, con los propios profesores y con los estudiantes).

#### **Acciones:**

1. Sistematización reunión anual (Jefatura y responsables de comisiones y servicios) destinada al análisis del informe UCM sobre las memorias anuales de seguimiento.
2. Coordinación con departamento Prácticum para la revisión y modificación de documentos de evaluación con el objetivo de ajustarlos a la especificidad de dichos procesos.
3. Sistematización de Juntas de evaluación semestrales.

4. Realización de reuniones por áreas celebradas con la finalidad de dialogar y aportar sugerencias a la planificación del curso 20/21, especialmente aquellas derivadas de la experiencia docente durante el periodo de docencia virtual.

#### **Grado de consecución objetivo general 2:**

Para la evaluación del grado de consecución del segundo objetivo general se han considerado significativos los siguientes indicadores de la tasa de satisfacción del PDI con la coordinadora de grado. Concretamente, con respecto su trabajo de gestión (planificación y desarrollo de las enseñanzas en el título) (8,36), la información que ofrece sobre los temas que afectan a la labor del PDI en el grado (8,24) y la comunicación con ella (8,41).

Los *ítems* que se refieren a la satisfacción del PDI con su implicación en la mejora:

- Me siento implicado en las acciones de mejora del CES (8,11).
- He percibido en el CES una intención clara de mejorar (7,86).
- Estoy satisfecho con la respuesta a las sugerencias y reclamaciones que planteo al CES" (7,57).
- El CES apoya las propuestas de mejora que se le plantean (7,46).
- Las evaluaciones de satisfacción realizadas en el CES han servido para mejorar (7,27).
- Las evaluaciones de satisfacción realizadas en el CES han servido para detectar problemas (7,14).

Así como los indicadores del grado de satisfacción global de los responsables de comisiones y servicios con la labor de coordinación de Jefatura de Estudios: Bilingüismo (7); Prácticum (8); TIC (9) Página Web (9) y Metodologías activas (10) y la tasa de satisfacción de los estudiantes con "la gestión desarrollada por el/la coordinador/a de mi título" (7,53).

Tal y como puede observarse, las valoraciones otorgadas desde los diferentes ámbitos de análisis superan la calificación de notable y las valoraciones de tipo cualitativo resultan positivas. Reflejan, por tanto, un grado de consecución alto en este objetivo.

#### **OBJETIVO GENERAL 3 (PG2)**

Favorecer un ambiente que propicie el desarrollo del proyecto salesiano.

#### **Objetivos específicos:**

Contribuir desde la coordinación de los grados al desarrollo del Modelo de Educador Salesiano.

#### **Acciones:**

Inclusión en el plan de formación complementaria de módulos destinados a la formación en modelo de educador salesiano para los estudiantes de primeros cursos.

Colaboración en el desarrollo del PAT (objetivo específico "favorecer la formación y el ambiente salesiano")

### **Grado de consecución objetivo general 3:**

Para la evaluación del grado de consecución del segundo objetivo general se han considerado significativos los indicadores que hacen referencia a evaluación de los estudiantes de la formación recibida (6,5). La satisfacción del estudiante con el ambiente del centro (7,79), con las actividades pastorales (7,59), así como con la labor realizada por el tutor (7,21).

De acuerdo con los resultados, el grado de consecución del objetivo resulta inferior a lo presentados previamente. Es importante destacar que la valoración de los estudiantes con respecto a la formación recibida en este ámbito no alcanza el 7 de puntuación, por lo que resulta una debilidad.

### **OBJETIVO GENERAL 4 (PG3)**

Llegar a ser un centro de referencia en innovación e investigación educativa.

#### **Objetivos específicos:**

Consolidar y sistematizar la formación e implementación en innovación metodológica en el CES.

#### **Acciones**

1. Sistematización del Proyecto Aprendizaje-Servicio ( en adelante, ApS) para primeros cursos.
2. Diseño y desarrollo de trabajos por proyectos enfocado a la formación en “ objetivos de desarrollo sostenible”( en adelantes, ODS).
3. Presentación de productos ODS durante la semana de formación complementaria.
4. Formación sobre el uso de espacios y elaboración de proyectos en instituciones educativas.
5. Formación del profesorado en métodos, técnicas y recursos de formación y evaluación virtual.

### **Grado de consecución objetivo general 4**

Para valorar el grado de consecución de este cuarto objetivo general se analizan los siguientes resultados:

Satisfacción del estudiante con las metodologías que el docente utiliza en el aula (7,1), satisfacción con los [módulos de formación complementaria](#) relacionados con innovación e investigación: *Mendeley* (8,1), ODS (7) y competencia digital (5,5).

Satisfacción con el periodo ApS. Con relación a dicho periodo es necesario mencionar que durante el curso 2019/20, debido a las circunstancias derivadas de la crisis sanitaria, el alumnado solo pudo realizar cuatro de los 10 días programados. Consecuentemente, se optó por otorgar el 5% que supone del total de la asignatura a los alumnos que habían cumplido con la asistencia, implementación y presentación de su proyecto durante esos cuatro días (tasa de superación 92,30%).

Satisfacción del profesorado con la formación recibida (3,45 calificación media en escala 1-4):

- Publicar eficazmente: dónde y cómo (3,83).
- Desarrollo de competencias personales (3,71).
- Diseño de instrumentos de medida (3,73).

- *International House Madrid Young Learner Certificate II* (3,50).
- *G Suite Esencial 1* (3,10) y *2* (3,56).
- Genially. Contenidos que enamoran. Una propuesta basada en retos (3,36).

Así como la medida en que el docente ha introducido metodologías activas en su docencia (9,05).

Esto último, supone la apuesta del centro por la integración de metodologías activas en la docencia y refleja un nivel de satisfacción alto por parte de los principales agentes (i.e., estudiantes y PDI) con las acciones implementadas en el curso 2019/20.

La valoración del [Plan de Actuación Docente para el final de curso 2019/20](#) no supuso la aplicación de encuestas de satisfacción diferentes, por lo que a lo largo del presente informe se describe, de forma específica, la satisfacción específica de estudiantes y PDI con el mismo.

Finalmente, es necesario mencionar que dentro del presente plan de mejora se incluyen las acciones a desarrollar para la mejora de indicadores académicos que la UCM proporciona y que muestran la evolución de cada título. Dada la coincidencia de fechas de la elaboración del presente Informe con la entrega de la Memoria Anual UCM referente al curso 2019/20, la valoración del logro de los objetivos se describe en la Memoria citada.

## II. SEGUIMIENTO DEL PROCESO EDUCATIVO-DOCENTE

Conforme queda contemplado en el apartado 1.a de la ficha educativo docente (planificación, desarrollo y evaluación de procesos docentes generales) el coordinador de cada grado elabora el Informe Anual de Seguimiento de la Docencia. Dicho Informe se pondrá a disposición de los profesores del correspondiente grado, por el medio que se acuerde, para su análisis y discusión, teniendo siempre como finalidad la mejora de la docencia. Para facilitar la reflexión del proceso de mejora en el ámbito docente, se aporta al final del documento una tabla donde se recoge la evolución cronológica de los indicadores cuantitativos.

## PLANIFICACIÓN

### a) Procesos docentes generales

#### Guías docentes

En lo que respecta a las guías docentes, el equipo de Jefatura de Estudios durante el curso 2019/20 actualizó el [Dossier de Orientaciones](#) con las indicaciones a tener en cuenta en la elaboración de los documentos previstos en la Ficha E-D, con el objetivo de facilitar al profesorado (especialmente a los de nueva incorporación) su cumplimentación y ubicación. Este *Dossier* responde a la intención de acompañar al profesorado en el desempeño de su tarea docente.

Dando respuesta a los objetivos del Plan de Mejora de Grados aprobado para este curso 2019/20, se describen a continuación mejoras incorporadas y que la coordinadora vela por su cumplimiento:

- Se mantiene la apuesta por el centro por incorporar en la metodología activas en cada una de las guías docentes (construcción del pensamiento, aprendizaje cooperativo, etc).
- Se incide en la necesidad de concretar el número de actividades por técnica, ponderación, incluyendo una breve descripción de cada una de ellas.
- Se ha revisado con atención los criterios de evaluación para estudiantes de segunda matrícula, no limitándose única y exclusivamente a una prueba escrita.
- Se ha requerido la concreción en la evaluación de los errores ortográficos.
- Se ha solicitado actualización bibliográfica.

El proceso de revisión se realizó a través de la plataforma virtual del centro, permitiendo incorporar mejoras sobre la guía docente del curso anterior y trabajar en un solo documento profesorado y coordinador, disminuyendo así el número documentos, y envíos, además de facilitar las notificaciones.

La mayoría de observaciones en la revisión de las guías docentes en el grado se refieren a la concreción de tipo y número de técnicas de evaluación de segundas y posteriores matrículas, así como a la concreción de la ponderación en el caso de errores ortográficos.

Las guías docentes de las asignaturas del Grado de Pedagogía que se impartieron en el curso 2019/20 fueron validadas según los procedimientos y criterios acordados y comunicados desde Jefatura de Estudios. Se encuentran disponibles en el apartado “planes de estudio” de la [página web del CES](#):

#### Cronogramas

En lo que se refiere a la realización del cronograma (documento en el que se refleja la organización temporal prevista para cada curso y grupo) durante el curso 2019/20 se sigue subrayando la necesidad de realizar una descripción más detallada de la actividades. Una vez confeccionado, el documento se publica automáticamente en el espacio habilitado en CESplorer de la plataforma virtual del centro.

Durante el segundo semestre, debido a las consecuencias de la crisis sanitaria, se solicita que todos los profesores y profesoras realicen una agenda por cada asignatura y grupo con el objetivo de afrontar esta situación de excepcionalidad. Para su realización se ha contado con las orientaciones descritas en el [Plan de actuación docente para el final del curso 2019/2020](#)

En este documento se han reflejado todo los cambios realizados en la planificación de la docencia virtual y *online* durante el segundo cuatrimestre (organización, recursos, técnicas de evaluación, etc.) y ha sido puesto a disposición de los estudiantes.

Es necesario destacar que su realización por parte de todos lo profesores y profesoras del CES ha puesto de manifiesto su gran capacidad de respuesta, trabajo y adaptación para mantener la calidad de la enseñanza aún en esta situación.

#### **b) Procesos docentes específicos**

Tal y como se describe en la “Ficha educativo docente” los procesos específicos hacen referencia al TFG y prácticas.

## El trabajo de fin de grado

El proceso de planificación del TFG del curso 2019/20 tiene la finalidad de informar a los estudiantes del proceso e implicarles en su desarrollo y está conformado por las siguientes fases:

- **Charla informativa inicial**  
Una primera fase correspondiente al desarrollo de una sesión informativa para estudiantes de tercer curso sobre las características y naturaleza de este periodo académico. Este es un momento en que se pone especial atención en orientarles sobre la matriculación del TFG.
- **Renovación de nuevas líneas TFG por parte del profesorado**  
Una segunda fase enfocada a la renovación de líneas TFG por parte de profesorado. Al finalizar cada curso, el jefe de estudios solicita al profesorado de TFG la revisión de líneas para el curso siguiente; bien para aportar nuevas o modificar las existentes.
- **Aprobación líneas TFG definitivas para el curso 2019/20**  
Una tercera fase enfocada a la aprobación de las líneas por la Comisión de TFG de cada titulación

Título de la línea	Breve descripción
El Arte y sus funciones sociales	El Arte y sus funciones sociales. Instalaciones y recreación de espacios. Discursos artísticos utilizando TIC y Redes Sociales: uso del arte contemporáneo como vehículo de globalización y como elemento de transformación social. Reflexión sobre el Arte del siglo XXI y su papel en la educación de ciudadanos libres.
Los Museos de Arte como herramienta educativa.	Creación y edición de materiales para constituir museos de arte en la escuela. El museo imaginario y el museo virtual. Arte y conciencia social. Visitas y rutas culturales. Empleo de TIC en la configuración de materiales didácticos. <i>Gymkanas</i> educativas en torno a la visita a un museo o un ámbito expositivo.
ÁMBITOS DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA. LOS NUEVOS RETOS EDUCATIVOS DE LA SOCIEDAD DIGITAL.	La Pedagogía hoy requiere profesionales que sepan dan respuestas creativas y ajustadas a las demandas de esta sociedad digital. En esta línea de TFG presentamos diferentes ámbitos de innovación pedagógica que nos permitirán encontrar soluciones y mejoras que acerquen realmente la práctica educativa a las exigencias de la sociedad actual. Ejemplos orientativos para los TFGs de esta línea: Liderazgo, Aprendizaje basado en Proyectos, aulas cooperativas, más allá del libro de texto, las competencias, nuevos espacios y tiempos, la tecnología como vía de integración e inclusión.
Gamificación.	Investigación y aplicación de recursos tecnológicos que nos permitan incorporar a la innovación pedagógica metodologías de Gamificación. Gamificación es un término que agrupa varias metodologías importadas de los juegos para aplicarlas con objetivos pedagógicos. En esta línea el estudiante tendrá que conocer y evaluar cuáles son las aplicaciones, Apps, videojuegos idóneos en función de una propuesta de didáctica de mejora en el aula, que permita a los futuros profesores incrementar la motivación de sus alumnos en el aula, conseguir su atención y mantenerla ¿Qué recursos podemos utilizar para traspasar las fronteras del ocio y convertir para ser un recurso útil en las aulas para el aprendizaje de los alumnos? ¿Cómo podríamos plantearlo? ¿Qué sería necesario? Las respuestas a estas preguntas abarcará el proyecto de Trabajo de Fin de Grado
Pedagogía Social: la aplicación de la pedagogía en otros	Estudio y análisis de realidades sociales y educativas fuera del ámbito escolar que requieren la intervención y perspectiva de un pedagogo/a. El desarrollo de la línea incluye un estudio académico del ámbito, un análisis de la situación actual y una propuesta/ proyecto pedagógico.



Título de la línea	Breve descripción
contextos sociales y educativos.	Posibles temas a desarrollar: - Nuevos ámbitos de la Pedagogía Social. - Intervención pedagógica en la diversidad social y cultural: Entidades sociales con finalidad/retos educativos: museos, hospitales, museos, centros socio comunitarios, centros de educación de adultos, centros de promoción e inserción socio laboral... -Realidades educativas que superan el ámbito escolar: protección de menores, prevención abandono educativo temprano, violencia en el ámbito educativo, educación para el ocio inclusivo, digital. Educación para la ciudadanía activa, uso saludable redes sociales y prevención de adicciones, cibermediación...
EDUCACIÓN EN VALORES.	Esta línea de investigación incluye trabajos y proyectos de intervención sobre: - Convivencia y Resolución de Conflictos en el ámbito escolar, Violencia en las aulas, etc. - Educación en y para la igualdad. - Prevención frente al uso de las redes sociales. - Pedagogía salesiana: La relación educativa, acompañamiento, educar a través del ambiente.
EDUCACIÓN Y MUJER.	Esta línea de investigación incluye trabajos y proyectos de intervención sobre: - Presencia y desarrollo de la mujer en el mundo educativo. - Educación en equidad para el desarrollo efectivo de la igualdad entre hombres y mujeres. - Promoción y participación de la mujer en las estructuras sociales. - Prevención educativa de la Violencia de Género.
Inteligencias múltiples y Atención a la diversidad	Permite diferentes objetivos y enfoques: Investigar, organizar y aplicar información acerca de la Teoría de las Inteligencias Múltiples en los Planes de Atención a la Diversidad Examinar metodologías asociadas a la Tª II:MM. en distintos ámbitos. (Experiencias de éxito, aplicaciones a casos, nuevas aproximaciones). Adaptar la Tª II.MM. a la diversidad Ej. Cómo utilizarlas para atender a la diversidad. Revisar las principales escuelas que ya han puesto en práctica dicha teoría, compararlas, evaluar su eficacia respecto de otros enfoques. Presentar una recopilación de tipos de tareas basadas en la T.I.M. que se suelen trabajar para atender a la diversidad así como de otras que se podrían incorporar, proponiendo un diseño fundamentado para su trabajo en el aula. Identificar posibles críticas, carencias, debilidades de la teoría o de sus aplicaciones prácticas y hacer propuestas argumentadas que permitan superarlas.
Metodología <i>Flipped Classroom</i>	Con esta línea de TFG se pretende que el pedagogo pueda asesorar sobre el diseño de contenido educativo "en línea" para de esta forma el profesor pueda atender a la diversidad y liberar el tiempo de clase. Este tiempo "liberado" se destina al aprendizaje activo a través de preguntas, discusiones y actividades aplicadas.
Ámbitos pedagógicos	Estos alumnos realizarán su TFG en un ámbito de su titulación propuesto por el estudiante.

- Apertura del sistema de selección de línea  
Una cuarta fase en que realiza la apertura del sistema para solicitar líneas por parte del estudiante. Para el curso 2019/20 se abrió la plataforma digital de publicación y selección de líneas del 17 al 21 de junio de 2019.
- Asignación de estudiantes a línea de trabajo y tutor  
Un quinta fase que comienza el 2 de julio de 2019 y que tiene como objetivo asignar tutor y línea a cada estudiante.

- Publicación Guía TFG en cada grado.  
En el mes de septiembre 2019 se publica en la *web* del plan de estudios de cada grado, la guía TFG correspondiente al curso.

### Las prácticas externas

La Comisión de Prácticas es la encargada de planificar y coordinar académicamente el módulo Prácticum del plan de estudios de la titulación y supervisar su adecuación para la adquisición de las competencias del título, de manera conjunta con la coordinadora de cada grado.

El equipo docente del Prácticum está formado por el profesorado asignado a la materia, los tutores de los centros de prácticas, la coordinadora de grado y la coordinadora de las prácticas, y son responsables del desarrollo y evaluación del proceso.

Tanto los aspectos procedimentales asociados a la gestión como los criterios y orientaciones académicas de este periodo quedan recogidos en el [Dossier de Prácticum del Grado Pedagogía](#) y en cada uno de los protocolos y documentos anexos a la misma.

En dicho *dossier* también se incluyen las pautas de elaboración de la memoria para cada curso y los mecanismos de coordinación entre tutores de los centros de prácticas y tutores académicos del CES.

En función de la dedicación horaria de cada profesor en el CES Don Bosco, se distribuyen también visitas presenciales a los centros de prácticas como refuerzo en la coordinación que se establece con todos los destinos desde la Comisión de Prácticas.

Asimismo, es importante señalar que durante el curso 2018/19 se revisaron gran parte de los documentos referentes a la planificación del Prácticum. La normativa pasó a denominarse “Dossier de Prácticum”, la guía docente fue adaptada a la identidad propia del grado, alineándose con la rúbrica de evaluación de las memorias de prácticas y el documento de evaluación de prácticas a rellenar por el tutor/a de prácticas del centro fue actualizado.

Además, se ofreció información a los centros colaboradores del CES Don Bosco sobre el procedimiento de oferta de plazas de prácticas a través del correo electrónico y del contacto telefónico,

### La movilidad internacional

El Centro Educativo Superior Don Bosco ofrece a sus alumnos la posibilidad de realizar estancias académicas en universidades europeas dentro del programa Movilidad Erasmus+ o bien realizar las prácticas en centros educativos en otras partes del mundo. Estas dos modalidades conforman los dos programas principales de movilidad internacional: Movilidad Erasmus+ y Movilidad Prácticas Internacionales.

La planificación de ambos programas, así como los criterios de selección y las orientaciones académicas correspondientes, quedan recogidos en el espacio habilitado en la *web* del centro para la movilidad internacional (<https://cesdonbosco.com/internacional/erasmus-plus-alumnos/erasmus-plus.html>) En dicho espacio también se incluye la información de las convocatorias y los protocolos de solicitud de participación en ambos programas.

#### *Movilidad ERASMUS +*

Los estudiantes pueden cursar parte de sus estudios académicos en las universidades europeas con las que este centro ha establecido acuerdos bilaterales en el marco del Programa Erasmus+ siguiendo las directrices del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid. También, estudiantes procedentes de estas universidades europeas pueden realizar estudios en nuestro centro dentro del mismo programa.

En todas las universidades con las que se tiene acuerdo enmarcado al programa Erasmus+ se imparte Grado de Pedagogía o estudios similares. Las materias que cursan los estudiantes durante las estancias se adecuan al grado conforme a un acuerdo académico específico para cada estudiante convenido por la universidad de acogida, el CES Don Bosco y el propio estudiante.

Las instituciones con la que se tiene un acuerdo bilateral, así como el número de plazas que se ofrecen y los meses de duración de las estancias aparecen en la tabla siguiente:

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	Nº Plazas Alumnos (tanto OUT como IN)	Meses estancia
University College Copenhagen (Dinamarca)	4	4
Newman College of Higher Education, Birmingham (Reino Unido)	2	3
Free University of Bozen-Bolzano (Italia)	3	6
Pedagogical University of Krakow (Polonia)	6	6
Universidade Católica Portuguesa (Portugal)	2	4
Linnaeus University (Suecia)	4	5
Abö Akademi University (Finlandia)	4	4
University of Lapland (Finlandia)	2	4

#### *Movilidad prácticas en el extranjero*

Los estudiantes tienen la oportunidad de realizar las prácticas académicas en diferentes centros e instituciones educativas ubicadas en distintos países del mundo con las que el CES tiene convenios de colaboración: Argentina, Australia, Bélgica, Bolivia, El Salvador, Estados Unidos, Etiopía, Honduras, Irlanda, Mozambique, Nueva Zelanda, Nepal, Reino Unido, Suecia, Suiza y Venecia. La selección de los estudiantes para la participación en este programa se establece a partir de la adecuación académica del alumno con las características de los centros internacionales. Además de desarrollar las competencias requeridas en el Prácticum, su realización dota a los estudiantes de un importante bagaje lingüístico, cultural y formativo-vivencial que enriquece su formación.

## DESARROLLO

### a) Procesos docentes generales

#### Datos de matriculación

Durante el curso 2019/20 el desarrollo de Pedagogía refleja los siguientes datos de matriculación:

GRADO EN PEDAGOGÍA		
	Única/doble titulación	TOTAL GRADO
1º Grado en Pedagogía <u>A</u>	24 alumnos única titulación	126
2º Grado en Pedagogía <u>D</u>	9 alumnos titulación única	
	18 alumnos doble titulación	
3º Grado en Pedagogía <u>D</u>	13 alumnos titulación única	
	19 alumnos doble titulación	
4º Grado en Pedagogía <u>D</u>	24 alumnos titulación única	
	19 alumnos doble titulación	

#### Calendario académico:

Este año académico, cada cuatrimestre suma un total de 14 semanas de docencia para las asignaturas de primer curso. Así pues, cada profesor desarrolla su docencia atendiendo a los días hábiles del semestre según hace constar en el cronograma de la asignatura, en el que además detalla las horas de docencia presencial y el tipo y número de actividades formativas que realiza.

Esta información se publica en cada curso académico a través de la página web y el campus virtual, por lo que la comunidad educativa puede consultar las fechas más relevantes que afectan al proceso docente. Es necesario señalar que crisis sanitaria producida por el COVID-19, algunas de las fechas del calendario durante el segundo cuatrimestre y final de curso 19/20, se vieron modificadas.

Las fechas más relevantes fueron las siguientes:

#### PERÍODO DE CLASES

Del 9 de septiembre (según cursos) al 19 de diciembre de 2019.

Del 8 de enero al 2 de abril de 2020.

Del 14 de abril al 14 de mayo de 2020 ([Se amplía el seguimiento de la docencia hasta el 29 de mayo](#)).

#### PRIMER SEMESTRE

##### COMIENZO DEL 1ER SEMESTRE

Jornadas de inmersión para 1º de Grado: 5 y 6 de septiembre 9:00h.

Comienzo de clases para 1º, 2º, 3º y 4º de Grado: lunes 9 de septiembre de 2019.

### **CELEBRACIÓN DE NAVIDAD**

Comienzo campaña de Navidad: martes 10 de diciembre de 2019.

Celebración de Navidad: jueves 19 de diciembre de 2019.

### **EXÁMENES DEL 1ER SEMESTRE**

Exámenes de todos los cursos de grado: del 8 al 20 de enero de 2020.

Publicación de notas: lunes 3 de febrero de 2020 a partir de las 17h.

Solicitud de revisión: miércoles 5 de febrero de 2020.

Revisión de exámenes primer semestre: del 6 al 12 de febrero de 2020.

### **FORMACIÓN COMPLEMENTARIA DE GRADOS (PRIMARIA-INFANTIL-SOCIAL-PEDAGOGÍA)**

A lo largo del curso se establecerán diversas fechas de formación complementaria para los cuatro grados. La publicación de dichas formación se realizará con antelación.

### **FIESTA DE DON BOSCO**

Jueves 31 de enero de 2020.

### **EXÁMENES EXTRAORDINARIOS DE FEBRERO Y REVISIONES**

Exámenes extraordinarios para todos los cursos de grado: del 3 al 5 de febrero de 2020.

Publicación de notas de exámenes extraordinarios: viernes 7 de febrero 2020.

Solicitud de revisión de exámenes extraordinarios: lunes 10 de febrero de 2020.

Revisión de exámenes extraordinarios: martes 11 de febrero de 2020.

### **SEGUNDO SEMESTRE**

#### **COMIENZO DEL 2º SEMESTRE**

Todos los cursos de grado: lunes 21 de enero de 2020.

#### **APRENDIZAJE SERVICIO**

1º Grado: del 2 al 13 de marzo de 2020. (fue la 1ª semana).

#### **PRACTICUM**

2º Grado – Prácticum I: del 10 de febrero al 6 de marzo de 2020.

3º Grado – Prácticum II: del 9 de marzo al 2 de abril de 2019.

4º Grado – Prácticum III: del 20 de enero al 5 de mayo de 2020.

[El 11 de marzo se cancela toda actividad en los centros de prácticas\).](#)

#### **REINICIO Y FINALIZACIÓN DE CLASES TRAS LA SEMANA SANTA**

Martes 14 de abril hasta jueves 14 de mayo de 2020. ([Se amplía el seguimiento de la docencia hasta el 29 de mayo\).](#)

#### **CELEBRACIÓN DE MARÍA AUXILIADORA**

Viernes 22 de Mayo de 2020. ([Se virtualizó la celebración\).](#)

#### **GRADUACIONES**

Ensayo de graduaciones y entrega de invitaciones personales: miércoles 20 de mayo de 2020.

Graduaciones de Primaria, Infantil, Social y Pedagogía: viernes 22 de mayo de 2020.

[\(Quedan canceladas ambas acciones y pendientes de celebración\).](#)

#### **EXÁMENES DEL 2º SEMESTRE**

Exámenes de todos los cursos de grado: del 18 al 29 de mayo de 2019 (excepto el día 24 de mayo)

[\(Exámenes del 1 al 12 de junio para todos los cursos de grado\).](#)

Publicación de notas: miércoles 3 de junio de 2020 a partir de las 17h.

[\(Publicación de notas el viernes 19 de junio\).](#)

Solicitud de revisión: jueves 4 de junio de 2020.

[\(Solicitud el 22 de junio de 2020\).](#)

Revisión de exámenes: del 5 al 9 de junio de 2020.

(Revisión de notas el 23 y 24 de junio de 2020).

### **EXÁMENES DE JUNIO/JULIO**

Exámenes de todos los cursos de grado: del 22 de junio al 1 de julio de 2020.

(Del 1 al 11 de septiembre de 2020).

Publicación de notas: lunes 6 de julio de 2020.

(16 de septiembre de 2020).

Solicitud de revisión: martes 7 de julio de 2020.

(16 de septiembre de 2020).

Revisión de exámenes: 8 y 9 de julio de 2020.

(17 y 18 de septiembre de 2020).

### Desarrollo de la docencia

El número de profesores que impartieron docencia en el Grado fue de 19. Al finalizar el desarrollo de su docencia en cada semestre, el profesorado ha de subir al CESplorer una copia de sus registros de calificaciones donde aparezca explicitada la ponderación de cada técnica de evaluación.

Se observa una evolución muy favorable en el cumplimiento de este requisito, ya que el 100% de los profesores aplica en sus registros las técnicas de evaluación programadas en sus guías docentes. No se observaron discrepancias relevantes con la programación de técnicas de evaluación, solo alguna incidencia menor en la realización de actividades prácticas, propias del desarrollo de la docencia (por ejemplo reducir número de actividades programadas). El profesorado hace constar los posibles desajustes en el cuestionario de autoevaluación que expone el apartado "evaluación" de este documento.

### **Procesos docentes específicos:**

#### El trabajo de fin de grado

#### *Datos implantación TFG en el Grado de Pedagogía*

#### Estudiantes matriculados

Total de alumnos matriculados: 23

Matriculados en convocatoria extraordinaria de febrero: 7

Matriculados en convocatoria ordinaria de junio: 14

#### Resultados:

Trabajos depositados en convocatoria extraordinaria de febrero: 7

Trabajos depositados en convocatoria ordinaria de junio: 14

Trabajos depositados en segunda convocatoria de septiembre: 0

Alumnos que no depositan TFG en curso 19/20: 0

Acciones realizadas para la mejora del desarrollo de TFG dirigidas a tutores y estudiantes.

a.- Reunión de la Comisión TFG de los cuatro grados con los tutores

El 26 de septiembre de 2019, y como primer Pleno de Grado, se celebra la primera reunión con tutores para informar del proceso de asignación y sus particularidades (alumnos pendientes TFG, incidencias matriculación...), también se pone a su disposición la guía TFG 2019/20 para solucionar posibles dudas. Se recuerda la ubicación de documentos; además, se informa de fechas y contenidos de los seminarios dirigidos a estudiantes matriculados en el TFG.

En la dinámica de utilizar los plenos de forma más específica y práctica, se ha decidido abordar la temática del TFG en este primero. De este modo, están convocados los tutores de TFG, aunque cualquier profesor puede asistir, ya que muchos también participamos en las defensas.

Asuntos abordados:

- Dificultades de asignación definitiva de alumnos al TFG.
- Reajuste de calendario de entregas de los estudiantes de la convocatoria extraordinaria de febrero de 2020. Por determinar por los propios tutores interesados.
- Matización en la Extensión del documento TFG: mínimo 40 páginas sin anexos y máximo 60 páginas máx. con anexos.
- Los tutores enviarán a Jefatura el listado de tutelados de convocatoria extraordinaria que no han asistido en anteriores cursos al seminario de preparación de la defensa oral con vistas a organizarlo.
- A tener en cuenta: según no pocos miembros de tribunales de defensa, los temas de TFG se repiten curso tras curso, se solicita incluir algún matiz novedoso aunque sea en la parte empírica.

Aportaciones de los profesores:

- Petición programa detección plagio
- Difundir hoja de estilo *Word* a modo plantilla de realización del trabajo escrito (envía la profesora Paula Gil)
- Ser exigentes con la ortografía y expresión
- Comenzar la exigencia en trabajos de cursos anteriores
- Se debate acerca del aprovechamiento de los seminarios por parte de los estudiantes. Estudiar en Jefatura si cambiarlos a carácter voluntario.

b.- Seminarios de formación

Todos los estudiantes matriculados en TFG 2019/20 deben asistir a los seminarios de formación. El jefe de estudios y los tutores hacen llegar la convocatoria a sus tutelados y Secretaría se encarga de confeccionar listado de asistentes por grado. Jefatura de Estudios pone a disposición de los estudiantes el contenido de los seminarios en el campus virtual y *CESplorer*:

1. Normativa y Guía Docente del TFG. Jueves 12 septiembre
2. Trabajo académico. Jueves 19 de septiembre.
3. Técnicas de expresión escrita, fuentes documentales y APA. Jueves 26 de septiembre
4. "Escritura académica en lengua inglesa" ("*Academic writing in English*").  
*Sólo para modalidad Bilingüe. Jueves 3 de octubre.*
- 5.- "Técnicas de expresión oral. Lunes 18 de mayo de 2020.

1.2.3.- Durante el primer trimestre Comisión TFG lleva a cabo la revisión y actualización de los documentos para el curso 2019/20: orientaciones para tutores, anexos, rúbricas de evaluación y normativa TFG aprobada en Junta de Centro el 24 de enero de 2018.

1.2.4.- Desarrollo del TFG por cada tutor con su grupo según indicaciones y plazos previstos en la Guía TFG 2019/20 de cada grado.

Cronograma del Trabajo de Fin de Grado		
ACTIVIDAD	FECHAS ORDINARIAS	CONV. EXTR. FEB.
Publicación y solicitud de líneas de trabajo por parte del alumno	Del 17 al 21 de junio de 2019	
Asignación provisional de alumnos a línea de trabajo y tutor	Martes 25 de junio de 2019	
Período de reclamación sobre la asignación provisional de líneas	Del 27 al 30 de junio de 2019	
Publicación definitiva de la asignación a línea de TFG	Martes 2 de julio de 2019	
Seminarios comunes para los estudiantes del TFG: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Normativa + guía TFG.</li> <li>2. Trabajo académico.</li> <li>3. Técnicas de expresión escrita, fuentes documentales y APA.</li> <li>4. "Escritura académica en lengua inglesa" ("<i>Academic writing in English</i>").</li> </ol>	Septiembre y octubre de 2019: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jueves 12 de septiembre</li> <li>2. Jueves 19 de septiembre</li> <li>3. Jueves 26 de septiembre</li> <li>4. Jueves 3 de octubre</li> </ol>	
Tutorías con el tutor del TFG	A lo largo de todo el curso académico (empezando el 12 de septiembre)	
Fecha tope de la 1ª entrega (contenido a determinar por el tutor)	Hasta el 21 de noviembre de 2019	Entre diciembre y enero (número y contenido acordado con el tutor)
Fecha tope de la 2ª entrega (contenido a determinar por el tutor)	Hasta el 7 de febrero de 2020	
Fecha tope de la 3ª entrega (contenido a determinar por el tutor)	Hasta el 19 de marzo de 2020	
Fecha tope de la entrega del TFG COMPLETO	Hasta el 23 de abril de 2020	Antes del depósito, acordar con tutor
Depósito del TFG	Hasta el 14 de mayo de 2020	Hasta el 3 de febrero de 2020
Seminario común para todos los estudiantes del TFG: 5. Técnicas de expresión oral.	Lunes 18 de mayo de 2020	Se trabaja la exposición según orientaciones del tutor



Defensa oral del TFG	Del 25 al 29 de mayo de 2020	El miércoles 5 de febrero de 2020
Publicación de calificaciones de TFG y plazo de reclamación	Publicación: a partir del 5 de junio Revisión: 10 de junio de 2020	Publicación 7 de febrero de 2020 Revisión: 11 de febrero de 2020
Depósito del TFG de la segunda convocatoria (el tutor ajustará el calendario de entrega con el estudiante para cumplir con el plazo de depósito)	Hasta el 15 de julio de 2020	
Defensa oral del TFG de segunda convocatoria	Del 7 al 11 de septiembre de 2020	
Publicación de calificaciones de TFG y plazo de reclamación	Publicación: 16 de septiembre de 2020 Revisión: 17 y 18 de septiembre de 2020	

### Las prácticas externas

Para asegurar el correcto desarrollo de las prácticas externas en el curso 2019/20 se han desarrollado, de manera secuenciada, las siguientes acciones:

- Asesoramiento al equipo de profesores del Módulo Prácticum del CES Don Bosco, proporcionándoles toda la información/documentación necesaria y reforzando de manera anticipada, cada parte del proceso de los distintos periodos de prácticas.
- Publicación en la página *web* del centro y en el campus virtual de cada estudiante el listado de centros y plazas correspondiente al curso 2019/20.
- El proceso de solicitud y asignación de centro de prácticas se ha realizado individualmente con cada estudiante y ha tenido en cuenta los intereses y preferencias concretas de cada uno de ellos (ámbito de trabajo, horario, localización, tipo de centro...) pudiendo acceder, los 32 estudiantes de Prácticum de Pedagogía, a las 75 plazas distribuidas en una totalidad de 63 centros de carácter público (12) y privado (51).
  - Centro educativo: 37 centros.
  - Diversidad funcional: 7 centros.
  - Atención e intervención socioeducativa: 6 centros.
  - Menores (Proyecto Residencial, Familia): 2 centros.
  - Atención temprana: 1 centro
  - Salud mental: 1 centro.
  - Gabinete psicopedagógico: 3 centros.
  - Centro Logopedia: 1 centro.
  - Centros penitenciarios: 1 centro.
  - Empresa: 1 centro
  - Atención a la mujer: 1 centro
  - Editorial: 1 centro.
  - Mayores: 1 centro

Sin considerar los destinos fuera de España también ofertados a los alumnos desde la Oficina Internacional del centro y la posibilidad de nuevos convenios de colaboración generados a partir de sus intereses concretos.

- Asignación de centro de prácticas a cada estudiante, una vez finalizado el periodo de solicitud de centros (del 21 de octubre al 6 de noviembre de 2019).
- En las fechas establecidas para la solicitud de centro de prácticas, recepción y evaluación de todas las solicitudes para cursar el periodo de prácticas en centros no incluidos en la lista de centros oficiales.
- Inclusión, en la plataforma “Prácticum 12” de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid (<http://gestiondgmejora.educa.madrid.org/practicum/>), de los datos de asignación de plazas del grado, incluyendo la información relativa al estudiante y a su tutor académico en el CES,
- Publicación en el Campus Virtual de cada estudiante del centro de prácticas asignado (*con fecha 12 de noviembre del 2019*). Tras esta información, atención y respuesta a cualquier dificultad o error en el resultado de la asignación.
- Envío a cada centro de prácticas, por correo electrónico, de la información sobre los estudiantes asignados para la realización del Prácticum en ellos. Inclusión además en el envío, de las orientaciones y pautas generales para cada curso y especialidad, así como del formato de documento para la evaluación de los estudiantes, una vez finalizados los distintos periodos de prácticas.
- Agradecimiento electrónico, a los centros sin estudiantes asignados, a pesar de haber realizado su oferta inicial de plazas de prácticas.
- Elaboración y correspondiente envío, de la herramienta *Excel* de calificación (rúbrica) para cada uno de los profesores de las asignaturas de Prácticum.
- Incorporación de los estudiantes a los centros de prácticas el 21 de enero hasta el 5 de mayo de 2020.
- Durante los periodos de prácticas, atención a todas las circunstancias asociadas a la incorporación y estancia de los estudiantes en los centros de prácticas.
- Registro de toda la información derivada del contacto personal o telefónico con los centros, en las fichas de seguimiento elaboradas a tal efecto.
- Asignación de las visitas presenciales a los centros de prácticas entre el profesorado adscrito a la asignatura.

- Elaboración de las fichas necesarias para realizar y registrar el seguimiento de los estudiantes asignados a cada centro.

A partir de marzo del 2020, el proceso del Prácticum se ha visto afectado debido a la Pandemia por Covid-19. Este departamento ha adaptado sus procesos y documentación para poder continuar de manera *online* el desempeño de las prácticas de los alumnos en función de su situación académica (véase: [Plan de actuación docente para el final del curso 2019/2020](#) ).

- **Situación "0"**: Alumnos que han realizado el **100% de las horas del PIII en el centro de prácticas**.
- **Situación 1**: Alumnos que han realizado **más del 50% de horas del PIII en centro de prácticas**.
- **Situación 2**: Alumnos que han realizado **menos del 50% de horas del PIII en centro de prácticas**.
- **Situación 3: Casos excepcionales** no contemplados en las anteriores situaciones

Se realiza una adenda al Prácticum, como la adaptación de las rúbricas de evaluación, recogiendo las últimas indicaciones de la Conferencia de Decanos y de la Facultad de Educación en las situaciones y medidas que a continuación se exponen. Se han recogido también las aportaciones explícitas y muy constructivas que nos han hecho llegar varios compañeros.

Toda esas adaptaciones son comunicadas al alumnado, junto con los pasos a seguir para la superación del periodo de prácticas.

Tras la adaptación del Prácticum se continúa con el desempeño de las actividades y se realiza alguna modificación más que se describen a continuación de manera concreta.

- Registro de todas las evaluaciones de los estudiantes en prácticas. Debido a Pandemia por Covid-19, se reciben por vía correo electrónico. Inclusión además del nombre del tutor profesional y su contacto, para la posterior emisión de los correspondientes certificados de tutorización.
- Organización y entrega de calificaciones a los profesores responsables de la asignatura, para poder ser consideradas en la evaluación final de cada estudiante. En las semanas previas a la evaluación, aumento puntual del contacto con los centros y/o estudiantes, para reclamar las evaluaciones no recibidas.
- Trabajo conjunto con el equipo de Jefatura de Estudios del centro, en todos los aspectos del proceso de prácticas que requieren su supervisión, orientación y decisión.
- Desarrollo de las tareas derivadas del proceso de calidad y de las auditorías planificadas dentro del mismo. Este curso la Auditoria ha sido llevada a cabo de manera *online* debido al Covid-19.

- Seguimiento del profesorado adscrito al Módulo Prácticum. Envío de información, documentación, pautas de trabajo, herramientas de evaluación y atención a cualquier necesidad o incidencia surgida del proceso de prácticas de cada una de las asignaturas del Módulo.
- Información a los estudiantes sobre el procedimiento a seguir para dar respuesta a las encuestas de satisfacción elaboradas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid y, de igual modo, a los formularios de evaluación internos instaurados dentro de los sistemas de garantía de calidad del CES Don Bosco.
- Revisión y firma de Actas de las asignaturas del Prácticum correspondiente (adaptación debido al Covid-19)
- Emisión de los certificados internos correspondientes a la labor como tutores de prácticas de todos los docentes colaboradores en el Prácticum.
- Elaboración de la memoria de actividades de la Comisión de prácticas del curso 2019/20.

### Movilidad internacional

#### Movilidad Erasmus +

Durante el curso 2019/20, fueron 5 los estudiantes que disfrutaron del programa Erasmus en el Grado de Pedagogía (ver tabla de distribución por destinos).

DESTINO	Nº
Pedagogical University of Krakow (Polonia)	1
Abö Akademi University (Finlandia)	2
Linnaeus University (Suecia)	2
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>

#### Movilidad Prácticas en el Extranjero

Durante el curso 2019-2020 una alumna de Pedagogía realizó las prácticas en el extranjero. Por tanto, la “tasa de movilidad” del grado del programa de prácticas en el extranjero es de 4,54.

A continuación se detallan los diferentes convenios de prácticas con centros en el extranjero y el número de estudiantes que participaron.

Destino/Convenio	Nº Estudiantes
St Laurence’s National School, Greystones (Irlanda)	1

Con respecto a la “tasa de eficacia” del programa de Erasmus (relación plazas ofertadas/plazas cubiertas) los 5 alumnos de Grado de Pedagogía que solicitaron la beca realizaron su estancia, por tanto la tasa ha sido del cien por cien.

Para medir la satisfacción de los estudiantes con el Programa ERASMUS+ se utiliza un cuestionario elaborado por la Unión Europea que realizan todos los alumnos que han disfrutado de la beca a través de un formulario Google gestionado por la UCM.

Los datos de estos cuestionarios son enviados por la UCM en noviembre, con lo cual todavía no se dispone de esa información.

## **EVALUACIÓN: SATISFACCIÓN Y EFICACIA**

Durante el curso 2019/20 se llevaron a cabo los procedimientos comprometidos para la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje:

### **1.- Evaluación de la docencia.**

Al término de cada semestre, los estudiantes de cada grado evalúan la docencia de las asignaturas cursadas. Para ello, cumplimentan a través de la plataforma virtual y de manera anónima, un cuestionario construido ad hoc que cuenta con 34 ítems distribuidos en las siguientes categorías: ámbito de obligaciones, ámbito de programación, ámbito de desarrollo, ámbito de resultados, actitud del profesorado y asignaturas del programa bilingüe. La encuesta brinda la posibilidad a los estudiantes de introducir comentarios y sugerencias. En este curso, se mejora el formato posibilitando a los estudiantes la cumplimentación en una sola página de todas las asignaturas, con el objetivo de reducir el tiempo de y mejorar la tasa de respuestas. Los docentes conocen los resultados de su evaluación de forma que pueden introducir mejoras en la docencia del periodo siguiente.

### **2.- Cuestionario de autoevaluación de la docencia general, y específicos para Practicum y TFG**

Cumpliendo con uno de los objetivos específicos del Plan de Mejora de Grados para el curso 2019/20: “Mejorar el proceso educativo docente en lo que respecta a rediseño de la evaluación de la docencia de estudiantes y de tutores TFG y revisión documentos Prácticum” se revisaron y redactaron de manera más específica, los cuestionarios de autoevaluación referentes a *Prácticum* y TFG, con la intención de recoger datos más significativos del desarrollo docente y posibilitar acciones de mejora en la planificación del curso siguiente. Al término de cada semestre los profesores lo cumplimentan en la plataforma virtual y suben una copia a Cesplorer para su registro documental.

### **3.- Evaluación de la satisfacción de estudiantes y del profesorado con el título.**

Al término del curso académico, estudiantes y profesores de cada grado cumplimentan el cuestionario de satisfacción construido a tal efecto. La encuesta destinada a estudiantes está conformada por 38 ítems distribuidos en las siguientes categorías: satisfacción con el Equipo de Gestión y Coordinación, con la docencia del título, satisfacción general con las prácticas externas y con los programas de movilidad cursados, con la infraestructura y los recursos, con los servicios de apoyo a la docencia y con el ambiente en general del centro. La encuesta brinda la posibilidad a los estudiantes de introducir comentarios y sugerencias. La encuesta dirigida al profesorado consta de 56 ítems de carácter general (distribuidos en las siguientes categorías: gestión de la directora, del jefe de estudios, de la administradora, del coordinador de pastoral, satisfacción con las comisiones y los servicios de apoyo a la docencia, con la implicación en la mejora, con la infraestructura y recursos de trabajo, con la organización docente, con la actividad investigadora, con la formación, con la

dedicación, con la motivación y con el reconocimiento) y 8 específicos que cumplimenta cada profesor según la titulación en la que imparta docencia.

#### 4.- Evaluación de la satisfacción con el proceso TFG:

Desde el curso 2019/20 se aplica una encuesta específica dirigida a estudiantes matriculados en el TFG del título. Esta encuesta consta de 21 ítem en el que los estudiantes valoran la planificación del proceso (información previa, selección líneas..) su desarrollo y cronograma (también seminarios, seguimiento el tutor..) y su evaluación final del TFG (autoevaluación, satisfacción labor tutor, ..) También incluye la posibilidad de que los estudiantes dejen por escrito las observaciones que consideren.

#### 5.- Evaluación de la formación complementaria:

Además, se realiza un cuestionario destinado a la evaluación de la formación complementaria por parte de los estudiantes en el que se analiza su grado de satisfacción de aspectos relacionados con su organización, número de estudiantes, contenidos, metodología, horario, presentación, adecuación de los espacios y de los medios técnicos, así como sobre la percepción de su utilidad en la adquisición de habilidades profesionales y desarrollo personal. Asimismo, este cuestionario cuenta con un apartado destinado a que el alumno o alumna incluya observaciones con respecto a dicha formación.

Además de los servicios de apoyo a la docencia valorados en la encuesta general de satisfacción, dos comisiones tienen implantado su propio proceso de evaluación de la satisfacción:

#### 6.- Evaluación de la Comisión de Prácticas.

A través del análisis de los resultados de dos evaluaciones:, una evaluación dirigida a los estudiantes de prácticas que consta de 15 ítems distribuidos en las siguientes categorías: aspectos generales, aspectos de gestión, aspectos académicos y aspectos relacionados con el centro de prácticas y una valoración por parte de los centros de prácticas sobre los siguientes aspectos: incorporación de los alumnos al centro, integración de los mismos en la dinámica profesional y personal del centro, recepción de documentación puntual y correctamente, valoración de la satisfacción general del centro con el *Prácticum* del CES Don Bosco - escala de 0 a 5. Dicha información se recoge a través del contacto telefónico, electrónico y/o presencial y queda constancia del mismo en el registro "Seguimiento alumnos prácticas".

#### 7.- Evaluación de la Oficina Internacional.

Mediante el análisis de los resultados de dos encuestas. Una primera encuesta dirigida a los estudiantes del programa Erasmus+, diseñada por la Unión Europea y dispuesta a través de un formulario Google gestionado por la UCM que consta de 90 ítems distribuidos en las siguientes categorías: identificación del participante e información general, calidad de los estudios, reconocimiento académico, competencia en otros idiomas y apoyo lingüístico, desarrollo personal, perspectivas educativas, formativas y laborales, preparativos prácticos y organizativos, alojamiento e infraestructuras, costes, satisfacción global, conclusiones, comentarios y recomendaciones, derechos de publicación y uso de la información y de la dirección de correo electrónico. Una segunda encuesta destinada a los estudiantes del programa de prácticas en el extranjero que consta de 17 ítems distribuidos en las siguientes dimensiones: aspectos generales, aspectos de gestión, aspectos académicos, aspectos relacionados con el centro de prácticas y propuestas de mejora.

La realización del presente informe también incluye otros cuestionarios de evaluación como: cuestionario de evaluación de la comunicación del Equipo de Jefatura con los servicios de Apoyo al Grado, creados de manera específica, y los cuestionarios de la formación docente que se desarrollan por la FUNDAE, y que aporta sus propios cuestionarios de valoración de cada acción formativa.

Asimismo, dispone de un procedimiento para recoger las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes matriculados en el título de grado (conforme al proceso definido en la Ficha de Proceso “Gestión de Reclamaciones” del SGIC).

A todo ello hay que añadir las dos Juntas de Evaluación previstas en la Ficha E - D, en las que la coordinadora, tutores/as y representantes de cada grado se reúnen al finalizar el semestre para recoger fortalezas y las debilidades y posibilidades de mejora. Los plenos de grado y las reuniones de los miembros de Jefatura de Estudios con los profesores para abordar asuntos relacionados con la mencionada ficha.

La información derivada de todos estos procedimientos sirve para detectar necesidades que guían la elaboración del Plan Anual de Mejora del Grado del próximo curso.

#### **a) Estudiantes**

Se introduce a continuación una síntesis de los resultados de la encuesta de evaluación de la docencia y de la encuesta de la satisfacción de los estudiantes con los aspectos directamente relacionados con la ficha E-D..

##### **Resultados de la encuesta de evaluación de la docencia**

La evaluación de la docencia es realizada por los estudiantes en función del asignaturas matriculadas. El número de evaluaciones completadas es del 48 % y se diferencia en los siguientes ámbitos:

##### **El ámbito de obligaciones: 9,18.**

El *ítem* mejor valorado es la asistencia del profesor (9,42), seguido de su puntualidad (9,16), mientras que el que alcanza un menor valor es su accesibilidad en el horario de tutorías (8,40).

##### **El ámbito de programación: 8,81**

Los *ítems* mejor valorados han sido: da a conocer el programa (objetivos, contenidos, metodología, evaluación, extensión, desarrollo, a principio de curso (8,98), el programa es detallado y refleja una organización previa (8,89), el ritmo con el que se desarrolla el programa permite tratar todos los temas (8,69) y las clases están bien preparadas, organizadas y estructuradas (8,68).

### **El ámbito de desarrollo: 8,68**

En este caso el *ítem* mejor valorado corresponde al grado en que lo explicado en clase responde al programa de la asignatura (8,81), seguido muy de cerca por 7), el dominio y transmisión de los conceptos (8,74) y la medida en que responde puntualmente y con precisión a las cuestiones que se le plantea (8,70).

Por su parte los *ítems* menores valorados hace referencia a la vinculación de los contenidos teóricos con práctica profesional (8,63), el grado en que el docente realiza pregunta para comprobar el entendimiento, repite las explicaciones cuando es necesario, da oportunidad de exponer dudas o preguntas, provoca diálogo, reflexión y debate, reconoce logros (8,61), facilita el aprendizaje (8,61) y la medida en que los recursos utilizados por el profesor/profesora (bibliografía, materiales, nuevas tecnologías, etc.) ayudan al proceso de aprendizaje (8,57).

### **El ámbito de la actitud: 8,55.**

En lo que se refiere a la valoración de la actitud del docente, tal y como puede observarse, la media de satisfacción continúa siendo muy alta: muestra compromiso y entusiasmo (8,65), propicia en clase un ambiente de respeto y confianza (8,64): es accesible y cercano en las relaciones fuera del aula (8,54), se preocupa de los problemas de aprendizaje brindando ayuda/orientación académica (8,53), la comunicación profesor/a-estudiante es fluida y espontánea: (8,49) y procura hacer interesante y motivadora la asignatura (8,46).

### **El Ámbito de Resultados: 8,60**

En el ámbito de resultados los estudiantes destacan la coherencia de la evaluación con el exigido durante el curso (8,67); la medida en que la evaluación se ajusta a lo trabajado durante el curso (8,57) el grado en que los criterios y procedimientos de evaluación se ajustan al planteamiento metodológico de la asignatura (8,67), y la retroalimentación en las actividades/ejercicios (8,63). Los resultados más bajos se corresponden con las oportunidades para mejorar los resultados de aprendizaje (8,54) y la adjudicación de valoraciones imparciales (8,47).

Hay que destacar que todas las puntuaciones obtienen una calificación mayor a (8,3) y superan los resultados del curso pasado (un grupo reducido de *ítems* no superaron la calificación de 8), incluso tras los cambios y adaptaciones derivadas de la crisis sanitaria. De hecho, la media de satisfacción general del alumnado la docencia es de (8,51) y su autoevaluación con respecto a su nivel de desempeño y aprendizaje también es muy alta (8,49).

### **Resultados encuestas de satisfacción**

La evaluación de la satisfacción con el grado es realizada por los estudiantes que evalúan el 99,3% de encuestas posibles y otorgan las siguientes calificaciones al grado:

### **Media de satisfacción general de los estudiantes con los cargos de gestión: (7,12)**

En lo que respecta a la satisfacción de los estudiantes con los ámbitos de gestión, alcanza una puntuación más alta la labor de la coordinadora (7,53), seguida de la desarrollada por la administradora (7,27), coordinador de Pastoral (7,20), directora (6,93) y jefe de estudios (6,66).



### **Satisfacción con título: 7,10**

En lo que respecta a la gestión del título, los estudiantes se muestran especialmente satisfechos con la orientación académica ofrecida por los docentes (7,29) formación recibida (7,23) la expectativas respecto a la docencia (7,19) satisfacción con los sistemas de evaluación de las competencias (7,03) y la satisfacción con la labor del tutor (7,21). Seguido muy de cerca por la satisfacción con el plan de estudios del título (7,20), la metodología utilizada (7,06), los horarios (7,06). Los ámbitos menos valorados son la distribución teórico-práctica (6,91), así como la disponibilidad y accesibilidad de la información sobre el título (web y campus virtual) (6,87).

### **Satisfacción con las infraestructuras y recursos (7,01)**

En lo que se refiere a la estructuras y recursos, los *ítems* más valorados son aquellos que hace referencia a la adecuación del horario de la biblioteca (7,73) y fondos bibliográficos (7,51). Mientras que los menos valorados son los referentes a la adecuación de las condiciones espaciales (6,80) y tecnológicas de las aulas (6,74), la adecuación de las aulas de informática para las actividades a desarrollar (6,74) y la satisfacción con los recursos TICs (portátiles, red, wifi...) (6,44).

### **Satisfacción con los servicios de apoyo a la docencia (7,5):**

La satisfacción con los servicios de apoyo a la docencia, tal y como puede observarse, el la que obtiene una puntuación más alta junto con el ambiente general del centro. Concretamente se obtienen los siguientes resultados: servicio de limpieza y mantenimiento (8,19), servicio de biblioteca (7,87), servicio de recepción/portería (7,86), servicio de TICS (7,80), servicio de publicaciones (revistas educación y futuro impresa y digital) (7,74), servicio de administración (7,51), servicio de secretaria (7,26) servicio de cafetería (7,26), servicio de orientación universitaria (7,24), comisión de prácticas (7,04), oficina internacional (6,73).

### **Satisfacción con el ambiente general del centro (7,34):**

La identidad del centro y las actividades propuestas por la Pastoral (7,59) obtienen la mayor valoración, seguida por el ambiente del centro (7,54), las actividades culturales, deportivas de cooperación (7,30) y el sistema de atención a sugerencias y reclamaciones (6,96).

En lo que respecta a la evaluación cualitativa de la satisfacción del estudiante durante la etapa de confinamiento se encuentran las siguientes fortalezas y debilidades:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Acompañamiento por parte de TIC Apoyo, comprensión y motivación del docente Aumento de compañerismo Desarrollo de competencias (iniciativa, autonomía, persistencia, etc) mediante la formación <i>online</i> .	Campus Virtual Falta de información/ reacción por parte del centro. Parte del profesorado con dificultades para adaptarse (metodología poco acorde, preparación...) Carga de trabajo excesiva.

Es necesario señalar que en la evaluación del curso 19/20 determinados *ítems* (*Internacional, adecuación de las aulas y recursos TIC, distribución teórico-práctica, etc*) no superan el notable. Así como que salvo alguna excepción (servicio de limpieza y mantenimiento, horarios generales, horarios de biblioteca y fondos bibliográficos) todos los resultados son levemente inferiores a las puntuaciones obtenidas en los cursos pasados.

Estos datos son significativamente dispares a los obtenidos a través de la evaluación de la docencia. Una posible explicación es que esta encuesta se realiza, exclusivamente, en medio de la crisis sanitaria y esto ha podido tener una influencia en las calificaciones. No obstante es necesario tener en cuenta todo ello en el diseño de futuras líneas de actuación.

### Resultados encuestas TFG

En lo que se refiere a la evaluación de los aspectos relacionados con el trabajo de fin de grado, a continuación se exponen los resultados de los *ítems* correspondientes al proceso de planificación, desarrollo y evaluación realizado por el 100% de los estudiantes:

#### **Planificación (8,40):**

Tal y como puede observarse, las puntuaciones referidas a la planificación del trabajo de fin de grado son altas. Por ejemplo el *ítem* "me han informado con claridad del proceso (elección línea, requisitos, temporalización de compromisos y fases...)" y de la normativa que regula el TFG " es de (8,50) del mismo modo los *ítems* "mi tutor/a me ha guiado en el establecimiento de objetivos y planteamiento de mi TFG "(p.ej., elección del tema e inicio del trabajo) y "el plan de trabajo establecido por el tutor ha facilitado el cumplimiento de los objetivos" obtienen una puntuación de (8,42) y (8,27) respectivamente.

#### **Desarrollo (8,22):**

Las acciones relacionadas con el desarrollo del TFG también reciben una puntuación alta, obteniendo una puntuación de notable en la utilidad de la) el cronograma (fases y entregas) (8,15) y todos los *ítems* relacionados con los seminarios para facilitar el trabajo de los estudiantes: "normativa y guía docente del (7,92) "Trabajo Académico" (7,81) "Técnicas de expresión escrita, fuentes documentales y APA" (7,91), "Técnicas de expresión oral" (7,91).

Así como al desempeño del tutor: orientación en el desarrollo de los distintos apartados(8,46) asesoramiento sobre las fuentes de información fidedignas y actuales respecto al tema específico de mi TFG (8,38), comunicación tutor/a-estudiante fluida (8,54), retroalimentación sobre las entregas y orientaciones de mejora (8,46), respuesta en un plazo razonable a los correos electrónicos (8,19), preocupación por los problemas de aprendizaje brindando ayuda/orientación académica (8,58), información del procedimiento de evaluación del TFG (técnicas, rúbricas y ponderaciones) (8,31) y asesoramiento sobre la metodología a aplicar (8,38).

#### **Valoración general (8,29):**

En lo que respecta a la valoración general resulta destacable que todas las dimensiones superan una puntuación de (8). Por orden: adecuación de los criterios y procedimientos de evaluación (8,23),

adecuación del TFG a los estudios cursados (8,42), aportación para mejorar la formación del estudiante como graduado y para su capacitación profesional (8,19), satisfacción general con el TFG realizado (8,31) y con la labor del tutor/a de TFG (8,32).

### **Observaciones**

Como observaciones los estudiantes agradecen la implicación y tutorización de algunos tutores.

Tal y como puede observarse todos los bloques de análisis superan alcanzan en notable, lo cual se considerar buenos resultados. Especialmente si se tiene en cuenta las circunstancias sanitarias en que se desarrollo el último periodo del mismo.

### **Resultados satisfacción con las prácticas externas**

Finalizado el proceso académico el 100% de los estudiantes de *Prácticum* durante el curso 19/20 han su valorado a los siguientes bloques y aspectos concretos del periodo de prácticas.

#### **Aspectos generales: (7,56)**

Los estudiantes otorgan al mismo una calificación de (8,56), al cual encuentran muy útil para su capacitación profesional (9,56). Sin embargo, califican a la organización general del programa de prácticas con un (6,56) y otorgan a su grado de satisfacción con las orientaciones recibidas para la realización del Prácticum un (5,56).

#### **Aspectos de gestión: (6,44)**

En lo que respecta al ámbito de gestión los estudiantes otorgan la mayor calificación a la atención prestada por los miembros de la Comisión de Prácticas (7) seguido de la satisfacción con el funcionamiento de dicha comisión (7), su página web (5,89) y la satisfacción general con la oferta global de centros de prácticas (5,89).

#### **Aspectos académicos: (7,75)**

Con un promedio de notable los estudiantes otorgan las siguientes calificaciones a cada uno de sus apartados: satisfacción global con el tutor del CES (9,78), grado de satisfacción con la tutoría realizada por el profesor de CES (7,89), adecuación del método de evaluación de las asignaturas del módulo (6,67) y satisfacción con el plan de trabajo y las tareas desarrolladas en la Memoria de prácticas (6,67).

#### **Aspectos relacionados con el centro de prácticas: (9,07)**

En lo que respecta a la valoración del centro de prácticas: satisfacción global (9,56), satisfacción con la atención del tutor del centro de prácticas (9,11) y satisfacción con las condiciones para el desarrollo de este periodo de prácticas (horario, material de trabajo, etc.) (8,56).

Del mismo modo, se ha recogido información sobre la satisfacción de docentes y tutores de los centros a través de los siguientes instrumentos:

Cuestionarios dirigidos a los docentes, en el que tienen la oportunidad de valorar la gestión de la Comisión de prácticas. El índice de participación de los docentes fue del 32,35%. Los resultados del análisis de este cuestionario arrojó un grado de satisfacción de 9.2%, en una escala de 1 a 10.

Encuesta telefónica a los tutores de los centros en la que se recoge el grado de satisfacción con la gestión y seguimiento de las prácticas de los estudiantes. En el curso 2019/2020 se realizó la entrevista a 13 centros de prácticas (37.1%). Se les preguntó que indicaran su grado de satisfacción en una escala del 1 al 10. Los centros valoraron su grado de satisfacción con un 9.5 sobre 10.

Con respecto al seguimiento, se aborda desde la Comisión de Prácticas de dos formas:

- Visita a los centros de prácticas en los que cada tutor del CES Don Bosco recoge información en una ficha diseñada al efecto( Debido al Covid-19 se pudieron visitar presencialmente pocos centros de prácticas).
- Entrevista telefónica desde la Comisión de Prácticas en la que se recoge información sobre el proceso del estudiante.
- El análisis realizado este curso ha sido incompleto debido a la Pandemia, aunque la información recogida manifiesta que los centros se muestran muy satisfechos con la dedicación y el interés de los estudiantes asignados. Los tutores/ directores usan términos como responsabilidad, puntualidad, colaboración, participación, acompañamiento para definir a los estudiantes en prácticas, sobre todo, el tiempo que pudieron realizar prácticas presenciales este curso.

Es necesario señalar que a partir de marzo el proceso del Prácticum ha continuado a través de una adaptación de rúbricas de evaluación a las nuevas tecnologías e información constante a los centros de prácticas para su colaboración u seguimiento.

Toda la información recogida de los distintos agentes implicados en el proceso de prácticas, a través de los distintos recursos de los que se dispone en la Comisión de prácticas (cuestionarios de evaluación, encuestas telefónicas, reuniones con estudiantes y profesores, etc.) ha sido aplicada en la mejora.

Del mismo modo, las sugerencias aportadas han venido a mejorar los distintos protocolos de seguimiento y evaluación, así como las dificultades detectadas han intentado minimizarse facilitando procesos como los de información y comunicación y flexibilizando tiempos para obtener mayor grado de implicación.

Partiendo de la información planteada y gracias a los datos de valoración de cada uno de los aspectos relacionados con el Módulo Prácticum y sus asignaturas se encuentran las siguientes fortalezas, debilidades y elementos de mejora.

#### Fortalezas

Podemos afirmar que la gestión y desarrollo de las prácticas de las titulaciones de la Universidad CES Don Bosco, continúa estando bien valoradas por lo estudiantes. El desarrollo de las prácticas externas y los procedimientos siguen siendo útiles para el buen funcionamiento de las prácticas.

Hemos enfrentado con satisfacción una adaptación al proceso del Prácticum debido al Covid-19. La tasa de participación de los alumnos es alta y cada vez el número de convenios con entidades es mayor. Los objetivos planificados para el curso 2019-2020 han sido desarrollados correctamente hasta marzo.

A partir de marzo del 2020, el periodo de prácticas del Prácticum III, ha recibido una adaptación, como otros servicios del Departamento de Prácticas y hemos conseguido una continuidad en el proceso de las prácticas para que los alumnos pudieran finalizarlas. La valoración de las encuestas, tanto por los alumnos como por el centro de prácticas es satisfactorio. Todo esto recoge en general nuestras fortalezas.

#### Debilidades

Como posibles debilidades planteamos realizar un mejor seguimiento del registro de seguimiento Excel de los tutores del CES Don Bosco, para realizar seguimiento con los tutores del centro de prácticas.

Debido a la Pandemia por Covid-19 este curso 2019-20, aunque la adaptación que hemos realizado desde el Departamento de Prácticas ha resultado satisfactoria, pues los alumnos han podido finalizar la asignatura de prácticas, en la mayoría de los casos, aun así, los alumnos no han podido completar su periodo de prácticas de manera presencial y esto resta calidad a las competencias prácticas que los alumnos deben incorporar en esta asignatura.

La valoración de los alumnos con los centros de prácticas ofertados, ha sido baja, a pesar de ofertar 75 plazas de prácticas en ámbitos diversos. Estos resultados muestran una posible debilidad a trabajar de cara al curso que viene.

#### Elementos de mejora

- Revisar y mejorar el documento de evaluación que realizan los tutores del centro de prácticas.
- Mejorar el registro de seguimiento Excel de los tutores del CES Don Bosco con los tutores del centro de prácticas.
- Trabajar sobre el seguimiento de los tutores del CES Don Bosco con los tutores de los centros de prácticas, a través del Excel de Seguimiento compartido.
- Enviar los documentos de evaluación de los centros de prácticas directamente del responsable del centro, vía correo electrónico, al departamento de prácticas del CES Don Bosco.
- Contactar con colegios élites en innovación, nuevas tecnologías, valores e ideales para venir al CES a impartir formaciones.
- Trabajar de manera permanente en la mejora de la Base global de centros colaboradores, intentando profundizar en las características propias de cada centro, para ampliar posibilidades de colaboración y mejorar la orientación a los estudiantes en el momento de la elección de su destino de prácticas.
- Proponer de manera anticipada un, PLAN B, a los centros de prácticas para que en el caso de que nuestros alumnos no puedan continuar las prácticas de manera presencial, debido a un nuevo confinamiento por Covid-19, poder igualmente continuar con el proceso de las mismas.

## Resultados satisfacción con la movilidad internacional

Los programas de movilidad internacional durante el curso académico 19-20 fueron afectados de forma crítica por la situación repentina, y de ningún modo previsible, que planteó la pandemia COVID 19 en todo el mundo a partir de mediados de febrero.

Debido a la excepcionalidad y magnitud de esta situación sin precedentes, el desempeño de la Oficina Internacional se centró en hacer frente al retorno masivo de los estudiantes que estaban realizando movilizaciones en distintas partes del mundo. Se realizó un asesoramiento y acompañamiento pormenorizados a cada uno de los estudiantes atendiendo a su situación personal y a la situación del país en concreto en la que realizaba la movilidad, siguiendo en todo momento las orientaciones marcadas por el SEPIE, la UCM, los centros educativos en los que se realizaban las prácticas, así como los gobiernos y las Embajadas de cada uno de los países.

Como hemos visto, algunos datos que servían para medir la evaluación de los programas han sido afectados. Sin embargo, hay datos que sí se han podido recoger y que se pueden valorar con respecto al curso académico anterior.

Con respecto al programa Erasmus+, la participación ha sido la misma con respecto al año pasado. En total, cinco alumnos completaron la estancia Erasmus. Además este año ha habido un alumno que ha participado en el programa de prácticas en el extranjero.

## Satisfacción con la formación complementaria

En lo que respecta a la formación complementaria realiza por el Grado de Pedagogía los estudiantes encuestados (33) indican una satisfacción general con la misma de (7,6). De forma concreta se obtiene las siguientes puntuaciones: competencia socioemocional (9,5), prevención del acoso (9,5), selección de personal y entrevista personal (8,7), técnicas de estudio (8,8), asesor pedagógico en la formación online (8,5), CV y plataformas digitales para búsqueda de empleo, *Mendeley* (8,1), ODS (7), Modelo educador salesiano (6,5), ApS (6,5), competencia digital (5,5).

De acuerdo con estos resultados los estudiantes se encuentran satisfechos con la formación complementaria implementada en el pasado curso escolar, especialmente con su organización, recursos y adecuación con la formación y el desarrollo de nuevas habilidades.

No obstante, es importante repensar la idoneidad del tipo de formación en las que obtienen calificaciones más bajas. Así como, a tenor de las observaciones del estudiante: repensar el horario para estudiantes de Pedagogía, necesidad de mayor formación específica, talleres más prácticos y vinculación con asignaturas.

## Sugerencias y reclamaciones del Grado de Pedagogía durante el curso 2019/20

Durante el curso 19-20 no se ha recibido ninguna reclamación ni sugerencia del Grado de Pedagogía.

## b) Profesores:

### Cuestionario de autoevaluación de la docencia

A continuación se exponen los valores medios obtenidos para cada ítem del cuestionario según bloque de información (planificación, desarrollo y evaluación) y que ha sido cumplimentado por los docentes (100% ) para cada asignatura impartida en el Grado de Pedagogía en el curso 2019/20.

Además de los dos cuestionarios específicos de evaluación que se han implementado para TFG y Prácticum,

#### *Planificación*

En lo que respecta a la autoevaluación de la planificación, el docente indica que no se es necesario introducir mejoras en el (67,5%) en sus asignaturas, mientras que el (32,5%) señala la necesidad de realizar cambios.

Los aspectos de mejora señalados por el profesorado para incluir en las guías docentes son los siguientes:

- Análisis de contenidos y revisión del proyecto.
- Número de temas.
- Visionado de casos prácticos de niños con trastornos de aprendizaje y a partir de ahí elaboración de un plan de evaluación.
- Otorgar más tiempo a la formación sobre instrumentos de formación, especialmente en lo que respecta a los cuestionarios.
- Incluir más actividades prácticas. Ampliar contenidos escuela y aprendizaje inclusivos.
- Ahondar en aspectos de interpretación de resultados y sus conclusiones (competencia reflexiva) desde el inicio de la asignatura.
- Incorporar metodologías activas adaptadas a la docencia on-line. Muchas de ellas ya empleadas durante esta pandemia.
- En caso de nuevo confinamiento me gustaría tener más tareas previstas alternativas a las clases habituales.
- Mejorar la guía docente ateniéndome a la situación en que nos encontramos con el COVID. Trabajo en grupos rotatorios y trabajo *online*.

#### *Desarrollo*

En lo que se refiere al desarrollo de la asignatura y proceso de tutorización, el profesorado del Grado de Pedagogía se evalúa con una puntuación muy alta, superando en todos los *ítems* una calificación media superior a 9.

Los *ítems* con mayor puntuación hacen referencia a la puntualidad (9,8) al grado en que ha informado al principio del semestre sobre el plan de la asignatura (resultados de aprendizaje, actividades, técnicas y criterios de evaluación, bibliografía, cronograma, lugar y horario de las tutorías) (9,97), a la

atención a los estudiantes en las tutorías solicitadas (9,65) a la respuesta a las dudas planteadas por los estudiantes un periodo no superior a 4 días (9,65) y a la gestión adecuada del clima de aula favoreciendo la comunicación en un ambiente de respeto y confianza (9,55).

No obstante, el resto de *ítems* también tienen una puntuación alta. Tanto en lo que respecta al ajuste a las actividades formativas (9,4) a los contenidos (9,55) a las técnicas de evaluación (9,47) al cronograma elaborado (9,47) y a las metodologías activas (9,05) como en lo que se refiere a la medida en que se despierta el interés de los estudiantes (9,22), la medida en que se han utilizado ejemplos y actividades directamente vinculados con la identidad del grado y la práctica profesional (9,42), se ha ofrecido *feedback* a alumnos durante la asignatura sobre sus actividades formativas y técnicas de evaluación: calificación y posibilidades para mejorar su aprendizaje (9,42),-

Los profesores y profesoras consideran que no es necesario realizar una mejora del desarrollo de su docencia y tutoría en el (80%) de sus asignaturas. Por el contrario, en el 20% restante se señalan los siguientes aspectos de mejora:

- Incluir dos casos en vez de uno, como se ha hecho.
- Introducir casos prácticos sobre los que intervenir.
- Incluir nuevas actividades, alguna técnica de aprendizaje cooperativo.
- Incluir retos y el trabajo del razonamiento lógico asociado a los contenidos de la asignatura, despertando la mente en el desarrollo de la misma. Creo que favorecería su actitud ante el aprendizaje y estar abierto a cualquier otra experiencia que lo básico del mismo (escuchar, estudiar y soltar). Así pues, el grupo de Pedagogía ha sido muy pasivo en su participación que ha costado bastante su implicación, se contaba con ella de manera indirecta por el nivel del compromiso del estudiante (como he comentado antes: escuchar, estudiar y luego soltar en las actividades o examen), pero el grupo de Educación Social las tapaba en argumentos en el aula. Establecer estrategias de trabajo en pequeños grupos para las interacciones internas y que luego se extrapolen al grupo clase.
- No sé si es tema específico de la guía docente pero sería necesario trabajar con el alumnado el tema de la redacción.
- Exigir la entrega de los casos prácticos con fecha cerrada.
- Ajustar la docencia a la situación del COVID: trabajo en grupos rotatorios y trabajo *online*.

### *Evaluación*

El *ítem* más valorado hace referencia al grado en que el registro de calificaciones se corresponde con comprometido en la guía docente (9,65) seguido de la medida en que la evaluación se adecúa a lo desarrollado durante el curso (contenidos y actividades formativas) (9,35) y la valoración sobre hasta qué punto las técnicas de evaluación aplicadas han sido las adecuadas para valorar la adquisición de resultados de aprendizaje de los estudiantes (9,25).

Tal y como sucede con el apartado “desarrollo” los profesores y profesoras consideran que no es necesario realizar una mejora en la evaluación de su docencia y tutoría en el (80%) de sus asignaturas. Por el contrario, en el 20% restante se señalan los siguientes aspectos de mejora:

- Explicitar de forma clara el % que la resolución de casos prácticos y la obligatoriedad para superar la asignatura.



- Incluir dos casos en las técnicas de evaluación.
- Pruebas escritas, añadiría que la prueba es tipo test con la posibilidad de añadir algunas preguntas teóricas breves. (40 %) Proyectos- proyectos grupales (les daría un valor del 20% a cada uno de ellos) y su presentación. Hemos realizado dos; 1.- diseño de un proyecto de emprendimiento socio-educativo (asociación) 2.- órganos de gobierno de diferentes colectivos 30% casos prácticos y debates. 6.3 Criterios de evaluación: Examen tipo test (eliminaría tipo test para evitar el condicionar el modelo de examen).
- Introducir casos prácticos sobre los que intervenir.
- Visionado de Casos prácticos de Niños con Trastornos de Aprendizaje y a partir de ahí elaboración de un plan de evaluación y diagnóstico final.
- Nuevas técnicas de evaluación y rúbricas.
- En línea con lo comentado, incluir desde el inicio del semestre actividades prácticas centradas en el análisis de datos junto con la teoría. Este tipo de prácticas se comenzó a mitad del semestre.
- Plantear la evaluación en dos momentos (evaluaciones parciales).
- Inicialmente, el examen tenía una puntuación de 35%, en la agenda se cambió al 30%, pero debido a la falta de tiempo no se pudo realizar una actividad y el examen volvió a contar con un 35% de la nota.
- Ajustar la evaluación al trabajo *online*.

### Cuestionario de autoevaluación de TFG

Ha sido respondido por el 100 % de profesores- tutores del TFG del grado que se evalúan con las siguientes calificaciones:

- He convocado a mis tutelados a los seminarios formativos del TFG previstos en la guía docente: 10
- He orientado a mis tutelados sobre la elección/concreción del tema de su TFG dentro de la línea asignada: 10.
- He realizado una tutoría presencial de contacto con mi grupo de estudiantes tutelados en la fecha establecida en el cronograma de la guía docente: 10.
- He acordado con mis tutelados un plan de trabajo individual en línea con el cronograma del TFG propuesto en la guía docente: 9,8.
- He atendido conforme a los criterios establecidos en el CES a los estudiantes de TFG asignados (respuesta a correos electrónicos, tutorías presenciales): 9,8.
- He guiado/orientado a mis tutelados sobre la metodología a aplicar específicamente en sus TFGs: 9,8
- He respetado el cronograma dispuesto en la guía docente: 9,8.
- He dado feedback a los alumnos de cada una de sus entregas: 9,8
- He evaluado a mis tutelados de TFG teniendo en cuenta los criterios generales de evaluación establecidos en la rúbrica construida ad hoc: 9,8.
- He informado puntualmente a la Comisión del TFG (coordinador de grado y/o jefe de estudios) de todos aquellos aspectos relevantes que condicionan el normal desarrollo: 9,8.
- He dado *feedback* a los alumnos sobre su evaluación final: 9,8.
- He guiado/orientado a mis tutelados sobre fuentes específicas de consulta para sus TFGs: 9,6.
- He guiado/orientado a mis tutelados sobre la elaboración de la discusión y conclusiones de sus TFGs: 9,4.

## Cuestionario de autoevaluación de Prácticum

Ha sido respondido por el 100 % de profesores- tutores del prácticas del grado, el cuál se evalúan con las siguientes calificaciones :

- He realizado una tutoría presencial de contacto con mi grupo de estudiantes tutelados durante el primer semestre: 9,8.
- He atendido conforme a los criterios establecidos en el CES a los estudiantes en prácticas asignados (respuesta a correos electrónicos, tutorías presenciales): 9,8.
- He evaluado a los estudiantes de prácticas teniendo en cuenta los criterios generales de evaluación establecidos en la rúbrica construida *ad hoc*: 9,8.
- He informado puntualmente a la Comisión de Prácticas de todos aquellos aspectos relevantes que condicionan el normal desarrollo del Prácticum de mis tutelados: 9,8.
- He guiado a mis tutelados en la elaboración de la memoria final de prácticas: 9,4.
- He realizado una o varias tutorías para explicar a mis tutelados el proceso, el calendario y la documentación (dossier y memoria de prácticas): 9,2.
- He contactado con cada centro de prácticas de mis tutelados al inicio de su periodo de prácticas: 9.
- En la entrevista final/defensa, he posibilitado la reflexión sobre la realidad educativa y propiciado el análisis de las competencias profesionales necesarias para el ejercicio de la labor profesional: 8,8.
- He realizado un seguimiento de los estudiantes asignados durante el periodo de prácticas, guiando y orientando su aprendizaje práctico y la consecución de los objetivos propuestos: 8,4.
- He dado *feedback* a los alumnos sobre su evaluación: calificación y posibilidades para mejorar su aprendizaje: 8,4.
- He contactado con cada centro de prácticas de mis tutelados al finalizar su periodo de prácticas: 7.

Así pues, parece que la autoevaluación del profesorado con su propio práctica docente, con la tutorización del trabajo de fin de grado y la tutorización del periodo de prácticas es muy alto. De hecho, la media de satisfacción general de desempeño que el docente es otorga es de (9,17), con la labor de tutorización en TFG es de (9,6) y con la de tutorización de prácticas (7,8).

## 8Resultados de la encuesta de satisfacción

Los profesores del Grado de Pedagogía que respondieron en el curso 2019/20 a la encuesta de satisfacción con el título ( 74,5% de las posibles respuestas), realizaron las siguientes valoraciones:

### **Satisfacción con el Grado de Pedagogía (8,41):**

Tal y como puede observarse, la valoración del PDI con el grado de Pedagogía es de notable y supera las calificaciones del curso previo en todos los casos, por lo que debe considerarse una fortaleza. El *ítem* más valorado hace referencia a la satisfacción global de la implantación del título de grado en el CES (8,65), seguido del grado en que la coordinadora resuelve cuestiones que se le plantea (8,54), la comunicación con ella (8,48), su trabajo de gestión (8,36), la utilidad de la información sobre el título (nivel de satisfacción con la página web del mismo y otros medios de difusión) (8,33) la medida en que la coordinadora atiende e informa sobre los temas que afectan a la labor docente en el grado (8,24) y el Plan de Estudios del Título de Grado (UCM) (8,08).

Los datos de satisfacción que se presentan a continuación se refieren a la respuesta a los ítems por parte totalidad del profesorado que imparte docencia en los **4 títulos del CES**.

#### **Gestión de la directora (7,4)**

En lo que respecta a la gestión de la directora, se obtienen las siguientes puntuaciones: me mantiene informado de los temas que afectan a mi trabajo (7,51), valoro el trabajo de gestión de la directora (7,35), me siento atendido y escuchado por la directora ante el planteamiento de mis intereses (7,35)

#### **Gestión del jefe de estudios (8,57)**

En lo que respecta a la gestión del jefe de estudios, se alcanzan las siguientes puntuaciones: me mantiene informado de los temas que afectan a mi trabajo (8,59), valoro el trabajo de gestión del jefe de estudios (8,57), me siento atendido y escuchado por el jefe de estudios ante el planteamiento de mis intereses (8,57).

#### **Gestión de la administradora (8,34)**

Los resultados referidos a la gestión de la administradora son los siguientes: valoro el trabajo de gestión administradora (8,41), me siento atendido y escuchado por el administradora ante el planteamiento de mis intereses (8,41) me mantiene informado de los temas que afectan a mi trabajo (8,22).

#### **Gestión del coordinador de pastoral (7,80)**

En lo que respecta a la gestión del coordinador de Pastoral, se obtienen los siguientes resultados: valoro el trabajo de gestión del coordinador de pastoral (7,81), me siento atendido y escuchado por el coordinador de pastoral ante el planteamiento de una necesidad (7,95), me mantiene informado de los temas que afectan a mi trabajo (7,65).

#### **Comisiones y servicios de apoyo a la docencia (8,41)**

En lo que respecta a las comisiones y servicios de apoyo a la docencia es importante señalar que algunas de las mismas alcanzan una puntuación muy alta que ronda o superar la calificación de 9. Entre ellas se encuentra TICs (9,35) , Biblioteca (9,03) Recepción y Portería (8,89). Los siguientes servicios obtienen calificaciones que oscilan entre 8 y 7: Administración (8,73), Secretaría (8,62) Comunicación y Web (8,54) Publicaciones (8,49) Calidad (8,49) Prácticas (7,73) Oficina Internacional (8,11), Orientación Universitaria (7,7) y Acción Tutorial (7,35).

#### **Infraestructura y recursos de trabajo (7,42):**

En lo concerniente a infraestructura y recursos el *ítem* mejor valorado hace referencia al grado en que el físico de trabajo reúne las condiciones adecuadas (instalaciones, luz, temperatura, etc.) (8,46). La medida en que los recursos didácticos disponibles en el CES son suficientes y adecuados obtiene un (6,59) . En lo que respecta a las condiciones espaciales (7,46) y tecnológicas (7,38) del aula.

### **Implicación en la mejora (7,56)**

En lo que atañe a la implicación en la mejora, se obtienen las siguientes puntuaciones: Me siento implicado en las acciones de mejora del CES (8,11), he percibido en el CES una intención clara de mejorar (7,86), el CES apoya las propuestas de mejora que se le plantean (7,46), las evaluaciones de satisfacción realizadas en el CES han servido para mejorar (7,27), las evaluaciones de satisfacción realizadas en el CES han servido para detectar problemas (7,14).

### **Organización docente (7,95)**

Los resultados referidos a la organización docente son los siguientes: las relaciones con mis compañeros del centro facilitan mi trabajo docente (8,57), estoy satisfecho con las asignaturas que tengo asignadas (8,41), la organización de la docencia en el centro (horarios, calendario, etc.) es eficaz (8,14), considero adecuado el número de créditos que imparto (7,46), la asignación de docencia aprovecha bien las capacidades del profesorado: (7,19),

### **Actividad investigadora (6)**

En lo que respecta a la actividad investigadora se obtienen los siguientes resultados: la eficacia y agilidad en la resolución de las demandas efectuadas a la Comisión e Investigación (6,33), el trabajo de gestión desarrollado por la Comisión de Investigación (6,23), mi valoración general sobre la investigación realizada en el CES (5,97), los recursos materiales utilizados en mi labor investigadora son los adecuados (5,81), los recursos económicos utilizados en mi labor investigadora son los adecuados (5,81), la duración de mi actividad investigadora ha sido suficiente según los objetos establecido (6,27).

### **Formación (6,97)**

En lo que se refiere a la evaluación de la formación se alcanzan las siguientes puntuaciones: la formación interna recibida ha cubierto los objetivos establecidos para la misma (7), estoy satisfecho con la gestión y organización de la formación interna recibida (6,94).

### **Dedicación (7,37)**

Los resultados que hacen referencia a la dedicación son los siguientes: mi jornada de trabajo es racional y está bien distribuida en la semana (7,84), mi tipo de contrato por dedicación docente es adecuado a las demandas laborales del CES (7,24), el tiempo reconocido fuera de las instalaciones del CES para poder cumplir con mi trabajo es el adecuado en función de mi tipo de dedicación (7,05).

### **Motivación y reconocimiento (8,05)**

En lo que respecta a la motivación y reconocimiento se alcanzan los siguiente resultados: En general, me siento satisfecho de trabajar en el CES (8,46), estoy motivado para realizar mi trabajo (8,68), mis condiciones laborales son satisfactorias (8,05), a institución me proporciona oportunidades para desarrollar mi carrera profesional y mi promoción (7,49), estoy satisfecho con la respuesta a las sugerencias y reclamaciones que planteo al CES (7,57).

De forma cualitativa se señala las siguientes fortalezas y debilidades durante el periodo de docencia virtual derivado de la crisis sanitaria:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Trabajo en equipo. Esfuerzo, dedicación, preparación. Acompañamiento Cercanía con el alumnado. Implicación de los estudiantes.	Baja competencia TIC en algunos estudiantes y profesores. Falta de reacción inicial Contacto directo con el estudiante Falta de apoyo y reconocimiento Campus virtual y herramientas que faciliten este tipo de formación.

Como ha podido observarse, excepto los bloques referidos a la actividad investigadora y la formación superan el notable (aunque este último se encuentra próximo al mismo (6,97) y aumenta con respecto al curso pasado. Por lo que ambos deben formar parte de futuras líneas de mejora en el centro.

### Reuniones con profesorado y estudiantes

A continuación se introduce a continuación una síntesis de las reuniones mantenidas con el PDI durante el curso 2019/19:

#### **Pleno de Grado del 26 de septiembre del 2019**

##### *Información inicial sobre el proceso educativo docente*

El jefe de estudios expone la situación académica del centro respecto a la matrícula y recuerda aspectos importantes dentro del proceso educativo docente: plazos, documentos disponibles, comunicación, etc.

El profesorado plantea dudas en cuanto al fichaje y planea dudas con respecto a la tutorización de estudiantes que se encuentran en una estancia Erasmus o que realizan dos grados de forma simultánea.

##### *Presentación del proyecto de sostenibilidad del centro*

Se realizan diferentes dinámicas lideradas por el Equipo de metodologías activas cuyo objetivo es presentar el proyecto y establecer líneas concretas de actuación.

##### *Abordaje de aspectos relevantes en la tutorización TFG 2019/20.*

Se tratan las dificultades encontradas para la asignación definitiva de estudiantes, el reajuste de entregas en convocatoria extraordinaria, la extensión del documento y la importancia de motivar el desarrollo de temáticas novedosas.

Los profesores señalan la necesidad de ser exigentes en cuanto a la ortografía, expresión, normativa APA... (solicitan programa anti plagio).

#### **Pleno de Grado del 23 de octubre del 2019**

##### *Planificación del proyecto de sostenibilidad del centro*

Se organiza y articula el proyecto con el objetivo de que su desarrollo se realice de un modo transversal y equilibrado.

### *Reuniones específicas por grado*

En el grado de Pedagogía se debate acerca de la necesidad de promover una mayor iniciativa por parte del estudiantes. Se señalan distintos ejemplos de iniciativas: asociaciones de estudiantes, concursos, formación en emprendimiento, visitas de egresados, etc.

Del mismo modo, de acuerdo con el Plan Anual de 2019/20 y las recomendaciones de la UCM, se establecen dos Juntas de Evaluación por curso, al finalizar el semestre, en las que participan profesores del grado, estudiantes y coordinador/a.

El objetivo es establecer un encuentro de comunicación directa entre profesores, estudiantes y Coordinador de Grado, para valorar la actividad docente e introducir aspectos de mejora.

Previamente a la sesión, se inicia un proceso de recogida de observaciones que inicia Jefatura de Estudios a través del PAT.

Cada curso recoge las aportaciones de los estudiantes con respecto a:

- Organización docente (horarios, exámenes, calendario académico...)
- Desarrollo de la docencia (formación y actividades complementarias, desarrollo de asignaturas...

Durante la junta de evaluación el coordinador de grado muestra las calificaciones conjuntas de los estudiantes, señalando aspectos generales de las asignaturas y específicos en el caso de que exista la necesidad, así como toda la información recogida previamente.

### **Junta de evaluación del 6 de febrero del 2020**

A continuación se presentan las aportaciones presentadas:

#### Aportaciones de los estudiantes

- Se muestran insatisfechos con los escasos recursos puestos a su disposición en la tarde.
- Cambia la motivación del profesorado en grupos más reducidos, en los que aumenta.
- Solicitan mejorar identidad del Grado en el CES
- Señalan la existencia de contenidos repetidos en determinadas asignaturas.
- Subrayan la dificultad de los representantes en motivar la participación de compañeros
- Piden que se tenga la asistencia en las clases.
- Solicitan mejorar información previa con respecto a la coincidencia entre menciones y Pedagogía.
- Indican la dificultad para asistir a formación complementaria por horarios de tercero (algun@s de ellos se encuentran trabajando en esa franja horaria).
- Solicitan: mejorar wifi y poner más enchufes en las clases

#### Aportaciones del profesorado

- Carmen señala que es importante tener en cuenta la asistencia, algo que apoyan algunos estudiantes.
- Antonio Rodríguez subraya que muchos de los estudiantes se quejan de forma constante.
- Lorena comenta que es más complejo motivar a los estudiantes en horario de tarde.

## Acuerdos tomados

1. Elevar al equipo directivo las propuestas de ambos grados de mejora de infraestructura y recursos.
2. Recoger iniciativas de los estudiantes en cuanto la organización de actividades complementarias a la docencia y analizar el solapamiento de asignaturas e identidad del grado.

## Junta de evaluación del 25 de junio del 2020

A continuación se presentan las aportaciones de profesores y estudiantes:

- Aportaciones de los estudiantes

Como fortalezas destacan:

- Conocimiento, disponibilidad, cercanía, cordialidad y entusiasmo de un gran número de docentes (gran profesional, mejor persona).
- Reconocimiento clases activas y prácticas, diferentes recursos y creatividad.
- Trato con el alumnado inmejorable
- Reconocimiento labor y esfuerzo durante el confinamiento.

Como aspectos susceptibles de mejora

- Mayor organización y flexibilidad.
- Empatía (COVID 19). Situaciones personales y profesionales de los estudiantes.

- Aportaciones del profesorado

- Mejorar rigor en el trabajo de los estudiantes.
- Seguimiento del Practicum I, II y III articular mecanismos que ayuden a tutores
- Funcionamiento campus virtual
- Realizar estudio de los mecanismos de participación de estudiantes.
- Incrementar participación profesionales Educación Social en la docencia (TFG y Practicum, visitas formativas, colaboraciones en asignaturas).
- Formación en redacción TFG (posibilidad de implementarlo en la formación dedicada a "técnicas de estudio".
- Grabar clases.
- Seguimiento situación personal de los estudiantes.
- Formación TIC (cambio de perspectiva).

Acuerdos tomados: Análisis y puesta en marcha durante el curso 2020/21 las propuestas recogidas.

## Reuniones por áreas los días 13, 14 y 14 de julio del 2020

Asimismo, se realizan reuniones específicas por áreas con el objetivo de identificar las dificultades derivadas de la crisis sanitaria en áreas concretas y establecer cauces de mejora en el Plan de Organización Docente 2020/2021.

Entre las aportaciones más destacadas se encuentran las demandadas por parte de las áreas con una naturaleza más práctica (Educación Física, Educación Artística y Educación Musical), así como el laboratorio de Ciencias de establecer un protocolo específico para las mismas: actividades síncronas, agrupaciones, limpieza, señalizaciones, etc.

Por parte del área de Pedagogía se sugiere potenciar la colaboraciones de profesionales y entidades a través de *webinar* y hacer un mayor seguimiento de un curso poco participativo y con muchas ausencias).

Desde el área de Lengua y Ciencias Sociales se propone la utilización de recursos TIC como (*Zoom* y *Classroom*) y se subraya la importancia de que el estudiante asuma que la formación *online* requiere de un compromiso por parte del alumno o alumna. También se señala la necesidad de facilitar recursos a aquellos estudiantes que puedan tener dificultades económicas y realizar un mayor esfuerzo en ofrecer bibliografía en formato virtual.

Desde el área de Psicología y Teología preocupa el riesgo de contagio y la articulación de las clases *online* y *streaming*. Se sugiere una formación con 50% de presencialidad.

### Resumen de incumplimientos

En lo que respecta a los incumplimientos, el Grado de Pedagogía asume dos de tipo 4 (evaluaciones docentes negativas -5). Ambas corresponden al mismo docente en el ámbito "actitud".

### Fortalezas y debilidades

Tras este análisis es necesario señalar las fortalezas y debilidades encontradas (globales y específicas del periodo de docencia virtual y *online*), así como las concretas del grado de Pedagogía:

#### Globales

##### *Fortalezas*

1. Alta valoración de la docencia por parte de los estudiantes.
2. Alto nivel de cumplimiento de los profesores con los compromisos derivados de la ficha E-D.
3. Satisfacción de los profesores y servicios de apoyo al grado con la gestión de Jefatura de Estudios respecto a los procesos de la ficha E-D.
4. Auto evaluación positiva del docente (se observa mayor reflexión y acciones de mejora).
5. Juntas de Evaluación que han aportado más información y sugerencias del alumnado y del profesorado sobre el proceso docente.
6. Participación de los estudiantes en la formación complementaria y satisfacción alta en algunos módulos.
7. Satisfacción del profesorado con los cursos de formación de la FUNDAE.
8. Acogida positiva por parte del profesorado del formato "reuniones por área".
9. Incremento de la participación de los estudiantes en la encuesta de evaluación de la docencia.
10. Participación e implicación de estudiantes y docentes en el Proyecto "CES Sostenible".

##### *Debilidades*

1. Infraestructura tecnológica del CES (*conexión wifi*, recursos TIC).
2. Valoración baja con algunos módulos de la formación complementaria
3. Recursos: didácticos disponibles, seguimiento TFG (programa detección de plagio), destinados a la actividad investigadora.



## Implementación del plan de actuación frente a la situación COVID

### Fortalezas

1. Capacidad e implicación del profesorado para el afrontamiento de la situación de docencia virtual que supuso el confinamiento.
2. Acompañamiento del Equipo de Jefatura en la docencia: información, gestión y apoyo.
3. Acompañamiento del equipo TIC: solución de problemas, formación del profesorado.
4. Implicación de los estudiantes en el desarrollo de la docencia no presencial.
5. Resultados académicos favorables (disponibles en Memoria UCM 2019/20).
6. Reconocimiento de los estudiantes a profesores y tutores por su apoyo, comprensión y motivación del docente.
7. Desarrollo de competencia mediante la formación virtual y online: autonomía, persistencia, iniciativa para probar nuevos métodos, compañerismo, superación de obstáculos...
8. Diseño e implementación de Plan de Actuación Inicial TIC que ha permitido un primer abordaje de las necesidades derivadas del confinamiento y un punto de partida para su integración en el centro.
  - Se diseña una guía TIC: con el objetivo de asesorar en su uso a profesorado y estudiante , así como una guía tic específica para Prácticum durante etapa COVID.
  - Se realiza una evaluación de las barreras que estudiantes y profesores encuentran en el uso de las TIC.
  - Se adquiere una licencia *Genially* para el profesorado con el objetivo de ofrecer una herramienta versátil que permita el diseño de contenidos/actividades interactivos visualmente atractivos compatibles con el campus del centro.
  - Se desarrolla una formación inicial destinada al diseño de recursos virtuales y seguimiento y evaluación de los procesos de enseñanza aprendizaje medidos por herramientas TIC, a la par que se presentan recursos como *Padlet, Socrative, Corubric...*, y, especialmente, *Genially*.

### Debilidades

Las debilidades comunes a los cuatro grados hacen referencia, en mayor medida, a los recursos y al afrontamiento de la situación COVID.

1. Infraestructura tecnológica del CES (conexión wifi, recursos TIC).
2. De forma concreta, los profesores percibieron como debilidad:
  - La baja competencia TIC de algunos estudiantes y profesores (necesaria formación y recursos).
  - El incremento de la carga de trabajo, problemas de conciliación familiar y la falta de reconocimiento de la labor y el esfuerzo desarrollado.
1. Los estudiantes añadieron:
  - El retraso en la información proporcionada por el centro.
  - EL funcionamiento del campus.
  - La capacidad de algunos docentes para adaptarse a la situación (menor preparación, rígidos, metodología poco acorde, etc.

## Específicas del grado

### *Fortalezas*

1. Satisfacción del profesorado con el Grado de Pedagogía (calificación media 8,34).
2. Satisfacción con el módulo TFG (superior a 8 en todos los bloques de análisis).
3. Nulas reclamaciones o sugerencias.

### *Debilidades*

1. Identidad del grado
2. Contenidos repetidos en algunas asignaturas.
3. Formación complementaria:
  - Contenidos: Modelo educador salesiano (6,5) Aps (6,5), competencia digital (5,5).
  - Horarios.
4. Baja tasa participación en estancias *Erasmus* (5) y prácticas externas (1).

## **C) Propuestas de mejora en el grado de Pedagogía**

1. Optimizar el proceso de acompañamiento dirigido a los docentes.
2. Mejorar la eficacia de equipos y comisiones desde una perspectiva de liderazgo compartido
3. Generar un grupo de apoyo a la docencia, que lidere la implementación TIC
4. Generar un grupo de apoyo a la investigación, que fomente la búsqueda de recursos y potencie sinergias con otros centros.
5. Continuar con la apuesta de un plan de formación complementaria que mejore los competencias de los estudiantes y que facilite la asistencia de los estudiantes de Pedagogía.
6. Trabajar en la identidad del grado a través de la difusión de salidas profesionales y formaciones específicas.
7. Implementar un trabajo conjunto con el Departamento de Prácticas y la Oficina internacional en un año de especial dificultad (búsqueda de centros, prácticas anuladas, Movilidad Internacional, etc)
8. Evaluar el impacto de las acciones en torno a la formación salesiana, para una mayor coordinación de las intervenciones.
9. Realizar un análisis de contenidos en el grado.

### III. ANEXO. EVOLUCIÓN DE INDICADORES GRADO DE PEDAGOGÍA

		Curso 2014/15		Curso 2015/16		CURSO 2016/17	CURSO 2017/18	CURSO 2018/19	Curso 2019/20
		1 <sup>er</sup> sem.	2 <sup>o</sup> sem.	1 <sup>er</sup> sem.	2 <sup>o</sup> sem.	ANUAL	ANUAL	ANUAL	ANUAL
<b>Profesores</b>	<b>Guías docentes</b>	100%	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	<b>Anexos validados</b>	18/18	14/14	14/14	14/14	23 cronogramas vigentes	28 Cronogramas vigentes	No procede	No procede
	<b>Autoinformes (% casos cumplim./media):</b>	83,3%/4,63						Cambio de modelo	Tasa de participación 100%
	• 4,8			100% / 4,62				Veo necesario...:	Veo necesario...:
	• 4,7	100%/4,73		• 4,6	100% / 4,7	100% / 4,7		Mejorar la planificación: SI: 31,09 / NO: 69,91%.	Mejorar la planificación: SI: 32,5 / NO: 67,5%.
• <b>Objetivos</b>	• 4,7			• 4,5	• 4,6	• 4,60		Modificar/incluir algún aspecto en el desarrollo: SI: 31,09 / NO: 69,91%.	Modificar/incluir algún aspecto en el desarrollo: SI: 25% / NO: 75%.
• <b>Contenidos</b>	• 4,7			• 4,6	• 4,7	• 4,71			
• <b>AA.FF.</b>	• 4,7			4	• 4,9	• 4,78			
• <b>Metodología</b>	• 4,7			• 4,5	• 5	• 4,71		Modificar/incluir algún aspecto en la evaluación: SI: 9,53% / NO: 90,47%	Modificar/incluir algún aspecto en la evaluación: SI: 20% / NO: 80%
• <b>Técnicas eval.</b>	• 4,9			7	• 4,8	• 4,89			
• <b>Cronograma</b>	• 4,7			• 4,7	• 4,7	• 4,64		Aspectos relativos al DESARROLLO: 9,35	Aspectos relativos al DESARROLLO: 9,54
	• 4,6			• 4,7				Aspectos relativos a la EVALUACIÓN: 9,42	Aspectos relativos a la EVALUACIÓN: 9,41
	• 4,6			1					

<p>TFG Satisfac. (% recibidos / media):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Objetivos y comp (nota/% varia)</li> <li>Contenidos</li> <li>AA.FF.</li> <li>Metodología</li> <li>Técnicas eval.</li> </ol> <p>Cronograma</p>	<p>No procede este semestre</p>	<p>7,75</p>	<p>No procede este semestre</p>		<p>9,7</p>	<p>Sin datos</p>	<p>Tasa de participación <b>questionario autoevaluación</b>: 28,57%</p> <p>Promedio global: 9,48</p> <p>Convocado a seminarios 9,67  He orientado sobre el tema 9,5  Tutorías presenciales en fechas 9,67  He acordado plan de trabajo 9,5  He atendido a mis tutelados 9,67  He orientado sobre fuentes de consulta 9  Sobre la metodología a aplicar 9,17  He respetado el cronograma 9,67  He orientado sobre discusión/conclusiones 9,17  He dado <i>feedback</i> de las entregas 9,5  He evaluado según rúbrica 9,67  He informado a la Comisión del TFG 9,67  He dado <i>feedback</i> sobre evaluación final.9,17  Satisfecho con mi labor 9,5</p>	<p>Tasa de participación <b>questionario autoevaluación</b>: 100%</p> <p>Promedio global: 9,7</p> <p>Convocado a seminarios 10  He orientado sobre el tema 10  Tutorías presenciales en fechas 10  He acordado plan de trabajo 9,8  He atendido a mis tutelados 9,8  He orientado sobre fuentes de consulta 9,8  Sobre la metodología a aplicar 9,8  He respetado el cronograma 9,8  He orientado sobre discusión/conclusiones 9,4  He dado <i>feedback</i> de las entregas 9,8  He evaluado según rúbrica 9,8  He informado a la Comisión del TFG 9,8  He dado <i>feedback</i> sobre evaluación final 8,4  Satisfecho con mi labor 9,6</p>
<p><b>Prácticum Satisfacción. (media)</b></p>							<p>Tasa de participación <b>questionario autoevaluación</b>: 23,80%</p> <p>Promedio global: 8,69</p> <p>Tutoría de contacto: 8,8  He contactado con centros pcas durante 8,6  He contactado con centros pcas al final 8,8  He realizado tutorías explicativas 8,8  He atendido a tutelados 8,8  He realizado un seguimiento en pcas 8,6  Guía en la elaboración de memo 8,6  He posibilitado reflexión final 8,6  He evaluado según rúbrica 8,8  He informado la Comisión de a puntuales 8,6  <i>Feedback</i> a los alumnos 8,8  Estoy satisfecho con mi labor 8,67</p>	<p>Tasa de participación <b>questionario autoevaluación</b>: 100%</p> <p>Promedio global: 9</p> <p>Tutoría de contacto 9,8  He contactado con centros pcas principio 9  He contactado con centros pcas al final 7  He realizado tutorías explicativas 9,2  He atendido a tutelados 9,8  He realizado un seguimiento en pcas 8,4  Guía en la elaboración de memo 9,4  He posibilitado reflexión final 8..8  He evaluado según rúbrica 9,8  He informado la Comisión de a puntuales 9,8  <i>Feedback</i> a los alumnos 9,8  Estoy satisfecho con mi labor 7,8</p>

	<p><b>Satisfacción con el Grado:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Con la gestión del Coord. Grado</li> <li>Su comunicación</li> </ul>	No procede este semestre	<ul style="list-style-type: none"> <li>6,45</li> <li>6,44</li> <li>6,44</li> </ul>	6,79	No procede este semestre	<ul style="list-style-type: none"> <li>8</li> <li>8,53</li> <li>8,44</li> </ul>	7,5 La comunicación (7,56), Me informa de los temas que afectan a mi labor en este Grado (7,5), Atiende y resuelve las cuestiones que se plantea (7,28)	7,35 La comunicación (7,35) Me informa de los temas que afectan a mi labor en este Grado (7,18), Atiende y resuelve las cuestiones que se plantea (7,12)	<p>Promedio global: 7,98</p> <p>Trabajo de gestión Implantación Grado 8,09 Comunicación con ella 8 Me informa 8,05 Atiende y resuelve cuestiones 8,00 Información sobre el Grado 8,1 Plan de Estudios UCM 7,9</p>	<p>Promedio global: 8,34</p> <p>Trabajo de gestión 8,36 Implantación Grado 8,65 Comunicación con ella 8,48 Me informa 8,24 Atiende y resuelve cuestiones 8,24 Información sobre el Grado 8,33 Plan de Estudios UCM 8,08</p>
Estudiantes	<p><b>Evaluación Gal. docencia:</b></p> <p>1. Obligaciones</p> <p>2. Programación</p> <p>3. Desarrollo</p> <p>4. Actitud</p> <p>5. Resultados</p>	8,65	8,69	8,54	8,04	7,68	7,87	7,95	<p>Promedio global: 8,30</p> <p>1. 8,72 2. 8,23 3. 8,25 4. 8,23 5. 8,09</p>	<p>Promedio global: 8,70</p> <p>1. 9,18 2. 8,81 3. 8,68 4. 8,55 5. 8,60</p>
	<p><b>Satisfacción Gal. TFG:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Obligaciones</li> <li>Programación</li> <li>Desarrollo</li> <li>Actitud</li> <li>Resultados y evaluación</li> </ul>	No procede este semestre	<ul style="list-style-type: none"> <li>7,36</li> <li>7,76</li> <li>6,94</li> <li>7,47</li> <li>7,3</li> </ul>	No procede este semestre	9,43	<ul style="list-style-type: none"> <li>9,71</li> <li>9,71</li> <li>9,73</li> <li>9,66</li> </ul>	Nº respuestas insuficientes	<p>Promedio global: 8,64</p> <p>Planificación: 9,05 Desarrollo: 8,35 Valoración general: 8,54</p>	<p>Promedio global: 8,30</p> <p>Planificación: 8,40 Desarrollo: 8,22 Valoración general: 8,29</p>	

Satisfacción Gal. Prácticum:								Promedio global: 8,19	Promedio global: 7,65
	1. Aspectos generales							1. 8,15	1. 7,56
	2. Aspectos de gestión							2. 7,87	2. 6,44
3. Aspectos académicos								3. 7,9	3. 7,75
4. Aspectos relacionados con el centro de prácticas:								4. 8,86	4. 9,07
Sugerencias y reclamaciones	NO HAY	NO HAY	4	No hay	No hay	2 sugerencias	No hay sugerencias ni reclamaciones	No hay sugerencias ni reclamaciones	No hay sugerencias ni reclamaciones
Satisfacción con coordinador:								Promedio global: 7,33	Promedio global:
a. Gestión desarrollada por la coordinadora						8,00	a) 7,60	a) 7,53	
b. Satisfacción con la formación recibida							b) 7,52	b) 7,23	
c. La docencia cumple mis expectativas	-	-		7,05	8,39		c) 7,40	c) 7,19	
d. Satisfacción con los sistemas de evaluación de las competencias							d) 7,44	d) 7,03	
e. Satisfacción con el sistema de orientación y acogida al entrar en el CES para							e) 7,36	e) 7,24	
							f) 7,44	f) 7,20	
							g) 7	g) 7,06	
							h) 7,28	h) 6,91	
							i) 7,38	i) 7,06	
							j) 7,04	j) 6,87	
							k) 7,25	k) 7,21	
							l) 7,41	l) 7,04	
							m) 7,17	m) 7,02	

	<p>facilitar mi incorporación al Título</p> <p>f. Satisfacción con el Plan de Estudio del Título</p> <p>g. Satisfacción con los horarios</p> <p>h. Satisfacción con la distribución teórico-práctica.</p> <p>i. Satisfacción general con la metodología utilizada</p> <p>j. Satisfacción con la disponibilidad y accesibilidad de la información sobre el título (web y campus virtual)</p> <p>k. Satisfacción con la labor de mi tutor</p> <p>l. Estoy satisfecho con las practicas externas cursadas</p> <p>m. Estoy satisfecho con los programas de movilidad</p>								
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--