

INFORME ANUAL DEL GRADO DE EDUCACIÓN SOCIAL

CURSO 2017/2018

Contenido

I. SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA	3
II. SEGUIMIENTO DEL PROCESO EDUCATIVO-DOCENTE GRADO DE EDUCACIÓN SOCIAL: PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y EVALUACIÓN.	9
PLANIFICACIÓN.....	9
a) Los procesos docentes generales (GGDD y Cronogramas).....	9
Proceso de validación de guías docentes:	9
b) Los procesos docentes específicos	11
El Trabajo Fin de Grado (TFG)	11
Las Prácticas externas.....	12
La Movilidad internacional.....	13
DESARROLLO	14
a) Procesos docentes generales	14
- Datos de matriculación de estudiantes por curso:	14
- Calendario académico:.....	14
- Desarrollo de la docencia	16
b) Procesos docentes específicos:	16
El Trabajo Fin de Grado (TFG).....	16
Las Prácticas externas.....	18
Movilidad Internacional	19
EVALUACIÓN: SATISFACCIÓN Y EFICACIA.....	20
ESTUDIANTES	21
Resultados de la encuesta de evaluación de la docencia	22
Resultados encuestas de satisfacción	23
El Trabajo Fin de Grado (TFG)	24
Datos de satisfacción con las Prácticas externas.....	24
La Movilidad internacional.....	24
Síntesis de la reunión del 12 de junio de 2018 celebrada por el Equipo de Jefatura con representantes de los cursos.....	25
Sugerencias y reclamaciones del Grado de Educación Social durante el curso 2017/18	26
PROFESORES	26

Cuestionario de autoevaluación de la docencia	26
Resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado.....	28
Síntesis de las reuniones sobre revisión de contenidos del Grado celebradas por el coordinador/a con el profesorado de la titulación.	29
Resumen de incumplimientos	30
III. ANÁLISIS DE FORTALEZAS Y DEBLIDADES Y PROPUESTAS GENERALES DE MEJORA.....	30
a) Fortalezas	30
b) Debilidades	31
PROPUESTAS DE MEJORA	31
a) Del Equipo de Jefatura.....	31
b) Del Grado Educación Social	32
Anexo. EVOLUCIÓN INDICADORES GRADO EDUCACIÓN SOCIAL	33

El Informe Anual tiene el objetivo de revisar el cumplimiento del Plan de Mejora del Grado y el proceso educativo docente del curso completo, en este caso 2017/18 y ponerlo a disposición del profesorado del Título para su reflexión y aportación de ideas de mejora.

I. SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA

Al comienzo de cada curso los coordinadores de Grado elaboran los planes anuales de mejora que marcan los objetivos a lograr en ese periodo. Existe un Plan Anual de Mejora común de Jefatura de Estudios a implantar en los 4 grados y uno específico en el que se marcan las líneas de actuación para cada titulación. En ambos casos, se tienen en cuenta los objetivos generales marcados en el Plan de Gestión anual del centro.

A continuación, se expone una síntesis del Plan Anual de Mejora de Jefatura de Estudios 2017/18, del Plan Anual de Mejora del Grado de Educación Social 2017/18 y su grado de consecución.

Plan de Mejora Jefatura de Estudios: objetivos y grado de consecución

OBJETIVO GENERAL 1
Generar sinergias con otras instituciones para mejorar la acción educativa, la investigación y el posicionamiento del CES Don Bosco.
Objetivo específico:
Potenciar el conocimiento compartido de experiencias exitosas en la implementación de metodologías innovadoras y activas en la docencia universitaria.
Acciones:
Participación en la organización y asistencia a las Jornadas de Metodología e Innovación Docente Universitaria del foro de Centros de la Iglesia con títulos de Magisterio y Educación.
Grado de consecución objetivo general:
Resultados: Dos profesores del CES formaron parte del equipo organizador. Seis profesores del CES colaboraron en la organización del evento. Seis miembros del PAS del CES colaboraron en la organización. Diez estudiantes del CES colaboraron como becarios en la organización. Diecisiete profesores del CES participaron como asistentes al evento, cinco de ellos presentaron una comunicación.
OBJETIVO GENERAL 2
Sistematizar propuestas de metodológicas activas y potenciarlas desde la investigación.
Objetivos específicos:
2.1 Potenciar el conocimiento compartido de experiencias exitosas en la implementación de metodologías innovadoras y activas en la docencia universitaria
2.2 Elaborar un plan estratégico para la implantación racional/eficiente de metodologías activas por curso y asignatura.
Acciones:
2.1 Participación en las Jornadas como ponente en alguna mesa redonda o presentando alguna comunicación.
2.2 Análisis del informe de las jornadas de septiembre 2017 Confección del plan estratégico. Pleno de grado.
Grado de consecución objetivo general 2:
2.1 Cinco profesores del CES presentaron una comunicación durante las jornadas.
2.2 Elaboración y presentación al equipo jefatura del plan estratégico sobre MM.AA. curso 2018/19. Establecimiento de las bases de trabajo: objetivos y temporalización.

OBJETIVO GENERAL 3
Incorporar el modelo educador salesiano en el desarrollo de competencias de los estudiantes del CES Don Bosco.
Objetivos específicos:
Velar por el cumplimiento del plan de incorporación del modelo de educador salesiano en la implantación de los Grados.
Acciones:
Verificación, junto con el responsable de apoyo al Grado, del cumplimiento de las medidas previstas en el curso 2017/18 para incorporar el modelo de Educador Salesiano en las asignaturas del Grado.
Grado de consecución objetivo general 3:
Del total de 49 asignaturas programadas para los cuatro grados: 8 para Pedagogía, 10 para Educación Social, 16 para Educación Infantil y 13 para Educación Primaria, se completó las fichas de seguimiento de 37 asignaturas, esto supone un 75% de las programadas. Se pedirá la ficha de seguimiento a las asignaturas que faltan y en caso de no haber realizado la incorporación de la actividad, su justificación al respecto.
OBJETIVO GENERAL 4
Racionalizar el trabajo de Jefatura de Estudios profundizando en la simplificación de los procesos vinculados a la ficha E-D para seguir mitigando la alta carga docente del profesorado
Objetivos específicos:
4.1 Dinamizar los Plenos de Grado para mejorar su aprovechamiento y la mejora de los procesos E-D de cada Grado.
4.2 Mejorar los procesos de comunicación interna y externa con otros órganos, responsables de equipos, comisiones y servicios, y con docentes del CES Don Bosco.
4.3 Estudiar medidas dentro del proceso de selección y asignación de línea de TFG para evitar la alta tasa de irregularidades que ha de resolver las Comisiones de TFG.
Acciones:
4.1 Abordaje/análisis dinámico con los profesores más directamente comprometidos de cuestiones específicas de cada grado (ver plan de mejora del Grado de Primaria).
4.2 Reuniones más periódicas con responsables de Equipos, Comisiones y Servicios.
4.3 Reunión monográfica del Equipo de Jefatura con el responsable TIC.
Grado de consecución objetivo general 4:
Como indicadores de la consecución del objetivo, mostramos la satisfacción del profesorado con la gestión de los coordinadores de Grado según datos de la encuesta de satisfacción general del PDI 2017/18. En todos los casos las tasas superan el 7,0 lo que satisface el nivel de conformidad estipulado en los correspondientes cuadros de mando de cada titulación (6,0).
1. SATISFACCIÓN CON EL GRADO
1.1. GESTIÓN COORDINADOR. El trabajo de gestión (planificación y el desarrollo de las enseñanzas en el Título) del Coordinador/a del Grado:
Infantil 7,47
Primaria 7,55
Pedagogía 7,21
Social 7,35
1.2. COMUNICACIÓN. Comunicación con él/ella:
Infantil 7,48
Primaria 7,57
Pedagogía 7,21
Social 7,00

1.3 INFORMACIÓN. Me informa de los temas que afectan a mi labor en este Grado:

Infantil 7,35

Primaria 7,67

Pedagogía 7,26

Social 7,18

1.4 ATENCIÓN Y RESOLUCIÓN. Atiende y resuelve las cuestiones que se plantea:

Infantil 7,45

Primaria 7,72

Pedagogía 7,37

Social 7,12

1.5 SATISFACCIÓN GLOBAL

Infantil 7,50

Primaria 7,76

Pedagogía 7,17

Social 7,06

2. SATISFACCIÓN CON LOS EQUIPOS MÁS DIRECTAMENTE IMPLICADO EN LA FICHA E-D (GENERAL PARA LOS 4 GRADOS)

Acción Tutorial. 6,47

Comisión de Prácticas 8,08

Oficina Internacional. 6,92

OBJETIVO GENERAL 5

Profundizar en la mejora de la eficacia de los procesos implicados en la ficha E-D. Mejorar los procesos de aprendizaje, la adquisición de competencias y las habilidades de estudio de los estudiantes del Grado.

Objetivos específicos: Dimensión de Planificación (p).

5.1 (p) Contribuir al acompañamiento de profes desde la acción E-D para la mejora de los canales de comunicación con el Equipo de Jefatura.

5.2 (p) Poner a disposición desde Jefatura pautas dirigidas a profesores (en especial a los de nueva incorporación) con indicaciones claras sobre cada proceso de la ficha E-D (elaboración de GD y cronogramas, cumplimentación de autoinformes, cuestionarios varios, registro de calificaciones...).

5.3 (p) Desarrollar acciones que sirvan de apoyo a los profesores en el cumplimiento con los procesos E-D.

5.4 (p) Analizar las Memorias verificadas de los Grados para identificar errores y solventar las dudas con el Servicio de Calidad de la UCM.

Acciones:

5.1 (p) Desayunos de Grado (sustituidos por reuniones de junio con profes por grado).

5.2 (p) Actualización de los PDF ya elaborados y confección de un dossier recopilatorio de pautas por procesos.

5.3 (p) Plantilla en Excel de registro de calificaciones. Modelos de rúbricas para la evaluación de actividades formativas. Recordatorio al profesorado del funcionamiento del Campus de las asignaturas haciendo especial hincapié en el módulo de evaluación por grupos.

5.4 (p) Elaboración de un excel que recopile los errores y las dudas.

Objetivos específicos: Dimensión de Desarrollo (d).

5.1 (d) Mejorar el feedback que los profesores dan a los estudiantes de sus actividades formativas.

5.2 (d) Racionalizar las actividades prácticas (número, objetivos/relación con la asignatura, secuenciación...) dentro y entre asignaturas.

Acciones:

5.1 (d) Elaboración de un documento con posibilidades/acciones concretas para mejorar el feedback de los profesores dan a los estudiantes de sus actividades formativas. Presentación en Pleno de Grados

5.2 (d) Elaboración de ficha para recogida de propuestas.
Recogida de propuestas piloto de actividades interdisciplinares a desarrollar en el segundo semestre.
Estudio de propuestas de proyectos interdisciplinares para el curso 2018/19.

Objetivos específicos: Dimensión de Evaluación (e).

5.1 (e) Revisar los cuestionarios y diferenciar por Grados la información de las encuestas de los distintos colectivos implicados.

5.2 (e) Revisar el instrumento de autoevaluación de la docencia para mejorar la eficacia del proceso docente.

Acciones:

5.1 (e) Revisión de los cuestionarios de manera conjunta con las TICs para identificar duplicidades y necesidades (estudiar los de la evaluación de la docencia y proponer modificaciones en el cuestionario de satisfacción). Solicitar y analizar los cuestionarios que utiliza la UCM (Calidad).

5.2 (e) Transformación del actual cuestionario a un modelo de rúbrica de autoevaluación del desempeño docente que exija además incluir posibilidades concretas y viables de mejora.

Grado de consecución objetivo general 5:

Ver tasas de satisfacción de los profes con la gestión de los coordinadores.

Total de incumplimientos con los compromisos/procesos de la ficha E-D en el curso 2017/18 (detallados en la ficha E-D):

Social: 11

Pedagogía: 10

Primaria: 18

Infantil: 19

En el curso 2018/19 se propondrá analizar el resultado de la ratio "nº de incumplimientos/nº total de casos" como indicador que mejor representa la efectividad de las medidas de reajuste de los procesos descritos en la ficha E-D.

Otros indicadores del nivel de consecución del objetivo (mejora del aprendizaje...) es la puntuación de la satisfacción de los estudiantes en el curso 2017/18:

- Con la formación recibida en E. Social: 7,2
- Con la formación recibida en Pedagogía: 7,25
- Con la formación recibida en E. Primaria: 7,1
- Con la formación recibida en E. Infantil: 7,13

- Con los sistemas de evaluación de las competencias en E. Social: 6,6
- Con los sistemas de evaluación de las competencias en Pedagogía: 6,88
- Con los sistemas de evaluación de las competencias en E. Primaria: 6,77
- Con los sistemas de evaluación de las competencias en E. Infantil: 6,93

- ❖ Con la distribución teórico-práctica en E. Social: 6,94
- ❖ Con la distribución teórico-práctica en Pedagogía: 7,1
- ❖ Con la distribución teórico-práctica en E. Primaria: 6,82
- ❖ Con la distribución teórico-práctica en E. Infantil: 6,83

- ✓ Ofrecimiento de oportunidades para mejorar los procesos de aprendizaje en Ed. Social: 8,01
- ✓ Ofrecimiento de oportunidades para mejorar los procesos de aprendizaje en Pedagogía: 7,81
- ✓ Ofrecimiento de oportunidades para mejorar los procesos de aprendizaje en Ed. Primaria: 7,51
- ✓ Ofrecimiento de oportunidades para mejorar los procesos de aprendizaje en Ed. Infantil: 7,91
- Satisfacción con el propio nivel de desempeño y con el aprendizaje logrado en Ed. Social: 7,96

- Satisfacción con el propio nivel de desempeño y con el aprendizaje logrado en Pedagogía: 8,18
- Satisfacción con el propio nivel de desempeño y con el aprendizaje logrado en Ed. Primaria: 7,99
- Satisfacción con el propio nivel de desempeño y con el aprendizaje logrado en Ed. Infantil: 8,21

Tasas de rendimiento académico por titulación:

Estudio	Total matric. (n)	Número de casos						Porcentajes					
		NP	SS	AP	NT	SB	MH	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ED. SOCIAL	592	24	20	170	305	59	14	4,05	3,38	28,72	51,52	9,97	2,36
PEDAGOGÍA	865	41	18	232	475	83	16	4,74	2,08	26,82	54,91	9,60	1,85
ED. PRIMARIA	3222	190	103	955	1589	339	46	5,90	3,20	29,64	49,32	10,52	1,43
ED. INFANTIL	2917	79	65	871	1603	273	26	2,71	2,23	29,86	54,95	9,36	0,89

OBJETIVO GENERAL 6

Revisar y modificar el Plan de Acción Tutorial en coordinación con el SOUAE. Arbitrar medidas para mejorar clima de aula.

Objetivos específicos:

Acciones:

Reuniones con los tutores y plan de formación específico en Sociometría, dinamización de Grupos y resolución de conflictos en el aula.

Grado de consecución objetivo general 6:

Tasas de satisfacción de los profes con la gestión de los coordinadores.

Satisfacción con la labor del tutor:

- En Ed. Social: 7,53
- En Pedagogía: 7,65
- En Ed. Primaria: 7,39
- En Ed. Infantil: 7,59

Satisfacción con el ambiente general del Centro:

- En Ed. Social: 6,94
- En Pedagogía: 7,36
- En Ed. Primaria: 7,11
- En Ed. Infantil: 7,03

Evaluación de la docencia, bloque de actitud, ítem: propicia en clase un ambiente de respeto y confianza:

- En Ed. Social: 8,26
- En Pedagogía: 8,33
- En Ed. Primaria: 7,89
- En Ed. Infantil: 8,26

Plan de Mejora Grado Educación Social: objetivos y grado de consecución

Objetivo 1

Mejorar los procesos de aprendizaje, la adquisición de competencias y las habilidades de estudio de los estudiantes del Grado

Acciones:

1. Acciones de organización docente de las asignaturas: estudio y propuesta de optativas y secuencia cronológica de asignaturas para facilitar la consecución de conocimientos y competencias
2. Revisión de solapamientos de contenidos en nuevas asignaturas
3. Diversificación líneas TFG, para adecuarlas a las demandas de los estudiantes (p.ej, del área de Psicología)
4. Diseño y organización de nueva formación complementaria que cubra lagunas de formación
5. Coordinación de actividades específicas de difusión de la titulación organizadas por estudiantes y profesores que fortalecen la visibilidad de la titulación
6. Mejora de la comunicación en lo relativo al proceso educativo-docente entre el profesorado de la titulación entre sí y de éstos con la coordinadora.

Objetivo 2:

Contribuir a la sostenibilidad del Grado

Acción:

Solicitud de intensificación de recursos en la promoción del grado

Colaboración en acciones de difusión y promoción de la titulación con el servicio de marketing: (difusión interna de la titulación a estudiantes Integración Social y relación con otras entidades).

Grado de consecución objetivos

El objetivo número 1: mejorar los procesos de aprendizaje, la adquisición de competencias y las habilidades de estudio de los estudiantes del Grado es un objetivo muy amplio, pero se considera que se encaminan las acciones hacia su logro, según muestran los resultados a continuación en los indicadores que se planearon para su medida.

La valoración del objetivo 2 es que se trata de un camino difícil que no corresponde en solitario al coordinador de Grado, sino que se trata de un objetivo institucional. La evolución de estudiantes matriculados en el Grado de Educación Social es positiva, pero el número de nuevas matrículas en el curso 2107/18 descendió, lo cual habla de un proceso complicado y que requiere de trabajo en conjunto de servicios y comisiones del CES.

- Evolución estudiantes:
(Curso 2015/16: 44 estudiantes; curso 2016/17: 54 estudiantes; curso 17/18:61 estudiantes)
Matrícula de nuevo ingreso, hemos mantenido el incremento producido en 2015/16. de 20 estudiantes de nuevo ingreso en el curso 15-16 a 23 estudiantes en el curso 16-17 y 15 en 1º 17/18.
- Satisfacción con título: 7,06 (media de valoración de todos los ítems referidos a la satisfacción con el título)
Satisfacción con la formación recibida (7,20) la docencia cumple mis expectativas (6,93) satisfacción con los sistemas de evaluación de las competencias (6,60), el sistema de orientación y acogida al entrar al centro facilita mi incorporación al título (6,92), satisfacción con el plan de estudios del título (7,17), con los horarios (7,18), con la distribución teórico-práctica (6,94), con la metodología utilizada (6,91), con la disponibilidad y accesibilidad de la información sobre el título (web y campus virtual) (7,25), con la labor de mi tutor (7,53).
- Satisfacción con las prácticas externas (7,17), y con los programas de movilidad (6,87).

Evaluación de la docencia por parte de los estudiantes con la docencia en el Grado de Educación Social es de 7,87. El Ámbito de Programación: 7,95. El Ámbito de Desarrollo: 8. Actitud Profesorado 8,18. El Ámbito de Resultados: 7,91.

- Satisfacción del profesorado con el título de Grado
 - El trabajo de gestión (planificación y el desarrollo de las enseñanzas en el Título) del coordinador/a del Grado. 7,35. Satisfacción global de la implantación del Título de Grado en el CES (7,06), La comunicación con él/ella (7), Me informa de los temas que afectan a mi labor en este Grado (7,18), Atiende y resuelve las cuestiones que se plantea (7,12), Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el Título (nivel de satisfacción con la página Web del Título y otros medios de difusión) (7,29) y Plan de Estudios del Título de Grado (UCM) (6,53).

Los indicadores superan en cualquier caso el nivel de conformidad estipulado en el cuadro de mandos para cada titulación.

En conclusión, se observa una excelente valoración de la docencia y un buena trayectoria en el camino de contribuir a la sostenibilidad del Grado, sin olvidar su vulnerabilidad.

II. SEGUIMIENTO DEL PROCESO EDUCATIVO-DOCENTE GRADO DE EDUCACIÓN SOCIAL: PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y EVALUACIÓN.

PLANIFICACIÓN

a) Los procesos docentes generales (GGDD y Cronogramas)

Conforme queda contemplado en el apartado 1.a) de la Ficha Educativo Docente (“Planificación, desarrollo y evaluación de procesos docentes generales) el coordinador de Grado elabora el Informe Anual de Seguimiento de la Docencia. Dicho Informe se pondrá a disposición de los profesores del correspondiente Grado, por el medio que se acuerde, para su análisis y discusión, teniendo siempre como finalidad la mejora de la docencia.

Para facilitar la reflexión del proceso de mejora en el ámbito docente, se aporta al final del documento una tabla donde se recoge la evolución cronológica de los indicadores cuantitativos.

Proceso de validación de guías docentes:

En el curso 2017/18 se pusieron en marcha distintas iniciativas que contribuyeron a la mejora de la validación

a.- El Equipo de Jefatura de Estudios elaboró un *Dossier de Orientaciones* con las indicaciones a tener en cuenta en la elaboración de los documentos previstos en la Ficha E-D, con el objetivo de facilitar al profesorado (especialmente a los de nueva incorporación) su cumplimentación y ubicación. El Dossier responde al objetivo planteado en el Plan de Mejora de Grados de simplificación documental y acompañamiento al profesorado en el desempeño de su tarea docente.

b.- El proceso de revisión fue más sistemático gracias a la utilización de la Plataforma Virtual que permite: incorporar mejoras sobre el borrador de la Guía Docente del curso anterior, trabajar en un

solo documento profesorado y coordinador, disminuyendo así el nº de envíos y modificaciones en diferentes documentos y notificar tanto las posibles correcciones como su validación definitiva.

Las Guías Docentes de todas las asignaturas del Grado de Educación Social que se impartieron en el curso 2017/18 fueron validadas según los procedimientos y criterios acordados y comunicados desde Jefatura de Estudios, y quedaron disponibles en el correspondiente espacio de la web del CES: <http://cesdonbosco.com/estudios/grados/grado-en-educacion-social.html>.

2.- Mejoras incorporadas a las programaciones docentes

Dando respuesta a los objetivos del Plan de Mejora de Grados aprobado para este curso 2017/18, se describen a continuación mejoras incorporadas a la programación docente y que el coordinador de Grado vela por su cumplimiento.

- a) Revisión y reajuste del mapa de competencias del Grado. Se comprueba que las guías docentes recogen todas las competencias descritas en la memoria verificada del título. En este curso se ha puesto especial interés en comprobar las correspondientes a asignaturas de nueva implantación.
- b) También en este curso, se ha continuado con la incorporación del modelo de educador salesiano en la programación docente, asociándolo al desarrollo de las competencias transversales de cada título. Se prevé continuar con su implantación en el curso 2018/19.
- c) Metodologías Activas. Se trata de una apuesta por el centro para incorporar en la metodología docente descrita por el profesorado en cada una de sus guías docentes, los principios y procedimientos de innovación educativa que más demandan los centros actualmente. El centro está comprometido en sistematizar su implantación gradualmente: teniendo como punto de partida el Análisis del Informe de Metodologías Activas del Ces Don Bosco. Durante el curso 2017/18 el profesorado se comprometió a incluir al menos en una de sus asignaturas, este tipo de metodologías.
- d) Racionalización de actividades formativas y realización de trabajos interdisciplinares: se trata de una aportación de estudiantes recogida por coordinadores de Grado; ellos demandan un mayor aprovechamiento de las actividades requeridas en las asignaturas, y una reflexión sobre el excesivo número de éstas. Además, la racionalización mencionada, responde también al incremento de la diversidad de itinerarios formativos que el Ces ofrece sus estudiantes y debe respaldar (dobles grados, adaptación de Ciclos Superiores de Formación Profesional a Grado y menciones de Educación Primaria).
Estas mejoras se han trabajado con el profesorado en la revisión y planificación de cada Grado y pueden hacerse explícitas en las guías docentes.
- e) Mejora del feedback a estudiantes de resultados de aprendizaje y de los procesos de evaluación. Aspectos trabajados en diferentes foros con el profesorado (Plenos de Grado, sesiones de planificación de curso) que pretenden una reflexión de la planificación de la asignatura.

Con la inclusión de estos cuatro aspectos, la Ficha E-D queda alineada con los objetivos académicos planteados en el Plan Estratégico para el periodo 2018 -2021.

3.- Aspectos específicos de la revisión de las guías en el Grado de Educación Social. La mayoría de observaciones se refieren al detalle en técnicas de evaluación 2^{as} matrículas y a la descripción de consecuencias en la calificación en caso de errores ortográficos.

La organización docente de este título queda condicionada por el objetivo de contribuir a la sostenibilidad del Grado, y mejorar su tasa de cobertura.

Por ello, durante el curso 2017/18, los estudiantes a los cuales les correspondía el 4º curso eran 5, de manera que se consultó a los estudiantes de 3º que se matricularan de las asignaturas de 4º con sus compañeros y en el segundo semestre, cursaron las correspondientes de 3º.

En el próximo año, 2018/19, cursarán el semestre pendiente de 3º (primer semestre) y realizarán en el 2º, su Prácticum III y TFG.

De esta forma, las guías validadas fueron 28 y las cuatro restantes, fueron actualizadas en la web, sin tener más matrícula que una estudiante que las tenía pendientes.

El número de optativas que deben cursar es 5: 2 en 2º, 2 en 3º y una en cuarto, pero desde el curso pasado se les ofrece la posibilidad a los estudiantes de Ciclo Superior Técnico en Educación Social la posibilidad de matricularse en las optativas que reconoce la UCM directamente a este título.

Son: *Entrenamiento en habilidades sociales*

Técnicas de trabajo cooperativo y comunicación en grupos

Una tercera para los estudiantes que provienen del Ciclo Superior Técnico en Animación Sociocultural: *Educación del ocio y del tiempo libre*.

CRONOGRAMAS.

Antes del inicio del periodo de docencia de cada semestre, el profesor cumplimenta en la Plataforma Virtual el cronograma de las asignaturas a impartir, donde plasmará la organización temporal prevista para cada curso y grupo. Una vez confeccionado, el documento se publicará automáticamente en el espacio habilitado en CESplorer. El profesor ha de subir una copia al Campus Virtual de la asignatura para favorecer el conocimiento de éste por parte de los estudiantes matriculados.

Durante el curso 2017/18 el departamento TIC ha seguido trabajando en la mejora de la plataforma para su cumplimentación.

b) Los procesos docentes específicos

El Trabajo Fin de Grado (TFG)

El proceso de planificación del TFG del curso 2017/18 se realizó a través de siguientes fases:

1.- Charla informativa alumnos de 3º.

En mayo del 2017, se convoca todos los estudiantes que van a realizar TFG en el 2017/18 para explicarles el proceso. (Se tiene especial atención en orientarles sobre la matriculación del TFG)

2.- Renovación de nuevas líneas TFG por parte profesorado.

Al finalizar cada curso, el Jefe de Estudios solicita al profesorado de TFG, la revisión de líneas para el curso siguiente; bien para aportar nuevas o modificar las existentes. (correo electrónico enviado al profesorado el 23 de junio de 2017 con el procedimiento y plazo para la revisión de líneas TFG)

3.- Aprobación líneas TFG definitivas para el curso 2017/18 por la Comisión de TFG de cada titulación.

En el Grado de Educación Social se aprobaron las siguientes:

Título de la línea	Breve descripción
Investigación social y diseño de intervención socioeducativa I	<p>El desarrollo de la línea comprende la descripción y análisis de contextos y fenómenos relacionados con la educación social. Incluye la elaboración de un proyecto de intervención en ámbitos concretos basándose en alguna teoría o modelo de intervención. Ámbitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Menores en riesgo • Adolescencia, juventud y conflicto social (desempleo juvenil, abandono educativo escolar, convivencia familiar, participación social). • Mayores (Ed. permanente, exclusión social envejecimiento poblacional). • Adicciones • Educación especializada (discapacidad y salud mental..). • Redes sociales (prevención de la violencia, educación en valores....)
Educación y mujer	<p>Esta línea de investigación incluye trabajos sobre: Igualdad y Educación, Prevención, Igualdad y Violencia de Género, Prevención de violencia de género en la adolescencia, Estudio y propuesta de valores que promueven la Igualdad, Estudios de género, Legislación sobre la mujer, Presencia, evolución y aportación de la mujer en la historia de la educación, etc.</p>
Bienestar Emocional y aprendizaje	<p>Esta línea de investigación se centra en analizar los diferentes aspectos que repercuten en el bienestar emocional de niños y adolescentes y que fomenta un aprendizaje significativo y positivo. Se puede formular desde los aspectos positivos a mejorar y a potenciar en la educación, así con en los aspectos de la psicopatología infantil presentes que interfieren en multitud de aspectos y su repercusión con el aprendizaje</p>

4.- Apertura del sistema de selección de línea por parte estudiantes

La cuarta fase para la planificación del TFG consiste en la apertura del procedimiento de solicitud de líneas parte del alumnado. Para el curso 2017/18 se abrió la plataforma digital de publicación y selección de líneas del 4 al 9 de julio de 2017.

5.- Asignación de estudiantes a línea de trabajo y tutor

Durante el mes de septiembre, la Comisión de TFG de cada Grado realizó la asignación de alumnos a línea de trabajo y tutor. Y una vez analizadas y resueltas las reclamaciones recibidas en plazo y forma, se publicó el listado definitivo de asignación a línea de TFG el 22 de septiembre de 2017.

6.- Publicación Guía TFG en cada Grado.

En el mes de septiembre 2017 se publica en la web del plan de estudios de cada Grado, la Guía TFG correspondiente al curso.

Las Prácticas externas

La Comisión de Prácticas en el CES Don Bosco es la encargada de planificar y coordinar académicamente el módulo Prácticum del Plan de Estudios de la titulación y supervisar su adecuación para la adquisición de las competencias del título, de manera conjunta con la Coordinación del Grado. El equipo docente del Prácticum está formado por el profesorado asignado a la materia, los tutores de los centros de prácticas, la Coordinadora de Grado y la Coordinadora de las Prácticas, y son responsables del desarrollo y evaluación del proceso.

Tanto los aspectos procedimentales asociados a la gestión como los criterios y orientaciones académicas del Módulo, quedan recogidos en la Guía de Prácticum del Grado de Educación Social y en cada uno de los protocolos y documentos anexos a la misma. En dicha guía también se incluyen las pautas de elaboración de la memoria para cada curso y los mecanismos de coordinación entre tutores de los centros de prácticas y tutores académicos del CES.

En función de la dedicación horaria de cada profesor en el CES Don Bosco, se distribuyen también visitas presenciales a los centros de prácticas como refuerzo en la coordinación que se establece con todos los destinos desde la Comisión de Prácticas.

La Movilidad internacional

El CES Don Bosco ofrece a sus alumnos la posibilidad de realizar estancias académicas en universidades europeas dentro del programa Movilidad Erasmus+ o bien realizar las prácticas en centros educativos en otras partes del mundo. Estas dos modalidades conforman los dos programas principales de movilidad internacional: Movilidad Erasmus+ y Movilidad Prácticas Internacionales.

La planificación de ambos programas, así como los criterios de selección y las orientaciones académicas correspondientes, quedan recogidos en el espacio habilitado en la web del Centro para la movilidad internacional (Internacional). En dicho espacio web también se incluye la información de las convocatorias y los protocolos de solicitud de participación en ambos programas.

MOVILIDAD ERASMUS +

Los estudiantes pueden cursar parte de sus estudios académicos en las universidades europeas con las que este centro ha establecido acuerdos bilaterales en el marco del Programa Erasmus+ siguiendo las directrices del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid. También, estudiantes procedentes de estas universidades europeas pueden realizar estudios en nuestro centro dentro del mismo programa.

En todas las universidades con las que se tiene acuerdo enmarcado al programa Erasmus+ se imparte Grado de Social o estudios similares. Las materias que cursan los estudiantes durante las estancias se adecuan al Grado (conforme el "Learning Agreement" firmado por todas las partes).

Las instituciones con la que se tiene un acuerdo bilateral, así como el número de plazas que se ofrecen y los meses de duración de las estancias aparecen en la tabla siguiente.

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	Nº PLAZAS ALUMNOS (TANTO OUT COMO IN)	MESES ESTANCIA
FROBELSEMINARIET	3	4
NEWMAN COLLEGE OF HIGHER EDUCATION, BIRMINGHAM	2	3
FREE UNIVERSITY OF BOZEN-BOLZANO	3	6
AKADEMIA PEDAGOGICZNA W KRAKOWIE	6	6
UNIVERSIDADE CATÓLICA PORTUGUESA	2	4
LINNAEUS UNIVERSITY/LINNÉUNIVERSITETET	4	5
ABO AKADEMI UNIVERSITY	4	4
UNIVERSITY OF LAPLAND	2	4

1. 2 MOVILIDAD PRÁCTICAS EN EL EXTRANJERO

Los estudiantes tienen la oportunidad de realizar las prácticas académicas en diferentes centros e instituciones educativas ubicadas en diferentes países del mundo con las que el CES tiene convenios de colaboración: Argentina, Bolivia, El Salvador, Etiopía, Honduras, Mozambique, Nepal y Venecia.

La selección de los estudiantes para la participación en este programa se establece a partir de la adecuación académica del alumno con las características de los centros internacionales.

Además de desarrollar las competencias requeridas en el prácticum, la realización de las prácticas en el extranjero dota a los estudiantes de un importante bagaje lingüístico, cultural y formativo-vivencial que enriquece su formación.

DESARROLLO

a) Procesos docentes generales

Durante el curso 2017/18 el desarrollo de la docencia en el Grado de Educación Social refleja los siguientes **datos**:

- Datos de matriculación de estudiantes por curso:

GRADO EN SOCIAL		
	MAÑANA	TOTAL GRADO
1º Grado en Ed. Social A	15	61
2º Grado en Ed. Social A	21	
3º Grado en Ed. Social A	1	
4º Grado en Ed. Social A	24	

Hay que tener en cuenta la circunstancia descrita en el apartado 1 del presente Informe, de implantación cíclica de los cursos de Educación Social.

- Calendario académico:

El cómputo de docencia para las asignaturas de 1^{er} curso fue de 15 semanas y de 13 para el resto de los cursos.

Cada profesor desarrolla la docencia atendiendo a los días hábiles del semestre según hace constar en el cronograma de la asignatura, en el que además detalla las horas de presencialidad y el tipo y número de actividades formativas que realiza.

En el calendario que se publica cada curso académico en la página web y campus virtual, la comunidad educativa puede consultar las fechas más relevantes que afectan al proceso docente.

En el curso 2017/18 las **fechas más relevantes** fueron las siguientes:

PERÍODO DE CLASES:

Del 29 de septiembre (según cursos) al 21 de diciembre de 2017.

Del 8 de enero al 22 de marzo de 2018.

Del 3 de abril al 24 de mayo de 2018.

PRIMER SEMESTRE

COMIENZO DEL 1 ER SEMESTRE

1º Grado: Jornadas de inmersión 27 y 28 de septiembre 9:00h

1º Grado: Comienzo clases viernes 29 de septiembre de 2017

De 2º a 4º de Grado. Comienzo de clases: lunes 2 de octubre de 2017.

Master en Secundaria: lunes 16 de octubre de 2017.

EXÁMENES DEL 1 ER SEMESTRE

4º Grado: del 15 al 19 de enero de 2018.

Menciones de 4º de grado: 22 y 23 de enero de 2018.

2º y 3º Grado: del 15 al 26 de enero de 2018.

1º Grado: del 5 al 13 de febrero de 2018.

Fecha límite de entrega de actas: 20 de febrero de 2018.

FORMACIÓN COMPLEMENTARIA DE GRADOS

Formación Complementaria para los grados de Ed. Social y Pedagogía: Plan actúa, prevención de drogodependencias. 6, 13 y 27 de noviembre de 2017.

Colegio Profesional de Educadores Sociales de Madrid: 2 de octubre 2017

Curso Intervención Asistida con Animales: 20 de noviembre de 2017

Plataformas Sociales Salesianas FMA: 18 de diciembre de 2017

CEPAT (Centro de Referencia Estatal de Autonomía Personal y Ayudas Técnicas): 29 de enero de 2018

Jornada: "La igualdad es un valor": 8 de marzo de 2018.

Visita al CASI: Centro de Acogida san Isidro: 10 de marzo de 2018

FIESTA DE DON BOSCO

Miércoles 31 de enero de 2018

EXÁMENES EXTRAORDINARIOS DE FEBRERO Y REVISIONES

Publicación de notas y solicitud de revisión: lunes 5 de febrero de 2018 a partir de las 17h.

Extraordinarios: Del 5 al 7 de febrero de 2018.

Fecha límite de entrega de actas: 20 de febrero de 2018.

Revisión de exámenes primer semestre:

Revisión exámenes 2º, 3º, 4º de Grado 8 y 9 de febrero.

Revisión exámenes 1º de Grado 26 y 27 de febrero.

COMIENZO DEL 2º SEMESTRE

2º y 3º Grado: 29 de enero de 2018.

1º Grado: 14 de febrero de 2018.

PRACTICUM

2º Grado – Practicum I: del 26 de febrero al 22 de marzo de 2018.

3º Grado – Practicum II: del 3 de abril al 27 de abril de 2018.

4º Grado – Practicum III: del 22 de enero al 11 de mayo de 2018.

REINICIO Y FINALIZACIÓN DE CLASES TRAS LA SEMANA SANTA

Martes 3 de abril hasta jueves 24 de mayo de 2018.

EXÁMENES DEL 2º SEMESTRE

Grado: del 28 de mayo al 7 de junio de 2018.

Publicación de notas y solicitud de revisión: martes 12 de junio de 2018 a partir de las 17h.

Revisión de exámenes: 13 y 14 de junio de 2018.

Fecha límite de entrega de actas: 20 de junio de 2018.

EXÁMENES DE SEGUNDA CONVOCATORIA

Del 2 al 10 de julio de 2018.

Publicación de notas y solicitud de revisión: lunes 16 de julio de 2018 a partir de las 17h.

Revisión de exámenes: 17 de julio de 2018.

Fecha límite de entrega de actas: 23 de julio de 2018.

- Desarrollo de la docencia

El número de profesores que impartieron docencia en el Grado fue de **15**.

Al finalizar el desarrollo de su docencia en cada semestre, el profesorado ha de subir al CESplorer una copia de sus registros de calificaciones donde aparezca explicitada la ponderación de cada técnica de evaluación. Se observa una evolución muy favorable en el cumplimiento de este requisito, ya que el 100% de los profesores aplica en sus registros las técnicas de evaluación programadas en sus guías docentes.

Debido al cambio de calendario de la 2ª convocatoria que fue adelantada por la UCM en julio, desde Jefatura de Estudios se informó y recordó al profesorado de manera explícita la necesidad de subir a Cesplorer sus registros correspondientes a esta última convocatoria. El profesorado respondió adecuadamente y este hecho no ha supuesto un entorpecimiento del proceso.

En conclusión, en el análisis para la confección del presente informe realizado de los registros de calificaciones en ambas convocatorias en el Grado de Educación Social, no se observaron discrepancias relevantes para la aplicación de las técnicas de evaluación respecto a lo programado en las guías, pero sí alguna incidencia menor en la realización de actividades prácticas, propias del desarrollo de la docencia (por ejemplo reducir número de actividades programadas). El profesorado hace constar los posibles desajustes en el cuestionario de autoevaluación que se expone el apartado Evaluación de este documento.

b) Procesos docentes específicos:

El Trabajo Fin de Grado (TFG)

1.1.- Datos implantación TFG en el Grado de Educación Social:

- Líneas de investigación ofertadas:
 - Investigación social y diseño de intervención socioeducativa.
 - Educación y mujer
 - Bienestar emocional y aprendizaje
- Estudiantes matriculados:

Total de alumnos matriculados: 5

Matriculados en convocatoria extraordinaria de febrero: 1

Matriculados en convocatoria ordinaria de junio: 4

- Resultados:

Aprobados en convocatoria extraordinaria de febrero: 1 de 1

Aprobados en convocatoria ordinaria de junio: 3 de 4 (1 pendiente)

Aprobados en segunda convocatoria: de los matriculados en junio: 1 de 1

Alumnos que no superan la asignatura en curso 2017/18: 0

1.2.- Acciones realizadas para la mejora del desarrollo de TFG dirigidas a tutores y estudiantes.

1.2.1. Reunión de la Comisión TFG de los cuatro grados con los tutores

El 26 de octubre de 2017 se celebra la 1ª reunión con tutores para informar del proceso de asignación y sus particularidades (alumnos pendientes TFG, incidencias matriculación...), también se pone a su disposición la guía TFG 2017/18 para solucionar posibles dudas. Se recuerda la ubicación de documentos; además, se informa de fechas y contenidos de los seminarios dirigidos a estudiantes matriculados en el TFG.

En la mencionada reunión se introducen algunas orientaciones sobre la dinámica de relación con los estudiantes asignados y sobre la defensa del TFG, para facilitar el seguimiento y homogeneizar el proceso:

- Racionalización de las tutorías: guiadas por objetivos, planificadas por el tutor, con rigor y exigencia académica en las entregas pactadas.
- Mejora de la comunicación con los alumnos se recuerda la importancia de contestar a los correos de los estudiantes en un plazo máximo de 48h.
- Se recuerda la importancia de atender los casos específicos de alumnos Erasmus y prácticas en el extranjero facilitando el seguimiento a través de tutorías on-line y el campus virtual.
- Orientaciones sobre la defensa del TFG: los tutores han de presentar las Rúbricas a los alumnos al comienzo del proceso y ofrecer una retroalimentación al finalizar el mismo en la comunicación de su calificación.
- Se ratifica el acuerdo del profesorado sobre en el número de miembros de los tribunales de la defensa oral: de 2 a 4 profesores por cada tribunal.
- Mejora en la rúbrica sobre la valoración de entregas parciales de TFG, atendiendo a las aportaciones recibidas del profesorado y estudiantes.

1.2.2.- Seminarios de formación. Todos los estudiantes matriculados en TFG 2017/18 deben asistir a los seminarios de formación. El Jefe de Estudios y los tutores hacen llegar la convocatoria a sus tutelados y Secretaría se encarga de confeccionar listado de asistentes por Grado. Jefatura de Estudio pone a disposición de los estudiantes el contenido de los seminarios en el campus virtual y CESplorer.

Seminarios comunes para todos los estudiantes del TFG:

1. Normativa y Guía Docente del TFG. Jueves 5 de octubre
2. Trabajo académico. Jueves 19 de octubre
3. Técnicas de expresión escrita, fuentes documentales y APA. Jueves 26 de octubre
4. "Escritura académica en lengua inglesa" ("Academic writing in English"). Sólo para modalidad Bilingüe. Jueves 2 de noviembre.

1.2.3.- Durante el primer trimestre Comisión TFG lleva a cabo la revisión y actualización de los documentos para el curso 2017/18: orientaciones para tutores, anexos, rúbricas de evaluación y normativa TFG aprobada en Junta de Centro el 24 de enero de 2018.

1.2.4.- Desarrollo del TFG por cada tutor con su grupo según indicaciones y plazos previstos en la Guía TFG 2017/18 de cada Grado.

ACTIVIDAD	FECHAS ORDINARIAS	CONVOCATORIA EXTR. FEB.
Publicación y solicitud de líneas de trabajo por parte del alumno	Del 4 al 9 de julio de 2017	
Asignación de alumnos a línea de trabajo y tutor	Del 4 al 8 de septiembre de 2017	
Período de reclamación	11 y 12 de septiembre de 2017	
Estudio y resolución de reclamaciones	13 y 14 de septiembre de 2017	
Listado definitivo de asignación a línea de TFG	22 de septiembre de 2017	

Seminarios comunes para todos los estudiantes del TFG: <ol style="list-style-type: none"> 1. Normativa + guía TFG. 2. Trabajo académico. 3. Técnicas de expresión escrita, fuentes documentales y APA. 4. "Escritura académica en lengua inglesa" ("Academic writing in English"). Sólo para modalidad Bilingüe. 	Octubre y noviembre de 2017: <ol style="list-style-type: none"> 1. Jueves 5 de octubre 2. Jueves 19 de octubre 3. Jueves 26 de octubre 4. Jueves 2 de noviembre 	
Tutorías con el tutor del TFG	A lo largo de todo el curso académico (empezando el 6 de octubre)	
Fecha tope de la 1ª entrega (contenido a determinar por el tutor)	Hasta el 14 de diciembre de 2017	Entre diciembre y enero (número y contenido acordado con el tutor)
Fecha tope de la 2ª entrega (contenido a determinar por el tutor)	Hasta el 15 de febrero de 2018	
Fecha tope de la 3ª entrega (contenido a determinar por el tutor)	Hasta el 19 de abril de 2018	
Fecha tope de la entrega del TFG COMPLETO	Hasta el 4 de mayo de 2018	Hasta el 30 de enero de 2018
Depósito del TFG	Hasta el 16 de mayo de 2018	Hasta el 5 de febrero de 2018
Seminario común para todos los estudiantes del TFG: <ol style="list-style-type: none"> 1. Técnicas de expresión oral. 	Mayo 2018: El 17 de mayo de 2018	Se trabaja la exposición según orientaciones del tutor
Defensa oral del TFG 1ª convocatoria	Del 8 al 13 de junio de 2018	El jueves 8 de febrero de 2018
Publicación de calificaciones y plazo de reclamación	Publicación día 13 de junio Revisión día 14 de junio	Publicación día 13 de febrero Revisión días 14 y 15 de febrero
Depósito del TFG de la convocatoria de septiembre (el tutor ajustará el calendario de entrega con el estudiante para cumplir con el plazo de depósito)	Hasta el 6 de julio de 2018	
Defensa oral del TFG de la 2ª convocatoria	13 y 16 de julio de 2018	
Publicación de calificaciones y plazo de reclamación	Publicación y revisión día 16 de julio	

Las Prácticas externas.

Durante el curso 2017/18, el trabajo de la Comisión de Prácticas del CES Don Bosco ha girado en torno a la gestión y el seguimiento académico del Módulo Prácticum, destacando de manera especial los siguientes aspectos:

Se ha trabajado de manera permanente en la mejora de la Base global de centros colaboradores, intentando profundizar en las características propias de cada centro, para ampliar posibilidades de colaboración y mejorar la orientación a los estudiantes en el momento de la elección de su destino de prácticas.

Se ha actualizado la Guía de Prácticum en Educación Social:

(<http://cesdonbosco.com/alumnos/practicas/practicas-en-espana.html>) y todos los protocolos y documentos asociados a la misma.

Todo el profesorado adscrito al Módulo ha sido guiado, a partir de dicha documentación, para poder desarrollar adecuadamente cada uno de los aspectos y puntos del proceso de formación práctica de sus estudiantes.

El proceso de solicitud y asignación de centro de prácticas se ha realizado individualmente con cada estudiante y ha tenido en cuenta los intereses y preferencias concretas de cada uno de ellos (localización, tipo de centro...) pudiendo acceder, los 42 estudiantes de Prácticum de Educación Social, a 37 centros de carácter público y privado (sin considerar los destinos fuera de España también ofertados a los alumnos desde la Oficina Internacional del centro y la posibilidad de nuevos convenios de colaboración generados a partir de sus intereses concretos):

Grado en Educación Social: 37 centros.

- Discapacidad: 5 centros.
- Atención a la mujer: 3 centros.
- Atención e intervención socioeducativa: 7 centros.
- Atención a personas inmigrantes: 1 centro.
- Adicciones: 3 centros.
- Personas sin hogar y/o en riesgo de exclusión social: 4 centros.
- Mayores: 2 centros.
- Reparaciones extrajudiciales menores: 3 centros.
- Desarrollo comunitario: 1 centro.
- Menores: 5 centros.
- Salud mental: 2 centros.
- Centros penitenciarios: 1 centro.

Grado en Educación Social: el proceso de solicitud y asignación de plazas se ha realizado individualmente con cada estudiante para atender de manera más ajustada sus intereses concretos (ámbito de trabajo, horario, localización...).

- Prácticum I: 20 estudiantes
- Prácticum II: 18 estudiantes
- Prácticum III: 4 estudiantes

En este sentido, los datos del cuestionario de satisfacción aplicado a los estudiantes, ha reflejado un 5.8 sobre 10 como valoración de la oferta global de centros de prácticas y un 7.5 sobre 10, como puntuación del Grado de satisfacción de los alumnos con el centro de prácticas asignado.

El Excel de calificación recibido por cada profesor de Prácticum del CES, se ha transformado en Rúbrica de Evaluación para las asignaturas del Módulo Prácticum. Dicha herramienta de evaluación ha perseguido facilitar el proceso de calificación, aunar criterios entre el profesorado y fundir procesos con los ya implementados en el desarrollo del TFG.

La página web de la Comisión ha sido actualizada incluyendo la Guía de Prácticum y los documentos asociados a la misma, así como el listado de centros de prácticas para cada uno de los estudios.

Movilidad Internacional

Movilidad Erasmus+

Durante el curso 2017/18, ningún estudiante de Educación Social cursó estudios con esta beca

Programa de Movilidad Prácticas Internacionales:

Durante el curso 2017-2018 dos alumnas de Tercero de Social realizaron las prácticas en Santiago del Estero (Argentina).

La tasa de movilidad es de 4,8.

EVALUACIÓN: SATISFACCIÓN Y EFICACIA

Durante el curso 2017/18 se llevaron a cabo los procedimientos comprometidos para la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje:

- Evaluación de la docencia.

Al término de cada semestre, los estudiantes del Grado evalúan la docencia de las asignaturas cursadas. Para ello, cumplimentan a través de la plataforma virtual y de manera anónima, un cuestionario construido ad hoc que cuenta con 34 ítems distribuidos en las siguientes categorías: ámbito de obligaciones, ámbito de programación, ámbito de desarrollo, ámbito de resultados, actitud del profesorado y asignaturas del programa bilingüe. La encuesta brinda la posibilidad a los estudiantes de introducir comentarios y sugerencias.

Los docentes conocen los resultados de su evaluación de forma que pueden introducir mejoras en la docencia del periodo siguiente.

- Cuestionario de autoevaluación de la docencia.

Cumpliendo con uno de los objetivos del Plan de Mejora de Grados para el curso 2017/18: “Revisar el instrumento de autoevaluación de la docencia para mejorar la eficacia del proceso docente”, se revisó y modificó el registro de autoevaluación de la docencia (Autoinforme), con la intención de recoger datos más significativos del desarrollo docente y posibilitar acciones de mejora en la planificación del curso siguiente.

Se modificaron los siguientes aspectos del cuestionario: Se ordenaron los ítems en tres procesos: planificación, desarrollo y evaluación, se eliminaron ítem redundantes y que aportaban escasa información, se ajustó a una escala 0 -10, de manera que se hace análoga al resto de registros de evaluación. (satisfacción general y evaluación docente) permitiendo la comparación entre los mismos.

El cuestionario definitivo incluye:

- Una pregunta de planificación.
- 15 ítems relativos al desarrollo de la docencia.
- 4 sobre la evaluación de la asignatura.
- 1 de satisfacción general con el desempeño docente
- Y 1 para autoevaluar la docencia de profesores de la modalidad bilingüe.
- En los tres bloques se ofrece la posibilidad de redactar acciones de mejora para incluir en la guía docente del siguiente curso.

Por último se realizó una prueba piloto con un grupo de profesores representantes de distintas áreas de conocimiento que aportaron modificaciones oportunas.

Al término de cada semestre los profesores lo cumplimentan en la plataforma virtual y suben una copia a Cexplorer para su registro documental.

- Satisfacción de estudiantes y del profesorado con el título. Al término del curso académico, estudiantes y profesores del Grado cumplimentan el cuestionario de satisfacción construido a tal efecto (41 ítems distribuidos en las siguientes categorías: satisfacción con el Equipo de Gestión y Coordinación, con la docencia del Título, satisfacción general con las prácticas externas y con los programas de movilidad cursados, con la infraestructura y los recursos, con los servicios de apoyo a la docencia y con el ambiente en general del centro). La encuesta brinda la posibilidad a los estudiantes de introducir comentarios y sugerencias.

La encuesta dirigida al profesorado consta de 66 ítems distribuidos en las siguientes categorías: Gestión de la directora, del Jefe de Estudios, de la Administradora, del Coordinador de Pastoral, satisfacción con el Grado de Educación Social, satisfacción con las comisiones y los servicios de apoyo a la docencia, con la implicación en la mejora, con la infraestructura y recursos de trabajo, con la organización docente, con la actividad investigadora, con la formación, con la dedicación, con la motivación y con el reconocimiento.

Además de los servicios de apoyo a la docencia valorados en la encuesta general de satisfacción, dos comisiones tienen implantado su propio proceso de evaluación de la satisfacción:

- La Comisión de Prácticas. La encuesta que se dirige a los estudiantes de prácticas consta de 15 ítems distribuidos en las siguientes categorías: aspectos generales, aspectos de gestión, aspectos académicos y aspectos relacionados con el centro de prácticas.

También se recoge la valoración de los centros de prácticas sobre los siguientes aspectos: incorporación de los alumnos al centro, integración de los mismos en la dinámica profesional y personal del centro, recepción de documentación puntual y correctamente, valoración de la satisfacción general del centro con el Prácticum del CES Don Bosco - escala de 0 a 5. Dicha información se recoge a través del contacto telefónico, electrónico y/o presencial y queda constancia del mismo en el registro "Seguimiento alumnos prácticas".

- La Oficina Internacional. La encuesta dirigida a los estudiantes del programa Erasmus+, diseñada por la Unión Europea y dispuesta a través de un Formulario Google gestionado por la UCM, consta de 90 ítems distribuidos en las siguientes categorías: identificación del participante e información general, calidad de los estudios, reconocimiento académico, competencia en otros idiomas y apoyo lingüístico, desarrollo personal, perspectivas educativas, formativas y laborales, preparativos prácticos y organizativos, alojamiento e infraestructuras, costes, satisfacción global, conclusiones, comentarios y recomendaciones, derechos de publicación y uso de la información y de la dirección de correo electrónico. Y la encuesta dirigida a los estudiantes del programa de prácticas en el extranjero consta de 17 ítems distribuidos en las siguientes dimensiones: aspectos generales, aspectos de gestión, aspectos académicos, aspectos relacionados con el centro de prácticas y propuestas de mejora.

También se dispone de un procedimiento para recoger las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes matriculados en el Título de Grado (conforme al proceso definido en la Ficha de Proceso "Gestión de Reclamaciones" del SGIC). A ello hay que añadir las reuniones que el Equipo de Jefatura realiza con los representantes de los grupos/clases de estudiantes al finalizar el curso donde se recogen las fortalezas y las debilidades junto con las posibilidades de mejora que los estudiantes proponen, así como los Plenos de Grado y las reuniones celebradas durante el curso 2017/18 por los miembros de Jefatura de Estudios con los profesores para abordar asuntos relacionados con la mencionada ficha.

La información derivada de todos estos procedimientos sirve para detectar necesidades que guían la elaboración del Plan Anual de Mejora del Grado del próximo curso.

ESTUDIANTES

Se introduce a continuación una síntesis de los resultados de la encuesta de evaluación de la docencia y de la encuesta de la satisfacción de los estudiantes con los aspectos directamente relacionados con la ficha E-D.

Resultados de la encuesta de evaluación de la docencia

Hay que destacar que todas las puntuaciones superan el notable 7 y la mayoría rozan el notable alto. De hecho, la media de **satisfacción general del alumnado la docencia es de 7,87**.

Los estudiantes autoevaluaron su participación e implicación con el desarrollo de las asignaturas, en el ítem: estoy satisfecho/a con mi nivel de desempeño y aprendizaje logrado con 7,96.

Calificación de los siguientes ámbitos de la docencia del profesorado:

El Ámbito de obligaciones: 8,73.

El ítem mejor valorado es la asistencia del profesor (8,91) y el que alcanza un menor valor es su accesibilidad en el horario de tutorías (8,37).

El Ámbito de Programación: 7,95.

Los ítems mejor valorados han sido: da a conocer el programa (objetivos, contenidos, metodología, evaluación, extensión, desarrollo, a principio de curso (8,24) y que el programa es detallado y refleja una organización previa (7,96). Los valorados a continuación: las clases están bien preparadas, organizadas y estructuradas (7,84) y el ritmo con el que se desarrolla el programa permite tratar todos los temas (7,75).

El Ámbito de Desarrollo: 8.

Los ítems mejor valorados han sido:

Se cubre totalmente el programa presentado al principio de la asignatura (8,11)

El dominio y transmisión de los conceptos y lo explicado en clase responde al programa de la asignatura: ambos ítem valorados con un 8,11.

Responde puntualmente y con precisión a las cuestiones que se le plantea sobre conceptos de la asignatura u otras cuestiones: 7,99.

En torno a un 7,9 de valoración están los siguientes ítems: las actividades prácticas son un complemento adecuado de los contenidos teóricos de la asignatura, (7,94) vincula contenidos teóricos con práctica profesional (7,94)

Y por último, reciben la valoración de 7,91: los recursos utilizados por el profesor/profesora (bibliografía, materiales, nuevas tecnologías, etc.) ayudan a nuestro proceso de aprendizaje y: facilita el aprendizaje (p.ej., pregunta para comprobar el entendimiento, repite las explicaciones cuando es necesario, da oportunidad de exponer dudas o preguntas, provoca diálogo, reflexión y debate, reconoce logros).

Actitud: 8,18. Todos los ítem reciben una valoración muy alta: (de mayor a menor):

Es accesible y cercano en las relaciones fuera del aula: 8,36

La comunicación profesor/a-estudiante es fluida y espontánea: 8,32

Muestra compromiso y entusiasmo: 8,28

Propicia en clase un ambiente de respeto y confianza: 8,26

Se preocupa de los problemas de aprendizaje brindando ayuda/orientación académica: 8,09

Procura hacer interesante y motivadora la asignatura: 7,79

El Ámbito de Resultados: 7,91.

Destacan el ajuste de la evaluación a lo trabajado durante el curso (8,06); que los criterios y procedimientos de evaluación se ajustan al planteamiento metodológico de la asignatura (7,98) y el nivel exigido en la evaluación se corresponde con el exigido durante el curso (7,94); El ítem con

valoración más baja (8,01): el ofrecimiento de oportunidades para mejorar los resultados de aprendizaje.

Los resultados son similares o ligeramente superiores a los obtenidos en los cursos anteriores (ver tabla final de evolución de indicadores). Los resultados de la encuesta respecto a la docencia recibida en el curso 2016/17 en el Grado de Educación Social plasman un nivel de satisfacción calificado como NOTABLE (media de 7,87 puntos sobre 10). Claramente se trata de una fortaleza del desarrollo del título en el CES Don Bosco que reconoce el esfuerzo y dedicación de los docentes del Grado de Educación Social y la adecuación de su perfil a la identidad del título.

Resultados encuestas de satisfacción

Satisfacción general de los estudiantes con el Grado: 7,15

Satisfacción la labor del Coordinador del Título de Grado: 8,00.

Media de satisfacción general de los estudiantes con los cargos de gestión: (6,5)

Gestión realizada por la Directora: 6,38

Gestión desarrollada por el Jefe de Estudios: 6,63

Gestión desarrollada por el Coordinador de Pastoral: 6,37

Gestión desarrollada por la Administradora: 6,64

Satisfacción con título: 7,06 (media de valoración de todos los ítems referidos a la satisfacción con el título)

Satisfacción con la formación recibida (7,20) la docencia cumple mis expectativas (6,93) satisfacción con los sistemas de evaluación de las competencias (6,60), el sistema de orientación y acogida al entrar al centro facilita mi incorporación al título (6,92), satisfacción con el plan de estudios del título (7,17), con los horarios (7,18), con la distribución teórico-práctica (6,94), con la metodología utilizada (6,91), con la disponibilidad y accesibilidad de la información sobre el título (web y campus virtual) (7,25), con la labor de mi tutor (7,53).

Satisfacción con las prácticas externas (7,17), y con los programas de movilidad (6,87).

Satisfacción con las infraestructuras y recursos (7,39)

Las aulas que utilizo reúnen condiciones espaciales adecuadas y reúnen condiciones tecnológicas adecuadas (7,02), satisfacción con los recursos TICs (portátiles, red, wifi...) (6,71), Las aulas que utilizo reúnen condiciones tecnológicas adecuadas (6,90), las aulas de informática son adecuadas para las actividades a desarrollar (7,17), la biblioteca tiene un horario adecuado (7,69), los fondos bibliográficos son suficientes para el estudio (7,42), satisfacción con el servicio de limpieza y mantenimiento (8,30), con el servicio de cafetería (7,88).

Satisfacción con los servicios de apoyo a la docencia (7,30):

Servicio de secretaría (6,62), servicio de biblioteca (7,79), servicio de administración (6,80), servicio de TICs (7,75), servicio de recepción/portería (7,50), servicio de publicaciones (revistas educación y futuro impresa y digital) (7,633), servicio de orientación universitaria (6,89), comisión de prácticas (solo quienes cursaron prácticas) (7,15), oficina internacional (solo quienes participaron en algún programa) (7,62).

Satisfacción con el ambiente general del centro (6,94):

Con el ambiente educativo-docente del centro (7,58), con la identidad del centro y las actividades propuestas por la pastoral (6,80), con las actividades culturales, deportivas de cooperación (6,85), con el sistema de atención a las sugerencias y reclamaciones (6,51).

El Trabajo Fin de Grado (TFG)

La escasa respuesta de los estudiantes en las encuestas de evaluación del TFG del curso 2017/18 impide una interpretación significativa del proceso.

Se tratará como un objetivo a abordar en el Plan de Mejora de Grados para el curso 2018/19.

Datos de satisfacción con las Prácticas externas.

Finalizado el proceso académico se ha solicitado a los estudiantes de Prácticum durante el curso 17/18 su valoración (todas ellas entre 0 y 10 puntos) en relación a los siguientes bloques y aspectos concretos del desarrollo de las asignaturas del Módulo:

Aspectos generales:

Satisfacción general con la asignatura de Prácticum: 7.6

Organización general del programa de Prácticum del Grado en Educación Social en el CES Don Bosco: 6.8

Utilidad del Prácticum para la capacitación profesional: 6.5

Satisfacción con las orientaciones recibidas para la realización del Prácticum: 7.6

Aspectos de gestión:

Atención prestada por los miembros de la Comisión de Prácticas: 7.6

Satisfacción general con la oferta global de centros de prácticas: 5.8

Satisfacción con la web de la Comisión de Prácticas: 7.5

Satisfacción general con el funcionamiento de la Comisión de Prácticas: 7.1

Aspectos académicos:

Satisfacción con el plan de trabajo y las tareas desarrolladas en la Memoria de prácticas: 7.6

Adecuación del método de evaluación de las asignaturas del Módulo: 7.8

Grado de satisfacción con la tutoría realizada por el profesor de CES: 6.8

Satisfacción global con el tutor del CES: 6.7

Aspectos relacionados con el centro de prácticas:

Satisfacción global con el centro de prácticas: 7.5

Satisfacción con la atención del tutor del centro de prácticas: 6.8

Condiciones para el desarrollo de las distintas asignaturas del Módulo Prácticum (horario, material de trabajo, etc.): 8.3

La Movilidad internacional

Para medir la satisfacción de los estudiantes con el PROGRAMA ERASMUS+ se utiliza un cuestionario elaborado por la Unión Europea que realizan todos los alumnos que han disfrutado de la beca a través de un Formulario Google gestionado por la UCM. Estos resultados los envía la UCM a mediados de noviembre, con lo cual no se puede analizar todavía.

La encuesta dirigida a los estudiantes del programa de PRÁCTICAS EN EL EXTRANJERO consta de 17 ítems distribuidos en las siguientes dimensiones: aspectos generales, aspectos de gestión, aspectos académicos, aspectos relacionados con el centro de prácticas y propuestas de mejora. Los resultados más destacados de las encuestas son los siguientes:

ITEM	PUNTUACIÓN
Grado de satisfacción global con la formación práctica de su experiencia internacional.	10
Grado de satisfacción con el centro de prácticas.	10
Grado de satisfacción con el contenido de las prácticas.	10

Además, de estas encuestas se hace una entrevista personal a cada uno de los estudiantes para valorar la experiencia internacional y se organizan grupos de discusión con los estudiantes que han compartido destino.

Por último, la satisfacción de los estudiantes que han participado en los programas de movilidad con la Oficina Internacional es de 7,31. También, la satisfacción general con los programas de movilidad es 7,1.

En general, la tasa de movilidad del Grado de Social no es muy alta.

A continuación se presenta el contenido de reuniones con los estudiantes, que aportan observaciones cualitativas muy interesantes para tenerlas en cuenta en procesos de mejora.

Síntesis de la reunión del 12 de junio de 2018 celebrada por el Equipo de Jefatura con representantes de los cursos.

Objetivo de dicha reunión: recoger información de los estudiantes sobre el curso finalizado (2017/18) para realizar un seguimiento y valoración del plan de mejora de grado llevado a cabo a lo largo del curso y para valorar el proceso educativo docente.

En primer lugar, se realizó una sesión conjunta con los representantes de todos los grados, y posteriormente se recogieron observaciones ya específicas de cada coordinador con sus delegados de Grado correspondiente.

Reunión conjunta: Temas tratados

Funcionamiento del CES a nivel global en el curso 2017/18

Funcionamiento de cada Grado en el curso 2017/18

Reflexionar sobre las fortalezas y debilidades detectadas

Aportar líneas de acción para incluir en los Planes de Mejora del curso 2018/19

1. Sobre recursos e infraestructuras:

Demandan, en general: más portátiles y mejoras en la red wifi, habilitación de zonas de trabajo, formación complementaria en pizarra digital o inglés. Intensificación de la labor del tutor.

2. Organización docente:

Aportaciones más comunes: mejoras del calendario u horario en exámenes y practicum y revisiones, mejora en los plazos de corrección de actividades y proyectos por parte profesorado. Evaluación del tutor TFG, Revisiones de los exámenes para personas que trabajan. Resulta complicado. Si no contestan a los correos, informar al Jefe de Estudios.

Imposición de becas/graduaciones: darles más protagonismo a los estudiantes (discurso de alguno, intervenciones...). Les obligaron a los de la mención de musical a asistir como miembros del coro a las graduaciones. Rubén no comparte esta política y estudiará posibles alternativas con los profes.

Proponen que se celebre una reunión de prácticas exclusiva para estudiantes de 4º curso al principio de curso para introducir las guías y pautas.

APORTACIONES ESPECÍFICAS GRADO DE EDUCACIÓN SOCIAL

Demandan similares en recursos, en general: más portátiles y mejoras en la red wifi, enchufes , habilitación de zonas de trabajo, formación complementaria

Aportaciones en otros aspectos: docentes:

Mejoras en la organización de los semestres, en uno hay muchas asignaturas más las prácticas mientras que en el otro está con menos asignaturas.

Mejorar a organización del practicum y con más antelación,

Que los criterios de evaluación de algunas asignaturas sean revisados y considerar si realmente se tiene presente si se ha aprendido.

Avisar con antelación de los cambios que se van a realizar en las asignaturas y tener más presente la opinión de los alumnos cuando esta sea pedido.

Aumentar las líneas de TFG.

Que las encuestas que se realizan sobre las asignaturas se tengan presentes ya que no hemos visto ningún cambio.

Mejoras en

Que la actitud del personal de Secretaria sea más positivo ya que no nos parece el adecuado para atender al Alumnado

Sugerencias y reclamaciones del Grado de Educación Social durante el curso 2017/18

En el sistema de Gestión virtual se han recibido 2 sugerencias (se puede consultar también en el registro de la gestión virtual).

Se ha acusado recibo de cada una de ellas a cada alumno individualmente y contestado de la misma forma.

4/11/2017: incluir en la plataforma virtual un mecanismo que avise de novedades en cada signatura.

En cuanto a tu sugerencia, comentarte que se le ha dado traslado al Servicio de TICs para que se pongan en contacto contigo ya que el aviso de corrección al que haces referencia se implementó el curso pasado y sigue funcionando por lo que quizás tu sugerencia esté relacionada con alguna mejora nueva que sería interesante tener en cuenta.

21712/2017: sugerencia de implantación del curso de priemerros auxilios

Me pongo en contacto contigo como Responsable de Calidad del CES Don Bosco para, en primer lugar agradecerte, que nos hagas llegar a través de la Gestión tu sugerencia al igual que las reclamaciones si fuera el caso.

Doy traslado de la misma a la Coordinadora de Educación Social y al Jefe de Estudios para que procedan al estudio de su propuesta quienes se pondrán en contacto contigo a la mayor brevedad

PROFESORES

Cuestionario de autoevaluación de la docencia

A continuación se exponen los valores medios obtenidos para cada ítem del cuestionario según bloque de información (planificación, desarrollo y evaluación) y que ha sido cumplimentado por los docentes para cada asignatura impartida en el Grado en el curso 2017/18.

Se han cumplimentado 40 cuestionarios correspondientes a 40 asignaturas (incluidas TFG y Practicum)

PLANIFICACIÓN

Veo necesario mejorar la planificación de esta asignatura: 15 SI (37,5%) 25 (62,5%) NO.

Acciones de mejora a incluir en la Guía Docente:

Las más mencionadas son:

Ajustar el tiempo dedicado al proyecto con el tiempo asignado a las clases magistrales.

Incluir más metodologías activas e incluir más contenidos, potenciando más el trabajo autónomo del estudiante

Unir algunos contenidos y revisar quizás algunos bloques de contenido.

Revisar las actividades.

Revisar las actividades ya que son dos grados juntos en clase y quizás diferenciar por Pedagogía y Educación Social

Nuevas metodologías para la adquisición de contenidos y mejores indicadores para evaluación de las actividades y casos propuestos.

Acercarme más a sus conocimientos iniciales

Reducir en número de actividades prácticas propuestas.

Incluir una actividad inicial que nos ayude a conocer la dinámica entre los alumnos, ya que es una asignatura muy participativa.

Incluir alguna dinámica previa de conocimiento del alumnado de los aspectos de la asignatura para ajustar el desarrollo y la profundidad de los contenidos a la experiencia previa

DESARROLLO

He informado a los alumnos al principio del semestre sobre el plan de la asignatura (resultados de aprendizaje, actividades, técnicas y criterios de evaluación, bibliografía, cronograma, lugar y horario de las tutorías). 9,55

Me he ajustado al plan de trabajo en lo referente a los contenidos 9,07

Me he ajustado al plan de trabajo en lo referente a las actividades formativas: 9,05

Me he ajustado al plan de trabajo en lo referente a las metodologías activas: 8,97

Me he ajustado al plan de trabajo en lo referente a las técnicas de evaluación: 9,42

Me he ajustado al cronograma elaborado: 8,97

He desarrollado la asignatura despertando el interés de los estudiantes: 9,05

En el desarrollo de los contenidos he utilizado ejemplos y actividades directamente vinculados con la identidad del Grado y la práctica profesional 9,35

He dado feedback a los alumnos durante la asignatura sobre sus actividades formativas y técnicas de evaluación: calificación y posibilidades para mejorar su aprendizaje 9,2

He respondido a las dudas planteadas por los estudiantes a través del correo electrónico en un periodo no superior a 4 días : 9,45

He sido puntual en el inicio de las clases : 9,47

He gestionado adecuadamente el clima de aula favoreciendo la comunicación en un ambiente de respeto y confianza: 9,35

He utilizado diversos recursos (bibliografía, materiales, metodologías, nuevas tecnologías, etcétera) que ayudan al proceso de aprendizaje 9,1

He atendido a los estudiantes en las tutorías académicas solicitadas 9,55

Veo necesario modificar/incluir algún aspecto en el desarrollo de esta asignatura: 17 SI (42,5) 23 NO (57,5)

EVALUACIÓN

Mi registro de calificaciones se corresponde con lo comprometido en la guía docente 9,65

Las técnicas de evaluación aplicadas han sido las adecuadas para valorar la adquisición de resultados de aprendizaje de los estudiantes 9,45

El nivel exigido en la evaluación se corresponde con lo desarrollado durante el curso (contenidos y actividades formativas) 9,35

Veo necesario modificar/incluir algún aspecto en la evaluación de esta asignatura SI : 6,(15%) NO: 34 (85%)

Acciones de mejora a incluir en la Guía Docente

- Ajustar los tiempos dedicados al proyecto con respecto a las clases magistrales.
- Actividades más diversas
- Incluir más metodologías activas que favorezcan el pensamiento
- Tutorizar con mayor asiduidad
- Enseñar rúbrica en primera tutoría
- Utilizar el estudio de casos como técnica preferente.

Estoy satisfecho/a con mi desempeño docente para esta asignatura y grupo: 9,02

Acciones de mejora a incluir en la Guía Docente

- Adecuarlas a las actividades si hago cambios en ellas.
- Pormenorizar más el número de actividades y los indicadores de evaluación. Incluir un estudio de caso más pormenorizado en la asignatura.
- Al incluir actividades nuevas, realizar rúbricas de evaluación.
- Flexibilizar peso examen
- Reflexionar calificaciones defensa

Resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado

Satisfacción del profesorado. Los profesores del Grado que respondieron en el curso 2017/18 a la encuesta de Satisfacción con el título de Grado, (el 100% del total de profesores), realizaron las siguientes valoraciones:

Satisfacción con el Grado de Educación Social (7,08):

El trabajo de gestión (planificación y el desarrollo de las enseñanzas en el Título) del Coordinador/a del Grado (7,35), Satisfacción global de la implantación del Título de Grado en el CES (7,06), La comunicación con él/ella (7), Me informa de los temas que afectan a mi labor en este Grado (7,18), Atiende y resuelve las cuestiones que se plantea (7,12), Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el Título (nivel de satisfacción con la página Web del Título y otros medios de difusión) (7,29) y Plan de Estudios del Título de Grado (UCM) (6,53).

Los datos de satisfacción que se presentan a continuación se refieren a la totalidad del profesorado que imparte docencia en los 4 títulos del CES.

Comisiones y servicios de apoyo a la docencia (7,87)

Servicios de orientación Universitaria (6,81), Acción Tutorial (6,47), Comisión de Prácticas (8,08), Oficina Internacional (6,92),

Infraestructura y recursos de trabajo (7,48):

Las aulas que utilizo reúnen condiciones espaciales adecuadas para mi trabajo con los alumnos (7,36), Las aulas que utilizo reúnen condiciones tecnológicas adecuadas para mi trabajo con los alumnos (7,44), Los recursos didácticos disponibles en el CES son suficientes y adecuados (7,47), Mi espacio físico de trabajo reúne las condiciones adecuadas (instalaciones, luz, temperatura, etc.) (8,31)

Organización docente (7,60):

Estoy satisfecho con las asignaturas que tengo asignadas (8,06), La organización de la docencia en el Centro (horarios, calendario, etc.) es eficaz (7,75),

Formación: 6,9

La formación interna recibida ha cubierto los objetivos establecidos para la misma: 6,85

Estoy satisfecho con la gestión y organización de la formación interna recibida: 6,94

En resumen la valoración de los profesores con los aspectos directamente relacionados con la docencia alcanzan una media de valoración del total aspectos: 7,09.

Síntesis de las reuniones sobre revisión de contenidos del Grado celebradas por el coordinador/a con el profesorado de la titulación.

25 de junio de 2018.

TEMAS TRATADOS y Objetivo de la reunión:

Revisar los aspectos más significativos que han incidido en la docencia del grado.

Redactar propuestas de mejora que puedan dirigirse a la planificación del curso 18-19

Temas a debatir:

- 1.- Propuestas de mejora para el desarrollo de la docencia (formación y actividades complementarias, desarrollo de asignaturas, solapamiento de contenidos...)
- 2.- Propuestas de mejora para la organización docente (horarios, exámenes, calendario académico...)
- 3.- Propuestas de mejora para los recursos e infraestructuras
- 4.- Feedback alumnos

ACTIVIDADES FORMATIVAS:

Los profesores se muestran de acuerdo en el exceso de actividades formativas en las asignaturas, especialmente en los grados de Magisterio.

Lo cual tiene como consecuencia:

Afectan al resto de asignaturas y compañeros

Perjudica también a la percepción que tienen sobre las mismas

Proponen:

Racionalizar según objetivos de la asignatura

Coordinación por materias

Flexibilidad organizativa en los grupos para llevarlas a cabo

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN

Se debate la rigidez de las técnicas de evaluación actuales especialmente el condicionante de tener que aprobar cada una de ellas con un 5 para poder obtener la calificación final de la asignatura.

Solicitan la posibilidad de eliminar este criterio de las guías docentes.

El debate se extiende al rígido seguimiento de la memoria verificada y proponen:

Flexibilidad en diseño y ponderación,

Posibilidad de variar porcentajes de prueba escrita (incluso su eliminación)

Transversalidad de la evaluación

Poder modificar memoria verificada

UNIÓN GRUPO SOCIAL Y PEDAGOGIA:

Investigar en la UCM la exigencia de pagar curso completo para cambiar de Grado una vez cursado 1º.

ACUERDOS TOMADOS:

Enviar orientación para la elaboración de guía docente según acuerdos de las reuniones de grado celebradas.

Enviar propuestas de formación complementaria para aportaciones.

Resumen de incumplimientos

En la revisión del proceso docente y su eficacia cabe detectar desajustes o incumplimientos de los siguientes tipos según quedan descritos en la Ficha Educativo Docente en vigor.

1. No entregar los documentos en los plazos establecidos.
2. Hacer caso omiso a las indicaciones dadas por el Coordinador de Grado.
3. Publicar documentos sin estar validados por el Coordinador de Grado, o no publicar los documentos.
4. Aplicación de criterios diferentes a los descritos en los documentos validados.
5. No hacer constar en el autoinforme (Registro 1) las variaciones producidas respecto a lo descrito en los documentos validados.
6. Valoración negativa (por debajo de 5) en algún ítem del cuestionario de evaluación de la docencia realizada por los estudiantes.

- Durante el curso 2017/18 se ha registrado 6 incumplimientos tipo 1: referidos a la entrega en plazo de documentos, especialmente los relativos a la ubicación en CESplorer del Registro de Calificaciones y del Cronograma en el campus de cada asignatura.

- 3 docentes han incurrido en el incumpliendo 3: Hacer caso omiso a las indicaciones dadas por el Coordinador de Grado y han aplicado medias hechas con notas inferiores a 5.

- Por otro lado, no se han registrado incumplimiento del tipo 4, es decir se ha observado concordancia entre el Registro de Calificaciones y las Guías Docentes. Se valora muy positivamente la evolución en el proceso.

- En cuanto a la valoración negativa (por debajo de 5, incumplimiento tipo 6) en algún ítem del cuestionario de evaluación de la docencia realizada por los estudiantes, en el Grado de Educación Social sólo un profesor ha recibido valoración en algún ítem, una valoración por debajo de 5 durante el segundo semestre.

III. ANÁLISIS DE FORTALEZAS Y DEBLIDADES Y PROPUESTAS GENERALES DE MEJORA

a) Fortalezas

- Consolidación del modelo de gestión y seguimiento de los procesos de la ficha educativo-docente que siguen abiertos a incorporar mejoras gracias al trabajo de las comisiones y servicios asociados a la docencia.
- Satisfacción de los profesores con el grado, su gestión y organización docente, con las Comisiones y servicios de apoyo a la docencia y la formación recibida alineada con los requerimientos de Jefatura.
- Nivel de cumplimiento de los profesores con los compromisos de la ficha E-D.
- Autoevaluación de los docentes de los aspectos relativos al desarrollo y evaluación de sus asignaturas, y con aspectos específicos de las asignaturas del plan bilingüe.
- Tasas del rendimiento académico de los estudiantes del Grado.

- Satisfacción de estudiantes con los procesos educativo-docentes: la docencia, las prácticas externas, la movilidad internacional y la docencia en el programa bilingüe.

b) Debilidades

- Aspectos relativos a la coordinación: coordinación con profesores de apoyo a los Grados y servicios y comisiones directamente comprometidas con el proceso E-D. Falta de pautas claras para la gestión de los presupuestos de los Grados.
- Aspectos relativos a la docencia: participación de estudiantes en la formación complementaria, recursos e infraestructuras demandados por los estudiantes, detalles en la organización docente (solapamiento de horarios, calendario de exámenes...), solapamientos de contenidos entre asignaturas, edición de los cronogramas y reiteración de incumplimientos por parte de profesores.
- Procesos relacionados con el TFG: problemas en el proceso de asignación, participación en la encuesta de evaluación de la docencia y la satisfacción con tutores.
- Aspectos relativos al programa bilingüe: ausencia de evaluación de nivel competencia lingüística en lengua inglesa de los egresados, atractivo de la modalidad bilingüe, conocimiento de los fines de la modalidad bilingüe, oferta de formación específica para los profesores del programa, ausencia de evaluación de la implantación del programa bilingüe útil para identificar las fortalezas y posibilidades de mejora en la implantación del programa bilingüe en el CES.

PROPUESTAS DE MEJORA

a) Del Equipo de Jefatura

- Objetivo: incorporar en el modelo de gestión de la ficha E-D un proceso de acompañamiento para mejorar el compromiso y la valoración de los docentes (alineado con la meta 1 del plan estratégico 2018/21: Desarrollar un modelo de gestión centrado en las personas basado en el acompañamiento y en el liderazgo compartido).

Posibles acciones:

- Participar en el plan de acompañamiento del CES Don Bosco en lo referente al proceso educativo docente.
 - Simplificación y alineamiento de los mecanismos de supervisión (UCM - ANECA - MADRID+D - CES Don Bosco)
 - Diseño y desarrollo de un nuevo modelo de Plenos de Grado orientados a las necesidades específicas de los grados y al acompañamiento del profesorado.
 - Mejorar los procesos de comunicación interna y externa con otros órganos y personas del CES Don Bosco (p.ej., con el Equipo Directivo y con las distintas Comisiones y Servicios, con los propios profesores y con los estudiantes).
 - Profundizar en la labor de los profesores de apoyo al Grado especialmente en lo que se refiere al programa bilingüe.
- Objetivo: Contribuir desde la coordinación de grado al desarrollo del modelo de educador salesiano (alineado con la meta 2 del plan estratégico 2018/21: Comprometernos con el proyecto salesiano que es signo de nuestra identidad).

Posibles acciones:

- Mejorar la coordinación con el equipo de apoyo al grado del modelo educador salesiano.

- Estudio de medidas para mejorar clima de aula en coordinación con el SOUAE: tratamiento de casos disruptivos, impuntuales, móviles y relojes inteligentes en exámenes...

Objetivo: Consolidar y sistematizar la formación en innovación metodológica en el CES (alineado con la meta 3 del plan estratégico 2018/21: Llegar a ser un centro de referencia en innovación...).

Posibles acciones:

- Participación en el diseño e implementación del Plan de Innovación Metodológica del CES.
- Diseño de un plan diversificado de formación complementaria por grados, secuenciado por cursos que responda a solventar las lagunas de formación y a mejorar las competencias profesionales y del perfil del educador salesiano de nuestros estudiantes.

b) Del Grado Educación Social

- Solicitar un análisis del posicionamiento de la titulación Educación Social del Ces en el mercado.
- Proponer acciones para mejorar la implantación, la identidad y la satisfacción de los estudiantes y de profesorado con el Grado
 - Colaborar en la planificación docente del Grado, aplicándolos conocimientos y valoraciones que recibe anualmente el coordinador de Grado
 - Revisión del proceso de Prácticum
 - Diseñar un Plan de Formación Complementaria que cubra lagunas del plan de estudio y/o acerque al estudiante a las actuales exigencias del quehacer profesional

<ul style="list-style-type: none"> Obligaciones (a partir 2016/17) 						
Satisfacción. Gral. TFG: <ul style="list-style-type: none"> Su participación Programación Desarrollo Resultados 	No procede este semestre	7,36 7,76 6,94 7,47 7,3	No procede este semestre	9,43	9,71 9,71 9,73 9,66	Nº respuestas insuficientes
Sugerencias y reclamaciones	NO HAY	NO HAY	4	No hay		2 sugerencias
Satisfacción con Coordinador: <ul style="list-style-type: none"> Comunicación Atención-escucha 	-	-		7,05	8,39	8,00