

INFORME ANUAL DEL GRADO DE EDUCACIÓN SOCIAL. CURSO 2018/2019

Contenido

I. SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA	3
II. SEGUIMIENTO DEL PROCESO EDUCATIVO-DOCENTE GRADO DE EDUCACIÓN SOCIAL: PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y EVALUACIÓN.....	8
PLANIFICACIÓN.....	8
a) Los procesos docentes generales (GGDD y Cronogramas)	8
Proceso de validación de guías docentes:	8
b) Los procesos docentes específicos.....	10
El Trabajo Fin de Grado (TFG)	10
Las Prácticas externas	12
La Movilidad internacional	12
DESARROLLO	14
a) Procesos docentes generales.....	14
- Datos de matriculación de estudiantes por curso:	14
- Calendario académico:	14
- Desarrollo de la docencia:.....	15
b) Procesos docentes específicos:	16
El Trabajo Fin de Grado (TFG)	16
Prácticas externas	20
Movilidad Internacional	21
EVALUACIÓN: SATISFACCIÓN Y EFICACIA.....	22
ESTUDIANTES.....	24
Resultados de la encuesta de evaluación de la docencia	24
Resultados encuestas de satisfacción	26
El Trabajo Fin de Grado (TFG)	27
Datos de satisfacción con las Prácticas externas.	28
Aspectos relacionados con el centro de prácticas:	29
Satisfacción global con el centro de prácticas: 7.5	29
Satisfacción con la atención del tutor del centro de prácticas: 8.00	29
Condiciones para el desarrollo de las distintas asignaturas del Módulo Prácticum (horario, material de trabajo, etc.): 7.9	29

Elementos de mejora	29
La Movilidad internacional.....	29
Sugerencias y reclamaciones del Grado de Educación Social durante el curso 2018/19	30
PROFESORES	31
Autoevaluación de la docencia:	31
Resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado	34
Síntesis de las reuniones sobre revisión de contenidos del Grado celebradas por el coordinador/a con el profesorado y de la titulación	36
Resumen de incumplimientos	37
III. ANÁLISIS DE FORTALEZAS Y DEBLIDADES Y PROPUESTAS GENERALES DE MEJORA	38
1. Fortalezas	38
1. Debilidades.....	38
PROPUESTAS DE MEJORA	39
Anexo. EVOLUCIÓN INDICADORES GRADO EDUCACIÓN SOCIAL.....	41

El Informe Anual tiene el objetivo de revisar el cumplimiento del Plan de Mejora del Grado y el proceso educativo docente del curso completo, en este caso 2018/19 y ponerlo a disposición del profesorado del Título para su reflexión y aportación de ideas de mejora.

I. SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORA

Plan de Mejora Jefatura de Estudios: objetivos y grado de consecución

Al comienzo de cada curso se diseña Plan Anual de Mejora común de Jefatura de Estudios a implantar en los 4 grados en el que se tienen en cuenta los objetivos generales marcados en el Plan de Gestión anual del centro.

A continuación, se expone una síntesis del Plan Anual de Mejora de Jefatura de Estudios 2018/19 y su grado de consecución, en este caso, ajustada al Grado que describe este informe.

OBJETIVO GENERAL 1 (PG 1)
Incorporar en el modelo de gestión un proceso de acompañamiento compartido para mejorar el compromiso, la valoración y el desarrollo profesional.
Objetivo específico
Incorporar en el modelo de gestión de la ficha E-D un proceso de seguimiento (acompañamiento académico-docente) que contribuya a la mejora de la valoración de los docentes y estudiantes del proceso docente.
Acciones
Incorporación en la ficha E-D de acciones de seguimiento dirigidas a profesores y a estudiantes: <ol style="list-style-type: none"> 1. Planificación y sistematización de los Plenos de Grado. 2. Reunión de tutores con grupo tutelado para preparar la junta de seguimiento semestral (SOUAE) 3. Junta de seguimiento y evaluación de la docencia con representantes de estudiantes y profesores (una reunión por semestre). 4. Reuniones de coordinación con Prácticum para mejorar su proceso docente y pleno dedicado al Prácticum y TFG.
Grado de consecución objetivo general
A la hora de valorar el proceso de acompañamiento compartido para mejorar el compromiso, la valoración y el desarrollo profesional, se han considerado significativos los siguientes indicadores que hacen referencia a la tasa de satisfacción del profesorado con el equipo de Jefatura de Estudios y con cada coordinador de Grado según la titulación en la que impartan docencia:

Ítems seleccionados de la encuesta de satisfacción del profesorado:

Jefe de Estudios:

“Valoro el trabajo de gestión del Jefe de Estudios” (8,76)

“Me mantiene informado de los temas que afectan a mi trabajo” (8,68)

Coordinadores de Grado:

“El trabajo de gestión (planificación y desarrollo de las enseñanzas en el título) del coordinador/a del grado”:
Educación Social: 8,50.

“La comunicación con él/ella”: Social: 8,50.

“Me informan de los temas que afectan a mi labor en este Grado” Social: 8,50

En conclusión, todas las calificaciones que hacen referencia a la relación con el Jefe de Estudios y coordinador de Grado, superan el notable.

OBJETIVO GENERAL 2 (PG 1)

Transformar la gestión de la institución hacia un modelo de liderazgo compartido que mejore la corresponsabilidad de equipos y de personas.

Objetivos específicos:

Mejorar la coordinación y los procesos de comunicación interna y externa con otros órganos y personas del CES Don Bosco (p.ej., con el Equipo Directivo, equipo de apoyo al grado, y con las distintas Comisiones y Servicios, con los propios profesores y con los estudiantes).

Acciones:

Reuniones con los diversos equipos, comisiones y servicios relacionados con la docencia.

Grado de consecución objetivo general 2:

A la hora de valorar la gestión de la institución hacia un modelo de liderazgo compartido que mejore la corresponsabilidad de equipos y de personas, se han considerado significativos los siguientes indicadores para valorar su grado de consecución:

•Tasa de satisfacción del PDI con:

- Jefe de Estudios: valoro el trabajo de gestión del Jefe de Estudios (8.76), me mantiene informado de los temas que afectan a mi trabajo (8.68).
- Coordinador/a del Grado: el trabajo de gestión (planificación y desarrollo de las enseñanzas en el título) del coordinador/a del Grado de Ed. Social (8,50),
- La comunicación con él/ella: Social (8,50)
Me informan de los temas que afectan a mi labor en este Grado: Social (8,50)

•Tasa de satisfacción de los estudiantes con la gestión desarrollada por el/la Coordinador/a de mi título: Social (8,63)

•Grado de satisfacción global (del 1 al 10) con la coordinación mantenida con el Equipo de Jefatura y los responsables de Comisiones, Servicios y Equipos de Trabajo: SOUAE (10); Bilingüismo (10); Secretaría Académica (7); Prácticum (10); Modelo Educador Salesiano (7); Marketing (10); Página Web (8) y Metodologías activas (10).

Como conclusión se observa como las valoraciones otorgadas desde los diferentes colectivos superan la calificación de notable, alcanzándose por tanto el grado de consecución del objetivo.

OBJETIVO GENERAL 3 (PG2)

Favorecer un ambiente que propicie el desarrollo del proyecto salesiano.

Objetivos específicos:

Contribuir desde la coordinación de los Grados al desarrollo del modelo de educador salesiano.

Acciones:

Revisión de los compromisos dirigidos a los docentes para responder a la implantación en sus asignaturas de las competencias del modelo educador salesiano:

1. Involucración de todos los profesores en cada una de sus asignaturas.
2. Secuenciación de las finalidades de las actividades por curso: actividades motivadoras sobre los valores salesianos para primer curso, actividades sobre el contenido de dichos valores, y actividades sobre habilidades para poder transmitir los valores salesianos.
3. Sistema para evaluar la eficacia de las acciones para los fines previstos.

Grado de consecución objetivo general 3:

El grado de consecución de este tercer objetivo general se pone de manifiesto a través de los resultados de tres dimensiones de análisis. Las cuales proceden de la evaluación de la docencia, de la labor desarrollada por el tutor y de las actividades pastorales propuestas.

En lo que respecta a la involucración del profesorado, todos los ítems muestran un grado de consecución alto. Tal y como puede observarse, los resultados más altos corresponden al compromiso y entusiasmo del profesorado que forma parte del grado de Educación Social (8,45 seguidos de su accesibilidad y cercanía, Educación Social (8,03), y, finalmente, de la comunicación fluida y espontánea Educación Social (8,07),

En lo que se refiere a la satisfacción de los estudiantes con la labor desarrollada por el tutor y a las actividades pastorales propuestas para el logro de este objetivo se obtiene 7,24 y 7,49 respectivamente, por lo que aunque se obtiene una calificación más baja que en el anterior bloque de análisis en ambos casos se supera el notable.

OBJETIVO GENERAL 4 (PG3)

Consolidar y sistematizar la política de innovación metodológica en el Centro.

Acciones

Diseño e implementación del Plan de Innovación Metodológica del CES:

1. Proyecto de Aprendizaje-Servicio para primeros cursos.
2. Incorporación de MM. Activas en los procesos docentes. Formación para profes para incorporar técnicas de pensamiento y aprendizaje cooperativo.
3. Procedimientos de evaluación auténtica: formación para profesores y habilitación de exámenes en el Campus

Objetivo específico 2

Revisar y modificar el Plan de Acción Tutorial en coordinación con el SOUAE. Arbitrar medidas para mejorar clima de aula.

Acciones 2

"Reuniones con los tutores y plan de formación específico en Sociometría, dinamización de Grupos y resolución de conflictos en el aula. Estudio de medidas para mejorar clima de aula en coordinación con el SOUAE: tratamiento de casos disruptivos, impuntuales, móviles y relojes inteligentes en exámenes...Acciones contempladas en el plan anual del SOUAE."

Objetivo específico 3

Mejorar el proceso educativo docente en lo que respecta a:

Acciones 3

El TFG:

1. Pleno de Grado de planificación del TFG.
2. Rediseño de la evaluación de la docencia de estudiantes y de tutores TFG
3. Revisión de la oferta de líneas y del sistema de selección y de asignación.

El Prácticum:

1. Diseño de las GGDD del Prácticum.
2. Revisión de la Guía del Prácticum (ahora Dossier).
3. Revisión de los documentos de evaluación y autoevaluación: de centros y de los tutores del CES.

A la Formación:

1. Diseño de un plan diversificado de formación complementaria por grados que responda a solventar las lagunas de formación y a mejorar las competencias profesionales y del perfil del educador salesiano de nuestros estudiantes.

A la información pública disponible en la web:

1. Adaptación de la información en la web a lo indicado en el informe de la UCM sobre la memoria del curso 2017/18.

2. Unificación del Plan de Estudios de los Grados disponibles en la web. Transformación del Plan estático en dinámico vinculado a las GGDD validadas desde el Campus.

Grado de consecución objetivo general 4:

Para valorar el grado de consecución de este cuarto objetivo general analizamos los resultados de tres dimensiones de análisis: la satisfacción de los estudiantes con el ApS, con la metodología de las asignaturas (ítems específicos del cuestionario de evaluación de la docencia), la satisfacción del PDI con las acciones formativas de FUNDAE relacionadas con las metodologías activas y la valoración derivada del informe final realizado por el equipo de apoyo al grado para esta cuestión (apoyado en el ítem nº 6 del cuestionario autoevaluación PDI).

En lo que respecta al ApS, su valoración media por parte de los estudiantes del Grado de Ed. Social alcanza una media de

SOCIAL 12 estudiantes: 4,99

Lo que indica una satisfacción insuficiente con la experiencia. En este caso debido principalmente a la dificultad de encontrar centros para la realización de la experiencia.

En cuanto a los resultados de evaluación de la docencia referidos a la metodología, la satisfacción de los estudiantes también alcanza un promedio de notable... Ed. Social (8,01)

El PDI valora las siguientes acciones formativas de la FUNDAE realizadas en el curso 2018/19 relacionadas con las metodologías activas (sobre 4):

* Curso evaluación auténtica: 3,22

*Estrategias de evaluación en el campus: 4

Igualmente, la puntuación dada por el PDI del Grado en el ítem nº 6 del cuestionario de autoevaluación Me he ajustado al plan de trabajo en lo referente a las metodologías activas (sobre 10 puntos) alcanza una media de...:

* Social: 9,21

Por último la valoración de la formación Complementaria realizada en Educación Social:

- Actividad Formativa para 3º y 4º del Grado de Educación Social: Informes Socioeducativos en el Ámbito de la Intervención Social. (3 y 4 de diciembre de 2018). Valoración:
- Taller de Magia en Intervención socioeducativa, celebrado el día de Don Bosco: valoración: 3,6 de 4 posibles

En conjunto, se percibe un nivel de satisfacción de notable de los principales agentes (i.e., estudiantes y PDI) con las acciones pensadas e implementadas en el curso 2018/19 desde el Equipo de Jefatura de Estudios para consolidar y sistematizar la política de innovación metodológica en el Centro/Grado.

II. SEGUIMIENTO DEL PROCESO EDUCATIVO-DOCENTE GRADO DE EDUCACIÓN SOCIAL: PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y EVALUACIÓN.

PLANIFICACIÓN

a) Los procesos docentes generales (GGDD y Cronogramas)

Conforme queda contemplado en el apartado 1.a) de la Ficha Educativo Docente (“Planificación, desarrollo y evaluación de procesos docentes generales) el coordinador de Grado elabora el Informe Anual de Seguimiento de la Docencia. Dicho Informe se pondrá a disposición de los profesores del correspondiente Grado, por el medio que se acuerde, para su análisis y discusión, teniendo siempre como finalidad la mejora de la docencia.

Para facilitar la reflexión del proceso de mejora en el ámbito docente, se aporta al final del documento una tabla donde se recoge la evolución cronológica de los indicadores cuantitativos.

Proceso de validación de guías docentes:

En el curso 2018/19 se pusieron en marcha distintas iniciativas que contribuyeron a la mejora de la validación

a.- El Equipo de Jefatura de Estudios actualizó el *Dossier de Orientaciones* con las indicaciones a tener en cuenta en la elaboración de los documentos previstos en la Ficha E-D, con el objetivo de facilitar al profesorado (especialmente a los de nueva incorporación) su cumplimentación y ubicación. El Dossier responde al objetivo planteado en el Plan de Mejora de Grados de simplificación documental y acompañamiento al profesorado en el desempeño de su tarea docente. Y el Jefe de Estudios realizó un envío generalizado al profesorado recordando su ubicación y la necesidad de consulta.

b.- El proceso de revisión se realizó a través de la Plataforma Virtual que permite: incorporar mejoras sobre el borrador de la Guía Docente del curso anterior, trabajar en un solo documento profesorado y coordinador, disminuyendo así el nº de envíos y modificaciones en diferentes documentos y notificar tanto las posibles correcciones como su validación definitiva.

Las Guías Docentes de todas las asignaturas del Grado de Educación Social que se impartieron en el curso 2018/19 fueron validadas según los procedimientos y criterios acordados y comunicados desde Jefatura de Estudios, y quedaron disponibles en el correspondiente espacio de la web del CES: <http://cesdonbosco.com/estudios/grados/grado-en-educacion-social.html>.

2.- Mejoras incorporadas a las programaciones docentes

Dando respuesta a los objetivos del Plan de Mejora de Grados aprobado para este curso 2018/19, se describen a continuación mejoras incorporadas a la programación docente y que el coordinador de Grado vela por su cumplimiento.

- a) Revisión y reajuste del mapa de competencias del Grado en asignaturas de nueva implantación.

- b) Metodologías Activas. Se trata de una apuesta por el centro para incorporar en la metodología docente descrita por el profesorado en cada una de sus guías docentes, los principios y procedimientos de innovación educativa que más demandan los centros actualmente. El centro está comprometido en sistematizar su implantación gradualmente: teniendo como punto de partida el Análisis del Informe de Metodologías Activas del Ces Don Bosco. Durante el curso 2018/19 el profesorado se comprometió a incluir al menos en cada asignatura, una de las citadas metodologías. (construcción del pensamiento, aprendizaje cooperativo...)
- c) Mejora del feedback a estudiantes de resultados de aprendizaje y de los procesos de evaluación. Aspectos trabajados en diferentes foros con el profesorado (Plenos de Grado, sesiones de planificación de curso) que pretenden una reflexión de la planificación de la asignatura. Se continúa con la racionalización de actividades formativas y realización de trabajos interdisciplinarios para favorecer la posibilidad de un aprendizaje significativo.
- d) Se ha revisado con atención que figuren los criterios de evaluación para segunda matrículas así como se ha pedido la concreción en la evaluación de los errores ortográficos.
- e) Se ha solicitado un mayor detalle en la descripción de las técnicas de evaluación.

Con la inclusión de estos aspectos, la Ficha E-D queda alineada con los objetivos académicos planteados en el Plan Estratégico para el periodo 2018 -2021.

3.- Aspectos específicos de la revisión de las guías en el Grado de Educación Social. La mayoría de observaciones se refieren al detalle en técnicas de evaluación 2^{as} matrículas y a la descripción de consecuencias en la calificación en caso de errores ortográficos.

La organización docente de este título queda condicionada por el objetivo de contribuir a la sostenibilidad del Grado, y mejorar su tasa de cobertura.

Por ello, durante el curso 2017/18, se consultó a los estudiantes de 3º que se matricularan de las asignaturas de 4º con sus compañeros y así se realizó y de esta, manera en el curso 18/19, cursaron el semestre pendiente de 3º /primer semestre) y realizarán en el 2º, su Prácticum III y TFG.

De esta forma, las guías validadas fueron 28 y las cuatro restantes, fueron actualizadas en la web, sin tener más matrícula que una estudiante que las tenía pendientes.

El número de optativas que deben cursar es 5: 2 en 2º, 2 en 3º y una en cuarto, pero desde el curso pasado se les ofrece la posibilidad a los estudiantes de Ciclo Superior Técnico en Educación Social la posibilidad de matricularse en las optativas que reconoce la UCM directamente a este título.

Son: *Entrenamiento en habilidades sociales*

Técnicas de trabajo cooperativo y comunicación en grupos

Una tercera para los estudiantes que provienen del Ciclo Superior Técnico en Animación Sociocultural: *Educación del ocio y del tiempo libre.*

CRONOGRAMAS.

Antes del inicio del periodo de docencia de cada semestre, el profesor cumplimenta en la Plataforma Virtual el cronograma de las asignaturas a impartir, donde plasmará la organización temporal prevista para cada curso y grupo. Una vez confeccionado, el documento se publicará automáticamente en el espacio habilitado en CESplorer y en el Campus Virtual de la asignatura para favorecer el conocimiento de éste por parte de los estudiantes matriculados.

Se pidió al profesorado un mayor detalle en la descripción de actividades.

b) Los procesos docentes específicos

El Trabajo Fin de Grado (TFG)

El proceso de planificación del TFG del curso 2018/19 se realizó a través de siguientes fases:

1.- Charla informativa alumnos de 3º.

El 22 de mayo de 2018, se convoca todos los estudiantes que van a realizar TFG en el 2018/19 para explicarles el proceso. (Se tiene especial atención en orientarles sobre la matriculación del TFG)

2.- Renovación de nuevas líneas TFG por parte profesorado.

En Educación Social se ampliaron las líneas de Educación Social para dar respuesta a las diferentes demandas de los estudiantes.

Al finalizar cada curso, el Jefe de Estudios solicita al profesorado de TFG, la revisión de líneas para el curso siguiente; bien para aportar nuevas o modificar las existentes. (correo electrónico enviado al profesorado el 9 de mayo de 2018 con el procedimiento y plazo para la revisión de líneas TFG)

3.- Aprobación líneas TFG definitivas para el curso 2018/19 por la Comisión de TFG de cada titulación. Hay que destacar el esfuerzo por incrementar las líneas en el este Grado, que tiene pocos estudiantes, pero demandan diversidad en las líneas a optar.

En el Grado de Educación Social se aprobaron las siguientes:

Título de la línea	Breve descripción
NUEVAS FORMAS DE EXCLUSIÓN SOCIAL Y POBREZA	<p>El desarrollo de la línea comprende el estudio de contextos y colectivos en situación de riesgo en exclusión social, análisis de modelos de política social en la lucha contra la exclusión. Incluye la elaboración de un proyecto de intervención.</p> <p>Ámbitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Menores en riesgo • Adolescencia, juventud y conflicto social (efectos sociales y laborales de la crisis en los jóvenes españoles, abandono educativo, convivencia familiar..) • Violencia (prevención, análisis de manifestaciones violentas: violencia sexual, escolar, familiar). • Mayores (Ed. permanente, envejecimiento poblacional, carencias y necesidades de un colectivo cada vez más mayoritario). • Adicciones: drogodependencias, redes sociales, móvil, juego... • Educación especializada (discapacidad y salud mental...). • Colectivos especialmente vulnerables: personas inmigrantes, personas refugiadas, comunidad gitana, población penitenciaria...)
EDUCACIÓN Y MUJER	<p>Esta línea de investigación incluye trabajos y proyectos de intervención sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Educación en y para la Igualdad. - Equidad y Violencia de Género. - Prevención de la Violencia de Género en la Adolescencia. - Prevención y educación frente al uso de las redes sociales. - Estudio y propuesta de valores que promueven la Igualdad - Estudios de género - Legislación sobre la mujer. - Etc.

Título de la línea		Breve descripción
EDUCACIÓN PREVENTIVA CONTRA LA TRATA DE SERES HUMANOS		Esta línea de investigación incluye trabajos y proyectos de intervención sobre: <ul style="list-style-type: none"> - Análisis de los datos del destino de las personas sometidas a trata - Estudio y propuesta de valores que promueven la dignidad humana. - Educación preventiva frente a las demandas de las sociedades desarrolladas. - Elaboración de propuestas educativas desde los Derechos Humanos. - Conocimiento de la legislación sobre la trata de personas. - Estudio de la situación de trata de personas en las sociedades desarrolladas. - Prevención frente a las redes de tratas de personas
BIENESTAR EMOCIONAL Y APRENDIZAJE		Esta línea de investigación se centra en analizar los diferentes aspectos que repercuten en el bienestar emocional del alumnado y que fomenta un aprendizaje significativo y positivo. Se puede formular desde los aspectos positivos a mejorar y a potenciar en el aula, así como en los aspectos de la psicopatología infantil presentes en el aula que interfieren en multitud de aspectos y su repercusión con el aprendizaje
EDUCACIÓN EN VALORES.		Esta línea de investigación incluye trabajos y proyectos de intervención sobre: <ul style="list-style-type: none"> - Convivencia y Resolución de Conflictos en el ámbito escolar, Violencia en las aulas, etc. - Educación en y para la igualdad. - Prevención frente al uso de las redes sociales. - Pedagogía salesiana: La relación educativa, acompañamiento, educar a través del ambiente.
MALTRATO EN LA INFANCIA		En ambas líneas se propone trabajar: <ul style="list-style-type: none"> - Formas de maltrato. - Legislación vigente. - Prevención. - Intervención.
MALTRATO A LAS PERSONAS MAYORES		
EVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVOS.	DE DE	Evaluación de Programas de intervención socioeducativos. En esta línea los estudiantes podrán conocer y realizar una evaluación de un programa o proyecto de intervención.
DERECHOS HUMANOS Y JUSTICIA SOCIAL		Trabajar en educación supone apostar por el compromiso con las personas y su derecho a la educación. Implica la lucha por los Derechos Humanos en la cotidianidad de su labor pedagógica. Compromiso que se fundamenta en la reflexión y elaboración de un discurso propio, que desde el trabajo en equipo y la educación en valores, nos permita contribuir a formar verdaderos ciudadanos y ciudadanas del mundo. La defensa de Derechos Humanos supone la búsqueda de una verdadera Justicia Social. Entre los temas que interesan a la justicia social se encuentran la igualdad social, la igualdad de oportunidades, el Estado de bienestar, la cuestión de la pobreza, la distribución de la renta, los derechos laborales y sindicales, la lucha contra el acoso escolar y la violencia machista...

4.- Apertura del sistema de selección de línea por parte estudiantes

La cuarta fase para la planificación del TFG consiste en la apertura del procedimiento de solicitud de líneas parte del alumnado. Para el curso 2018/19 se abrió la plataforma digital de publicación y selección de líneas del 18 al 22 de junio de 2018.

5.- Asignación de estudiantes a línea de trabajo y tutor

Durante el mes de julio, la Comisión de TFG de cada Grado realizó la asignación de alumnos a línea de trabajo y tutor. Y una vez analizadas y resueltas las reclamaciones recibidas en plazo y forma, se publicó el listado definitivo de asignación a línea de TFG el 10 de julio de 2018

6.- Publicación Guía TFG en cada Grado.

En el mes de septiembre 2018 se publica en la web del plan de estudios de cada Grado, la Guía TFG correspondiente al curso.

Las Prácticas externas

PLANIFICACIÓN DEL PROCESO PRACTICUM:

La Comisión de Prácticas en el CES Don Bosco es la encargada de planificar y coordinar académicamente el módulo Prácticum del Plan de Estudios de la titulación y supervisar su adecuación para la adquisición de las competencias del título, de manera conjunta con la Coordinación del Grado. El equipo docente del Prácticum está formado por el profesorado asignado a la materia, los tutores de los centros de prácticas, la Coordinadora de Grado y la Coordinadora de las Prácticas, y son responsables del desarrollo y evaluación del proceso.

Tanto los aspectos procedimentales asociados a la gestión como los criterios y orientaciones académicas del Módulo, quedan recogidos en el Dossier de Prácticum Grado Educación Social y en cada uno de los protocolos y documentos anexos a la misma. En dicho Dossier también se incluyen las pautas de elaboración de la memoria para cada curso y los mecanismos de coordinación entre tutores de los centros de prácticas y tutores académicos del CES.

En función de la dedicación horaria de cada profesor en el CES Don Bosco, se distribuyen también visitas presenciales a los centros de prácticas como refuerzo en la coordinación que se establece con todos los destinos desde la Comisión de Prácticas.”

Durante el curso 2018 - 19 se revisaron casi todos los documentos referentes al prácticum: la normativa del prácticum pasó a denominarse “Dossier de Prácticum”, cada una de las tres guías docentes del prácticum fue adaptada a la identidad propia del Grado, alineando las GD con las rúbricas de evaluación de las memorias de prácticas.

La Movilidad internacional

PLANIFICACIÓN

El CES Don Bosco ofrece a sus alumnos la posibilidad de realizar estancias académicas en universidades europeas dentro del programa Movilidad Erasmus+ o bien realizar las prácticas en centros educativos en otras partes del mundo. Estas dos modalidades conforman los dos programas principales de movilidad internacional: Movilidad Erasmus+ y Movilidad Prácticas Internacionales.

La planificación de ambos programas, así como los criterios de selección y las orientaciones académicas correspondientes, quedan recogidos en el espacio habilitado en la web del Centro para la movilidad internacional (Internacional). En dicho espacio web también se incluye la información de las convocatorias y los protocolos de solicitud de participación en ambos programas.

MOVILIDAD ERASMUS + : Los estudiantes pueden cursar parte de sus estudios académicos en las universidades europeas con las que este centro ha establecido acuerdos bilaterales en el marco del Programa Erasmus+ siguiendo las directrices del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid. También, estudiantes procedentes de estas universidades europeas pueden realizar estudios en nuestro centro dentro del mismo programa.

En todas las universidades con las que se tiene acuerdo enmarcado al programa Erasmus+ se imparte Grado de Social o estudios similares. Las materias que cursan los estudiantes durante las estancias se adecuan al Grado (conforme el "Learning Agreement" firmado por todas las partes).

Las instituciones con la que se tiene un acuerdo bilateral, así como el número de plazas que se ofrecen y los meses de duración de las estancias aparecen en la tabla siguiente.

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	Nº Plazas Alumnos (tanto OUT como IN)	Meses estancia
FROBELSEMINARIET	3	4
NEWMAN COLLEGE OF HIGHER EDUCATION, BIRMINGHAM	2	3
FREE UNIVERSITY OF BOZEN-BOLZANO	3	6
AKADEMIA PEDAGOGICZNA W KRAKOWIE	6	6
UNIVERSIDADE CATÓLICA PORTUGUESA	2	4
LINNAEUS UNIVERSITY/LINNÉUNIVERSITETET	4	5
ABO AKADEMI UNIVERSITY	4	4
UNIVERSITY OF LAPLAND	2	4

MOVILIDAD PRÁCTICAS EN EL EXTRANJERO : Los estudiantes tienen la oportunidad de realizar las prácticas académicas en diferentes centros e instituciones educativas ubicadas en diferentes países del mundo con las que el CES tiene convenios de colaboración: Argentina, Bolivia, El Salvador, Etiopía, Honduras, Mozambique, Nepal y Venecia.

La selección de los estudiantes para la participación en este programa se establece a partir de la adecuación académica del alumno con las características de los centros internacionales.

Además de desarrollar las competencias requeridas en el practicum, la realización de las prácticas en el extranjero dota a los estudiantes de un importante bagaje lingüístico, cultural y formativo-vivencial que enriquece su formación.

DESARROLLO

a) Procesos docentes generales

Durante el curso 2018/19 el desarrollo de la docencia en el Grado de Educación Social refleja los siguientes **datos**:

- Datos de matriculación de estudiantes por curso:

GRADO EN SOCIAL		
	MAÑANA	TOTAL GRADO
1º Grado en Ed. Social A	23	82
2º Grado en Ed. Social A	10	
3º Grado en Ed. Social A	23	
4º Grado en Ed. Social A	26	

- **Calendario académico:**

El cómputo de docencia para las asignaturas de 1^{er} curso fue de 14 semanas aproximadamente.

Cada profesor desarrolla la docencia atendiendo a los días hábiles del semestre según hace constar en el cronograma de la asignatura, en el que además detalla las horas de presencialidad y el tipo y número de actividades formativas que realiza.

En el calendario que se publica cada curso académico en la página web y campus virtual, la comunidad educativa puede consultar las fechas más relevantes que afectan al proceso docente.

En el curso 2018/19 las **fechas más relevantes** fueron las siguientes:

PERÍODO DE CLASES

Del 13 de septiembre (según cursos) al 20 de diciembre de 2018.

Del 8 de enero al 11 de abril de 2019.

Del 23 de abril al 17 de mayo de 2019.

PRIMER SEMESTRE

COMIENZO DEL 1ER SEMESTRE

Jornadas de inmersión para 1º de Grado: 11 y 12 de septiembre 9:00h.

Comienzo de clases para 1º de Grado: jueves 13 de septiembre de 2018.

Comienzo de clases para 2º, 3º y 4º de Grado: lunes 17 de septiembre de 2018.

CELEBRACIÓN DE NAVIDAD

Comienzo campaña de Navidad: lunes 10 de diciembre de 2018.

Celebración de Navidad: jueves 20 de diciembre de 2018 (mañana y tarde).

EXÁMENES DEL 1ER SEMESTRE

Exámenes de todos los cursos de grado: del 8 al 18 de enero de 2019.

Publicación de notas: lunes 28 de enero de 2019 a partir de las 17h.

Solicitud de revisión: martes 29 de enero de 2019.

Revisión de exámenes primer semestre: 4 y 5 de febrero de 2019

FORMACIÓN COMPLEMENTARIA DE GRADOS (PRIMARIA-INFANTIL-SOCIAL-PEDAGOGÍA)

A lo largo del curso se establecerán diversas fechas de formación complementaria para los cuatro grados. La publicación de dichas formación se realizará con antelación.

FIESTA DE DON BOSCO

Jueves 31 de enero de 2019

EXÁMENES EXTRAORDINARIOS DE FEBRERO Y REVISIONES

Exámenes extraordinarios para todos los cursos de grado: del 4 al 6 de febrero de 2019.

Publicación de notas de exámenes extraordinarios: viernes 8 de febrero 2019

Solicitud de revisión de exámenes extraordinarios: lunes 11 de febrero de 2019.

Revisión de exámenes extraordinarios: martes 12 de febrero de 2019.

SEGUNDO SEMESTRE

COMIENZO DEL 2º SEMESTRE

Todos los cursos de grado: lunes 21 de enero de 2019.

APRENDIZAJE SERVICIO

1º Grado: del 4 al 15 de marzo de 2019.

PRACTICUM

2º Grado – Practicum I: del 18 de febrero al 15 de marzo de 2019.

3º Grado – Practicum II: del 18 de marzo al 11 de abril de 2019.

4º Grado – Practicum III: del 21 de enero al 7 de mayo de 2019.

REINICIO Y FINALIZACIÓN DE CLASES TRAS LA SEMANA SANTA

Martes 23 de abril hasta viernes 17 de mayo de 2019.

CELEBRACIÓN DE MARÍA AUXILIADORA

Viernes 24 de Mayo de 2019.

GRADUACIONES

Ensayo de graduaciones y entrega de invitaciones personales: miércoles 22 de mayo de 2019.

Graduaciones de Primaria, Infantil, Social y Pedagogía: viernes 24 de mayo de 2019.

EXÁMENES DEL 2º SEMESTRE

Exámenes de todos los cursos de grado: del 20 al 31 de mayo de 2019 (excepto el día 24 de mayo)

Publicación de notas: miércoles 5 de junio de 2019 a partir de las 17h.

Solicitud de revisión: jueves 6 de junio de 2019.

Revisión de exámenes: 10 y 11 de junio de 2019.

EXÁMENES DE JUNIO/JULIO

Exámenes de todos los cursos de grado: del 24 de junio al 3 de julio de 2019.

Publicación de notas: lunes 8 de julio de 2019.

Solicitud de revisión: martes 9 de julio de 2019.

Revisión de exámenes: 10 y 11 de julio de 2019.

- Desarrollo de la docencia:

El número de profesores que impartieron docencia en el Grado fue de **17**.

Al finalizar el desarrollo de su docencia en cada semestre, el profesorado ha de subir al CESplorer una copia de sus registros de calificaciones donde aparezca explicitada la ponderación de cada técnica de evaluación. Se observa una evolución muy favorable en el cumplimiento de este requisito, ya que el 100% de los profesores aplica en sus registros las técnicas de evaluación programadas en sus guías docentes.

En conclusión, en el análisis para la confección del presente informe realizado de los registros de calificaciones en ambas convocatorias en el Grado de Educación Social, no se observaron discrepancias relevantes para la aplicación de las técnicas de evaluación respecto a lo programado en las guías, pero sí alguna incidencia menor en la realización de actividades prácticas, propias del desarrollo de la docencia (por ejemplo reducir número de actividades programadas). El profesorado hace constar los posibles desajustes en el cuestionario de autoevaluación que se expone el apartado Evaluación de este documento.

b) Procesos docentes específicos:

El Trabajo Fin de Grado (TFG)

1.1.- Datos implantación TFG en el Grado de Educación Social.

- Líneas ofertadas:

NUEVAS FORMAS DE EXCLUSIÓN SOCIAL Y POBREZA
EDUCACIÓN Y MUJER
EDUCACIÓN PREVENTIVA CONTRA LA TRATA DE SERES HUMANOS
BIENESTAR EMOCIONAL Y APRENDIZAJE
EDUCACIÓN EN VALORES
MALTRATO EN LA INFANCIA
MALTRATO A LAS PERSONAS MAYORES
EVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVOS
DERECHOS HUMANOS Y JUSTICIA SOCIAL

- Estudiantes matriculados:

Total de alumnos matriculados: 19

Matriculados en convocatoria extraordinaria de febrero: 0

Matriculados en convocatoria ordinaria de junio: 4

- Resultados:

Trabajos depositados en convocatoria extraordinaria de febrero: 0

Trabajos depositados en convocatoria ordinaria de junio: 14

Trabajos depositados en segunda convocatoria de julio: 2

Alumnos que no depositan TFG en curso 18/19: 3

1.2.- Acciones realizadas para la mejora del desarrollo de TFG dirigidas a tutores y estudiantes.

1.2.1. Reunión de la Comisión TFG de los cuatro grados con los tutores

El 25 de septiembre de 2018, y como primer Pleno de Grado, se celebra la 1ª reunión con tutores para informar del proceso de asignación y sus particularidades (alumnos pendientes TFG, incidencias matriculación...), también se pone a su disposición la guía TFG 2018/19 para solucionar posibles dudas. Se recuerda la ubicación de documentos; además, se informa de fechas y contenidos de los seminarios dirigidos a estudiantes matriculados en el TFG.

En la dinámica de utilizar los plenos de forma más específica y práctica, se ha decidido abordar la temática del TFG en este primero. De este modo, están convocados **los tutores de TFG**, aunque cualquier profesor puede asistir, ya que muchos también participamos en las defensas.

ASUNTOS ABORDADOS:

Planificación del TFG: se sigue la GD de Ed. Social como referencia.

El tutor se compromete a recordar a los estudiantes que el TFG supone haber adquirido y tener presentes en ese curso, el total de competencias del Grado.

Se recuerda que el cronograma está disponible en las agendas y en la GD

Se describen las particularidades de la convocatoria extraordinaria de febrero.

Se desarrollan todas las particularidades del proceso de asignación TFG.

Desarrollo del TFG:

Se recuerda el procedimiento de la primera sesión con estudiantes tutelados. Responsabilidad del tutor la convocatoria a los mismos.

Casos específicos: dobles titulaciones, Erasmus, no presan realizarlos dos veces. A estudiantes Erasmus se les facilita su contenido.

Tutoría académica: disponibilidad las 2 horas del jueves excepto algunos profes de reciente incorporación. Individuales y grupales. Coherente con la flexibilización según el horario disponible y diferenciar los dos semestres. Y no fijarlas en horario donde el estudiante tenga clase. Notificar los casos.

Temporalización y frecuencia acomodada a las circunstancias.

Contacto por correo: respuesta dentro del plazo comprometido a nivel institucional (dentro de las 48 horas siguientes a su recepción).

Se comenta la obligatoriedad de que asistan al menos a una tutoría presencial del TFG durante el periodo de prácticas, fecha a proponer por el tutor (avisar o notificarlo al Pcum).

Trabajo autónomo: orientación y evaluación de las entregas parciales. Evaluar la productividad de las tutorías.

Se pregunta por programas antiplagio. Se responde que se enviará un documento de referencia donde se incluyen pautas para abordarlo y localizarlo, pero a día de hoy no contamos con ningún programa. Las licencias tienen un coste muy elevado.

Evaluación del TFG:

Se recuerdan las rúbricas y se debate la disparidad de criterios en la evaluación de la calidad del trabajo y en la defensa oral, tema que preocupa en jefatura y que se tratará en el curso.

Leerse la normativa y familiarizarse con la rúbrica tanto estudiantes como tutores. Si no se cumple con una entrega parcial, el estudiante puede continuar con el TFG en los plazos establecidos. Entrega del TFG fuera de plazo... puede desembocar en un TFG que no tiene la calidad suficiente. ¿Cómo abordar el incumplimiento de las entregas parciales? Está recogido en la rúbrica y la normativa no contempla negarle a un estudiante que siga adelante con el TFG en esa convocatoria.

La calidad del TFG no se evalúa en la defensa. Ahora bien, se piensa en algún modelo o fórmula para recoger observaciones de tutores que remitan al tribunal para ponerle en antecedentes y/o del tribunal que observe fallos/defectos en el TFG. Pasaría por ser compartidos entre los profesores con Jefatura, NO ESTARÍAN INCLUIDOS en la rúbrica.

OBSERVACIÓN: movernos de un paradigma proceso-producto donde entendemos que lo que demuestra el estudiante es fiel reflejo del trabajo del tutor, al paradigma interpretativo donde se entiende que el trabajo del estudiante es fiel reflejo de un proceso guiado por el tutor. El tutor no hace TFGs, tutela TFG y por ello debería ser juzgado no atribuyéndole solo a él el éxito o fracaso de sus tutelados.

Localización documental: todos los documentos están disponibles en el CESplorer.

Importante: tutores TFG son también tutores Practicum III ... de 30 ECTS.

1.2.2.- Seminarios de formación.

Todos los estudiantes matriculados en TFG 2018/19 deben asistir a los seminarios de formación. El Jefe de Estudios y los tutores hacen llegar la convocatoria a sus tutelados y Secretaría se encarga de confeccionar listado de asistentes por Grado. Jefatura de Estudio pone a disposición de los estudiantes el contenido de los seminarios en el campus virtual y CESplorer.

Seminarios comunes para todos los estudiantes del TFG:

1. Normativa y Guía Docente del TFG. Jueves 20 septiembre
2. Trabajo académico. Jueves 27 de septiembre
3. Técnicas de expresión escrita, fuentes documentales y APA. Jueves 4 de octubre
4. "Escritura académica en lengua inglesa" ("Academic writing in English").
Sólo para modalidad Bilingüe. Jueves 11 de octubre.

1.2.3.- Durante el primer trimestre Comisión TFG lleva a cabo la revisión y actualización de los documentos para el curso 2018/19: orientaciones para tutores, anexos, rúbricas de evaluación y normativa TFG aprobada en Junta de Centro el 24 de enero de 2018.

1.2.4.- Desarrollo del TFG por cada tutor con su grupo según indicaciones y plazos previstos en la Guía TFG 2018/19 de cada Grado.

CRONOGRAMA DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO		
ACTIVIDAD	FECHAS ORDINARIAS	CONV. EXTR. FEB.
Publicación y solicitud de líneas de trabajo por parte del alumno	Del 18 al 22 de junio de 2018	
Asignación provisional de alumnos a línea de trabajo y tutor	Miércoles 27 de junio de 2018	
Período de reclamación sobre la asignación provisional de líneas	Del 28 de junio al 1 de julio de 2018	
Publicación definitiva de la asignación a línea de TFG	Martes 10 de julio de 2018	
Seminarios comunes para todos los estudiantes del TFG: 1. Normativa + guía TFG. 2. Trabajo académico. 3. Técnicas de expresión escrita, fuentes documentales y APA. 4. "Escritura académica en lengua inglesa" ("Academic writing in English"). Sólo para modalidad Bilingüe.	Septiembre y octubre de 2018: 1. Jueves 20 de septiembre 2. Jueves 27 de septiembre 3. Jueves 4 de octubre 4. Jueves 11 de octubre	
Tutorías con el tutor del TFG	A lo largo de todo el curso académico (empezando el 20 de septiembre)	
Fecha tope de la 1ª entrega (contenido a determinar por el tutor)	Hasta el 29 de noviembre de 2018	Entre diciembre y enero (número y contenido acordado con el tutor)
Fecha tope de la 2ª entrega (contenido a determinar por el tutor)	Hasta el 7 de febrero de 2019	
Fecha tope de la 3ª entrega (contenido a determinar por el tutor)	Hasta el 21 de marzo de 2019	
Fecha tope de la entrega del TFG COMPLETO	Hasta el 25 de abril de 2019	Antes de la fecha de depósito, a acordar con el tutor
Depósito del TFG	Hasta el 14 de mayo de 2019	Hasta el 4 de febrero de 2019
Seminario común para todos los estudiantes del TFG: 5. Técnicas de expresión oral.	Mayo 2019: El 22 de mayo de 2019	Se trabaja la exposición según orientaciones del tutor
Defensa oral del TFG	Del 5 al 10 de junio de 2019	El miércoles 6 de febrero de 2019
Publicación de calificaciones de TFG y plazo de reclamación	Publicación: 10 de junio de 2019 Revisión: 11 de junio de 2019	Publicación 8 de febrero de 2019 Revisión: 12 de febrero de 2019

Depósito del TFG de la convocatoria de julio (el tutor ajustará el calendario de entrega con el estudiante para cumplir con el plazo de depósito)	Hasta el 1 de julio de 2019
Defensa oral del TFG de la segunda convocatoria	Días 3 y 4 de julio de 2019
Publicación de calificaciones de TFG y plazo de reclamación	Publicación: 7 de julio de 2019 Revisión: 9 y 10 de julio de 2019

Prácticas externas

Durante el curso 2018/19, el trabajo de la Comisión de Prácticas del CES Don Bosco ha girado en torno a la gestión y el seguimiento académico del Módulo Prácticum, destacando de manera especial los siguientes aspectos:

Actualización de los aspectos académicos y de gestión asociados al Módulo Prácticum, Educación Social. Información sobre el procedimiento de oferta de plazas de prácticas, a través del correo electrónico y del contacto telefónico, con los centros colaboradores del CES Don Bosco.

Refuerzo del contacto telefónico para la oferta de plazas y búsqueda de nuevos destinos de prácticas atendiendo a las demandas de los estudiantes.

Actualización y publicación en el espacio web de la Comisión de Prácticas, del Dossier de Educación Social:

(<http://cesdonbosco.com/alumnos/practicas/practicas-en-espana.html>) y todos los protocolos y documentos asociados a la misma.

Asesoramiento al equipo de profesores del Módulo Prácticum del CES Don Bosco, proporcionándoles toda la información/documentación necesaria y reforzando de manera anticipada, cada parte del proceso de las distintas asignaturas.

La página web de la Comisión ha sido actualizada incluyendo el Dossier de Prácticum y los documentos asociados a la misma, así como el listado de centros de prácticas para cada uno de los estudios.

El proceso de solicitud y asignación de centro de prácticas se ha realizado individualmente con cada estudiante y ha tenido en cuenta los intereses y preferencias concretas de cada uno de ellos (localización, tipo de centro...) pudiendo acceder, los 50 estudiantes de Prácticum de Educación Social, a plazas distribuidas en una totalidad de 39 centros de carácter público y privado (sin considerar los destinos fuera de España también ofertados a los alumnos desde la Oficina Internacional del centro y la posibilidad de nuevos convenios de colaboración generados a partir de sus intereses concretos):

Grado en Educación Social: 70 plazas y 39 centros.

Discapacidad: 8 centros.

Atención a la mujer: 2 centros.

Atención e intervención socioeducativa: 9 centros.

Atención a personas inmigrantes: 1 centro.

Atención a personas refugiadas: 1 centro.

Adicciones: 5 centros.

Personas sin hogar y/o en riesgo de exclusión social: 2 centros.

Mayores: 1 centros.

Reparaciones extrajudiciales menores: 1 centro.

Desarrollo comunitario: 1 centro.

Menores: 5 centros.

Salud mental: 2 centros.

Centros penitenciarios: 1 centro.

Grado en Educación Social: el proceso de solicitud y asignación de plazas se ha realizado individualmente con cada estudiante para atender de manera más ajustada sus intereses concretos (ámbito de trabajo, horario, localización...).

Prácticum I: 13 estudiantes.

Prácticum II: 20 estudiantes.

Prácticum III: 17 estudiantes.

En este sentido, los datos del cuestionario de satisfacción aplicado a los estudiantes, ha reflejado un 5.8 sobre 10 como valoración de la oferta global de centros de prácticas y un 8.30 sobre 10, como puntuación del Grado de satisfacción de los alumnos con el centro de prácticas asignado.

En las fechas establecidas para la solicitud de centro de prácticas, recepción y evaluación de todas las solicitudes para cursar el periodo de prácticas en centros no incluidos en la lista de centros oficiales Envío a cada centro de prácticas, por correo electrónico, la información sobre los estudiantes asignados para la realización del Prácticum en ellos. Inclusión además en el envío, de las orientaciones y pautas generales para cada curso y especialidad, así como del formato de documento para la evaluación de los estudiantes, una vez finalizados los distintos periodos de prácticas.

Incorporación de los estudiantes a los centros de prácticas en las siguientes fechas:

Prácticum I Grado Educación Social: Del 18 de febrero al 15 de marzo de 2019.

Prácticum II Grado de Educación Social: Del 18 de marzo al 11 de abril de 2019.

Prácticum III Grado de Educación Social: Del 21 de enero al 7 de mayo de 2019.

Durante los periodos de prácticas, atención a todas las circunstancias asociadas a la incorporación y estancia de los estudiantes en los centros de prácticas.

Registro de toda la información derivada del contacto personal o telefónico con los centros, en las fichas de seguimiento elaboradas a tal efecto.

Elaboración de las fichas necesarias para realizar y registrar el seguimiento de los estudiantes asignados a cada centro.

Elaboración de la herramienta Excel de calificación y envío de la rúbrica de evaluación a cada uno de los profesores de las asignaturas de Prácticum.

El Excel de calificación recibido por cada profesor de Prácticum del CES, se ha transformado en Rúbrica de Evaluación para las asignaturas del Módulo Prácticum. Dicha herramienta de evaluación ha conseguido facilitar el proceso de calificación, aunar criterios entre el profesorado y fundir procesos con los ya implementados en el desarrollo del TFG.

Organización y entrega de dichas calificaciones a los profesores responsables de la asignatura, para poder ser consideradas en la evaluación final de cada estudiante. En las semanas previas a la evaluación, aumento puntual del contacto con los centros y/o estudiantes, para reclamar las evaluaciones no recibidas.

Revisión y firma de Actas de las asignaturas del Prácticum correspondiente.

Emisión de los certificados internos correspondientes a la labor como tutores de prácticas de todos los docentes colaboradores en el Prácticum.

Movilidad Internacional

Durante el curso 2018-2019 dos alumnas participaron en el programa Erasmus+:

DESTINO	Nº
Free University of Bozen-Bolzano	1
Frobelseminariet	1
TOTAL	2

Además, cuatro alumnas de Tercero de Social realizaron las prácticas en Santiago del Estero (Argentina).

La tasa de movilidad del grado es de 16,21.

Con respecto a la “tasa de eficacia” del programa de Erasmus (relación plazas ofertadas/plazas cubiertas) todos los alumnos de Social que solicitaron plaza participaron en el programa.

De igual modo, la tasa de eficacia del programa prácticas en el extranjero fue del 100%, puesto que las cuatro solicitantes participaron en el programa.

EVALUACIÓN: SATISFACCIÓN Y EFICACIA

Durante el curso 2018/19 se llevaron a cabo los procedimientos comprometidos para la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje:

- Evaluación de la docencia.

Al término de cada semestre, los estudiantes del Grado evalúan la docencia de las asignaturas cursadas. Para ello, complimentan a través de la plataforma virtual y de manera anónima, un cuestionario construido ad hoc que cuenta con 34 ítems distribuidos en las siguientes categorías: ámbito de obligaciones, ámbito de programación, ámbito de desarrollo, ámbito de resultados, actitud del profesorado y asignaturas del programa bilingüe. La encuesta brinda la posibilidad a los estudiantes de introducir comentarios y sugerencias. En este curso, se mejora el formato posibilitando a los estudiantes la cumplimentación en una sola página de todas las asignaturas, con el objetivo de reducir el tiempo de y mejorar la tasa de respuestas.

Los docentes conocen los resultados de su evaluación de forma que pueden introducir mejoras en la docencia del periodo siguiente.

- Cuestionario de autoevaluación de la docencia para Practicum y TFG

Cumpliendo con uno de los objetivos específicos del Plan de Mejora de Grados para el curso 2018/19: “Mejorar el proceso educativo docente en lo que respecta a Rediseño de la evaluación de la docencia de estudiantes y de tutores TFG y revisión documentos practicum”

Se revisaron y redactaron de manera más específica, los cuestionarios de Autoevaluación referentes a Practicum y TFG, con la intención de recoger datos más significativos del desarrollo docente y posibilitar acciones de mejora en la planificación del curso siguiente.

Al término de cada semestre los profesores lo complimentan en la plataforma virtual y suben una copia a Cesplorer para su registro documental.

- Satisfacción de estudiantes y del profesorado con el título.

Al término del curso académico, estudiantes y profesores del Grado complimentan el cuestionario de satisfacción construido a tal efecto

Estudiantes: 38 ítems distribuidos en las siguientes categorías: satisfacción con el Equipo de Gestión y Coordinación, con la docencia del Título, satisfacción general con las prácticas externas y con los programas de movilidad cursados, con la infraestructura y los recursos, con los servicios de apoyo a la docencia y con el ambiente en general del centro. La encuesta brinda la posibilidad a los estudiantes de introducir comentarios y sugerencias.

La encuesta dirigida al profesorado consta de 56 ítems de carácter general (distribuidos en las siguientes categorías gestión de la directora, del Jefe de Estudios, de la Administradora, del Coordinador de Pastoral, satisfacción con las comisiones y los servicios de apoyo a la docencia, con la implicación en la mejora, con la infraestructura y recursos de trabajo, con la organización docente, con la actividad investigadora, con la formación, con la dedicación, con la motivación y con el reconocimiento) y 8 específicos que cumplimenta cada profesor según la titulación en la que imparta docencia.

- Satisfacción con Proceso TFG:

En el curso 2018/19 se diseña y aplica una encuesta específica dirigida a estudiantes matriculados en el TFG del título.

Consta de 21 ítem en el que los estudiantes valoran la planificación del proceso (información previa, selección líneas..) su desarrollo y cronograma (también seminarios, seguimiento el tutor..) y su evaluación final del TFG (autoevaluación, satisfacción labor tutor, ..)

- También incluye la posibilidad de que los estudiantes dejen por escrito las observaciones que consideren.

- Formación complementaria:

Además, se realiza un cuestionario destinado a la evaluación de la formación complementaria por parte de los estudiantes en el que se analiza su grado de satisfacción de aspectos relacionados con su organización, número de estudiantes, contenidos, metodología, horario, presentación, adecuación de los espacios y de los medios técnicos, así como sobre la percepción de su utilidad en la adquisición de habilidades profesionales y desarrollo personal.

Asimismo, este cuestionario cuenta con un apartado destinado a que el alumno o alumna incluya observaciones con respecto a dicha formación

Además de los servicios de apoyo a la docencia valorados en la encuesta general de satisfacción, dos comisiones tienen implantado su propio proceso de evaluación de la satisfacción:

- La Comisión de Prácticas. La encuesta que se dirige a los estudiantes de prácticas consta de 15 ítems distribuidos en las siguientes categorías: aspectos generales, aspectos de gestión, aspectos académicos y aspectos relacionados con el centro de prácticas.

También se recoge la valoración de los centros de prácticas sobre los siguientes aspectos: incorporación de los alumnos al centro, integración de los mismos en la dinámica profesional y personal del centro, recepción de documentación puntual y correctamente, valoración de la satisfacción general del centro con el Prácticum del CES Don Bosco - escala de 0 a 5. Dicha información se recoge a través del contacto telefónico, electrónico y/o presencial y queda constancia del mismo en el registro "Seguimiento alumnos prácticas".

- La Oficina Internacional. La encuesta dirigida a los estudiantes del programa Erasmus+, diseñada por la Unión Europea y dispuesta a través de un Formulario Google gestionado por la UCM, consta de 90 ítems distribuidos en las siguientes categorías: identificación del participante e información general, calidad de los estudios, reconocimiento académico, competencia en otros idiomas y apoyo lingüístico, desarrollo personal, perspectivas educativas, formativas y laborales, preparativos prácticos y organizativos, alojamiento e infraestructuras, costes, satisfacción global, conclusiones, comentarios y recomendaciones, derechos de publicación y uso de la información y de la dirección de correo electrónico. Y la encuesta dirigida a los estudiantes del programa de prácticas en el extranjero consta de 17 ítems distribuidos en las siguientes dimensiones: aspectos generales, aspectos de gestión, aspectos académicos, aspectos relacionados con el centro de prácticas y propuestas de mejora.
- Por último, la realización del Informe también incluye otros cuestionarios de evaluación como: valoración De Aprendizaje Servicio por parte de los estudiantes de 1º, cuestionario de evaluación de la comunicación del equipo de Jefatura con los servicios de Apoyo al Grado, creados de manera específica.

También se dispone de un procedimiento para recoger las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes matriculados en el Título de Grado (conforme al proceso definido en la Ficha de Proceso “Gestión de Reclamaciones” del SGIC). A ello hay que añadir las dos Juntas de Evaluación previstas en la Ficha E - D, que la coordinación de Grado con los representantes de los grupos/clases de estudiantes y profesorado del grado al finalizar el semestre donde se recogen las fortalezas y las debilidades junto con las posibilidades de mejora que los estudiantes y profesores durante el curso 2018/19 así como Plenos de Grado... por los miembros de Jefatura de Estudios con los profesores para abordar asuntos relacionados con la mencionada ficha.

La información derivada de todos estos procedimientos sirve para detectar necesidades que guían la elaboración del Plan Anual de Mejora del Grado del próximo curso.

ESTUDIANTES

Se introduce a continuación una síntesis de los resultados de la encuesta de evaluación de la docencia y de la encuesta de la satisfacción de los estudiantes con los aspectos directamente relacionados con la ficha E-D.

Resultados de la encuesta de evaluación de la docencia

Se han recibido un 34% de las posibles encuestas, lo cual se considera una debilidad que el equipo tratará como aspectos de mejora necesarios para el curso siguiente.

Hay que destacar que todas las puntuaciones salvo alguna excepción superan el notable 8. De hecho, la media de satisfacción general del alumnado la docencia es de 8,35.

La media de satisfacción con el docente: (ítem: Estoy satisfacción con el desempeño del/a profesor/a evaluado/a en este curso-asignatura: 8,05)

Los estudiantes autoevaluaron su participación e implicación con el desarrollo de las asignaturas, en el ítem: estoy satisfecho/a con mi nivel de desempeño y aprendizaje logrado con 7,73. (Parece que son más críticos con su propio rendimiento)

Calificación de los siguientes ámbitos de la docencia del profesorado:

El Ámbito de obligaciones: 8,9.

El ítem mejor valorado es la asistencia del profesor (9,19) y el que alcanza un menor valor es su accesibilidad en el horario de tutorías (8,46).

El Ámbito de Programación: 8,2

Los ítems mejor valorados han sido: da a conocer el programa (objetivos, contenidos, metodología, evaluación, extensión, desarrollo, a principio de curso (8,44), el programa es detallado y refleja una organización previa (8,29) y el ritmo con el que se desarrolla el programa permite tratar todos los temas (8,26). El ítem que roza el 8 es: las clases están bien preparadas, organizadas y estructuradas (7,98)

El Ámbito de Desarrollo: 8,29

Se cubre totalmente el programa presentado al principio de la asignatura (8,31)

El dominio y transmisión de los conceptos (8,44) y lo explicado en clase responde al programa de la asignatura: ambos ítem valorados con un 8,48.

Responde puntualmente y con precisión a las cuestiones que se le plantea sobre conceptos de la asignatura u otras cuestiones: 8,29.

las actividades prácticas son un complemento adecuado de los contenidos teóricos de la asignatura, (8,16) vincula contenidos teóricos con práctica profesional (8,29)

Los recursos utilizados por el profesor/profesora (bibliografía, materiales, nuevas tecnologías, etc.) ayudan a nuestro proceso de aprendizaje (8,16) y facilita el aprendizaje (p.ej., pregunta para comprobar el entendimiento, repite las explicaciones cuando es necesario, da oportunidad de exponer dudas o preguntas, provoca diálogo, reflexión y debate, reconoce logros): 8,2.

Actitud: 8,2.

Todos los ítems reciben una valoración muy alta: (de mayor a menor):

Es accesible y cercano en las relaciones fuera del aula: 8,18

La comunicación profesor/a-estudiante es fluida y espontánea: 8,2

Muestra compromiso y entusiasmo: 8,56

Propicia en clase un ambiente de respeto y confianza: 8,26

Se preocupa de los problemas de aprendizaje brindando ayuda/orientación académica: 8,3

Procura hacer interesante y motivadora la asignatura: 8

El Ámbito de Resultados: 8,16

Destacan el ajuste de la evaluación a lo trabajado durante el curso (8,28); que los criterios y procedimientos de evaluación se ajustan al planteamiento metodológico de la asignatura (8,34) y el nivel exigido en la evaluación se corresponde con el exigido durante el curso (8,21); El ítem con

valoración más baja (7,99): el ofrecimiento de oportunidades para mejorar los resultados de aprendizaje.

Otorga calificaciones/valoraciones imparciales: 8,17

Los resultados son superiores a los obtenidos en los cursos anteriores (ver tabla final de evolución de indicadores). Los resultados de la encuesta respecto a la docencia recibida en el curso 2018/19 en el Grado de Educación Social plasman un nivel de satisfacción calificado como NOTABLE (media de 8,35 puntos sobre 10). Claramente se trata de una fortaleza del desarrollo del título en el CES Don Bosco que reconoce el esfuerzo y dedicación de los docentes del Grado de Educación Social y la adecuación de su perfil a la identidad del título.

En este curso los resultados hay que leerlos con la prudencia de la baja tasa de respuesta, pero en este contexto, son coincidentes en una valoración más alta que en cursos pasados de la acción docente del profesorado en sus materias.

Resultados encuestas de satisfacción

Han respondido 48 alumnos de 82, un 58,53%.

Satisfacción general de los estudiantes con el Grado: 7,79

Satisfacción la labor del Coordinador del Título de Grado: 8,63

Media de satisfacción general de los estudiantes con los cargos de gestión: (7,8)

Gestión realizada por la Directora: 7,75

Gestión desarrollada por el Jefe de Estudios: 7,88

Gestión desarrollada por el Coordinador de Pastoral: 8,63

Gestión desarrollada por la Administradora: 7,13

Satisfacción con título: (media de valoración de todos los ítems referidos a la satisfacción con el título)

Satisfacción con la formación recibida (8,13) la docencia cumple mis expectativas (7,5) satisfacción con los sistemas de evaluación de las competencias (7,5), el sistema de orientación y acogida al entrar al centro facilita mi incorporación al título (7,13), satisfacción con el plan de estudios del título (7,14), con los horarios (8,63), con la distribución teórico-práctica (6,75), con la metodología utilizada (8), con la disponibilidad y accesibilidad de la información sobre el título (web y campus virtual) (8), con la labor de mi tutor (8,38).

Satisfacción con las prácticas externas (8,5), y con los programas de movilidad (7,5).

Satisfacción con las infraestructuras y recursos (6,57)

Las aulas que utilizo reúnen condiciones espaciales adecuadas y reúnen condiciones tecnológicas adecuadas (6,5), satisfacción con los recursos TICs (portátiles, red, wifi...) (5,43), Las aulas que utilizo reúnen condiciones tecnológicas adecuadas (5,5), las aulas de informática son adecuadas para las actividades a desarrollar (7,25), la biblioteca tiene un horario adecuado (7,25), los fondos bibliográficos son suficientes para el estudio (7,5).

Satisfacción con los servicios de apoyo a la docencia (7,08):

Servicio de secretaría (7), servicio de biblioteca (6,63), servicio de administración (7), servicio de TICS (7,13), servicio de recepción/portería (6,88), servicio de publicaciones (revistas educación y futuro impresa y digital) (7,14), servicio de orientación universitaria (7,38), comisión de prácticas (solo quienes cursaron prácticas) (7,14), oficina internacional (solo quienes participaron en algún programa) (6,4). Servicio de limpieza y mantenimiento de las instalaciones: (7,57)

Cafetería: (7)

Satisfacción con el ambiente general del centro (6,41):

Con el ambiente educativo-docente del centro (6,88), con la identidad del centro y las actividades propuestas por la pastoral (6,63), con las actividades culturales, deportivas, de cooperación (6), con el sistema de atención a las sugerencias y reclamaciones (6,14).

Los resultados que hacen referencia a la titulación superan el 7 en todos los casos y el 8 en muchas de ellas. Resulta un indicador que refuerza las acciones realizadas en el Grado durante el curso y especialmente el esfuerzo del profesorado con la calidad de la formación en Educación Social.

En concreto, el ítem "Satisfacción con la formación recibida" (8,13) será compartido con los docentes para que tomen nota de los resultados de su acción educativa.

El Trabajo Fin de Grado (TFG)

Durante el curso 2018/19 y siguiendo los objetivos del Plan Anual, se diseña y aplica un nuevo procedimiento de evaluación del Proceso TFG, con la intención de valorar de manera ajustada y específica un proceso que conlleva diferentes metodología y cronograma que el resto de asignaturas. En el caso de Educación Social, lo han cumplimentado un 52,63% de los estudiantes

Planificación:

Antes del inicio del TFG, me han informado con claridad del proceso (elección línea, requisitos, temporalización de compromisos y fases...) y de la normativa que regula el TFG: 5,56

Mi tutor/a me ha guiado en el establecimiento de objetivos y planteamiento de mi TFG (p.ej., elección del tema e inicio del trabajo): 7,67

El plan de trabajo establecido por el tutor ha facilitado el cumplimiento de los objetivos:7,11

Desarrollo

El seminario "Normativa y Guía Docente del TFG" ha sido útil para desarrollar mi TFG: 6,44

El seminario "Trabajo Académico" ha sido útil para desarrollar mi TFG: 6,77

El seminario "Técnicas de expresión escrita, fuentes documentales y APA" ha sido útil para desarrollar mi TFG: 6,44

El seminario "Técnicas de expresión oral" ha sido útil para desarrollar mi TFG: 6,44

El tutor me ha orientado adecuadamente en el desarrollo de los distintos apartados/contenidos de mi TFG: 7,89

He recibido asesoramiento por parte de mi tutor sobre la metodología a aplicar: 7,67

He recibido asesoramiento de mi tutor sobre las fuentes de información fidedignas y actuales respecto al tema específico de mi TFG: 7,44

Mi tutor me ha informado de manera precisa del procedimiento de evaluación del TFG (técnicas, rúbricas y ponderaciones): 7,33

El tutor me ha ofrecido retroalimentación sobre las entregas y orientaciones de mejora: 7,89

El tutor ha respondido en un plazo razonable a los correos electrónicos que le he enviado

La comunicación tutor/a-estudiante ha sido fluida: 8,33

Se ha preocupado de los problemas de aprendizaje brindando ayuda/orientación académica: 7,78

El cronograma del TFG (fases y entregas) permitió desarrollar adecuadamente el TFG: 7,67

Evaluación:

Los criterios y procedimientos de evaluación son adecuados y se ajustan a lo trabajado durante el TFG
Adecuación del TFG a los estudios cursados: 7,56

La realización del TFG ha supuesto una aportación importante para mejorar mi formación como graduado y capacitación profesional: 6,67

Globalmente estoy satisfecho con el TFG que he realizado: 8,22

Estoy satisfecho con la labor de mi tutor/a de TFG: 7,22

Datos de satisfacción con las Prácticas externas.

La encuesta que se dirige a los estudiantes de prácticas por parte de la Comisión de Practicum consta de 15 ítems distribuidos en las siguientes categorías: aspectos generales, aspectos de gestión, aspectos académicos y aspectos relacionados con el centro de prácticas.

También se recoge la valoración de los centros de prácticas sobre los siguientes aspectos: incorporación de los alumnos al centro, integración de los mismos en la dinámica profesional y personal del centro, recepción de documentación puntual y correctamente, valoración de la satisfacción general del centro con el Prácticum del CES Don Bosco - escala de 0 a 10. Dicha información se recoge a través del contacto telefónico, electrónico y/o presencial y queda constancia del mismo en el registro "Seguimiento alumnos prácticas".

Datos de satisfacción con las Prácticas externas

Finalizado el proceso académico se ha solicitado a los estudiantes de Prácticum durante el curso 18/19 su valoración (todas ellas entre 0 y 10 puntos) en relación a los siguientes bloques y aspectos concretos del desarrollo de las asignaturas del Módulo:

Aspectos generales:

Satisfacción general con la asignatura de Prácticum: 8.10

Organización general del programa de Prácticum del Grado en Educación Social en el CES Don Bosco: 6.45

Utilidad del Prácticum para la capacitación profesional: 8.70

Satisfacción con las orientaciones recibidas para la realización del Prácticum: 6.75

Aspectos de gestión:

Atención prestada por los miembros de la Comisión de Prácticas: 7.20

Satisfacción general con la oferta global de centros de prácticas: 5.5

Satisfacción con la web de la Comisión de Prácticas: 6.30

Satisfacción general con el funcionamiento de la Comisión de Prácticas: 6.35

Aspectos académicos:

Satisfacción con el plan de trabajo y las tareas desarrolladas en la Memoria de prácticas: 7.55

Adecuación del método de evaluación de las asignaturas del Módulo: 7.75

Grado de satisfacción con la tutoría realizada por el profesor de CES: 8.10 Satisfacción global con el tutor del CES: 8.75

Aspectos relacionados con el centro de prácticas:

Satisfacción global con el centro de prácticas: 7.5

Satisfacción con la atención del tutor del centro de prácticas: 8.00

Condiciones para el desarrollo de las distintas asignaturas del Módulo Prácticum (horario, material de trabajo, etc.): 7.9

Elementos de mejora

Partiendo de la información planteada y gracias a los datos de valoración de cada uno de los aspectos relacionados con el Módulo Prácticum y sus asignaturas, situamos la atención en los siguientes elementos de mejora para el curso 2019/20:

Revisar y mejorar el procedimiento de evaluación por parte de los tutores profesionales del Prácticum en los centros de prácticas.

Reformular e implementar aquellos aspectos del Módulo Prácticum que se deriven de la revisión global realizada en el presente curso académico y puedan contribuir a mejorar el logro de las competencias pertinentes.

Mejorar el registro de seguimiento Excel de los tutores del CES Don Bosco, para realizar seguimiento con los tutores del centro de prácticas.

Envío de las credenciales de los centros de prácticas directamente del responsable del centro, vía correo electrónico, al departamento de prácticas del CES Don Bosco.

La Movilidad internacional

Para medir la satisfacción de los estudiantes con el PROGRAMA ERASMUS+ se utiliza un cuestionario elaborado por la Unión Europea que realizan todos los alumnos que han disfrutado de la beca a través de un Formulario Google gestionado por la UCM. Estos resultados los envía la UCM a mediados de noviembre, con lo cual no se puede analizar todavía.

La encuesta dirigida a los estudiantes del programa de PRÁCTICAS EN EL EXTRANJERO consta de 17 ítems distribuidos en las siguientes dimensiones: aspectos generales, aspectos de gestión, aspectos académicos, aspectos relacionados con el centro de prácticas y propuestas de mejora. Los baremos de puntuación son los siguientes:

5: muy satisfecho

4: bastante satisfecho

3: ni satisfecho ni no satisfecho

2: bastante insatisfecho

1: muy insatisfecho

Los resultados más destacados de las encuestas son los siguientes:

ITEM	PUNTUACIÓN
Grado de satisfacción global con la formación práctica de su experiencia internacional.	5
Grado de satisfacción con el centro de prácticas.	5
Satisfacción con el plan de trabajo y las tareas desarrolladas durante tus prácticas en el extranjero	5
¿Recomendaría la experiencia a otro estudiante?	100% dice que sí

Además, de estas encuestas se hace una entrevista personal a cada uno de los estudiantes para valorar la experiencia internacional y se organizan grupos de discusión con los estudiantes que han compartido destino.

Por último, la satisfacción de los estudiantes que han participado en los programas de movilidad con la Oficina Internacional es de 5. También, la satisfacción general con los programas de movilidad es 5.

EVALUACIÓN COORDINADOR

La tasa de movilidad del grado de Social ha aumentado con respecto a años anteriores con respecto a los dos programas: Erasmus+ y prácticas en el extranjero. También es importante destacar que los alumnos del Grado de Social que realizan movilidad en el extranjero están muy satisfechos con la experiencia.

Sugerencias y reclamaciones del Grado de Educación Social durante el curso 2018/19

Durante el curso 2018/ las sugerencias y reclamaciones recibidas por estudiantes de Educación Social hacen referencia al ámbito de infraestructuras y recursos del centro.

SUGERENCIAS

En el sistema de Gestión virtual se ha recibido 1 sugerencia

Fecha: 31/10/2018. La sugerencia estaba dirigida al Servicio de Infraestructuras dependiente de la Gestora de apoyo a la docencia: proponía soluciones por la peligrosidad en días de lluvia de la rampa del acceso al Centro que ha provocado diversas caídas.

Se acusó recibo al alumno por email y se contestó a través de la Gestión:

“Estimada alumna,

Te informo de los pasos que se han seguido para solucionar el motivo que dio lugar a tu sugerencia:

El día 1 y 2 de noviembre se ha llevado a cabo la de reparación del suelo con la aplicación de una pintura especial junto con una gravilla que hace del pavimento un suelo antideslizante. Los trabajos de acondicionamiento se hicieron durante los días festivos aprovechando la ausencia de lluvia tanto

en esos días como en los dos días posteriores y que fue tiempo más que suficiente para que se secase sin que fuera pisado mientras tanto. El lunes 5 de noviembre se comprobó la eficacia de la acción realizada puesto que fue un día de lluvia en Madrid y no se produjo ninguna incidencia de resbalones en el acceso al Centro”.

RECLAMACIONES

En el sistema de Gestión virtual se han recibido 4 reclamaciones durante el primer semestre del curso 2018/19. Todas las reclamaciones iban dirigidas al Servicio de Infraestructuras dependiente de la Gestora de apoyo a la docencia: peligrosidad en días de lluvia de la rampa del acceso al Centro que ha provocado diversas caídas.

En el sistema de Gestión virtual se ha recibido 2 reclamaciones durante el segundo semestre del curso 2018/19 (Se puede consultar también en el registro de la gestión virtual).

Todas las reclamaciones estaban referidas a la gestión del Aprendizaje y Servicios implantado para los alumnos de primer curso.

Todas las reclamaciones se han resuelto según el procedimiento recogido en la ficha de proceso correspondiente.

PROFESORES

El equipo docente del CES contribuye a la mejora continua de la docencia a través de su participación en dos procesos de evaluación. con su propia autoevaluación (cuestionario de autoevaluación de la docencia y encuesta de satisfacción)

Autoevaluación de la docencia:

A continuación se exponen los valores medios obtenidos para cada ítem del cuestionario según bloque de información (planificación, desarrollo y evaluación) y que ha sido cumplimentado por los docentes para cada asignatura impartida en el Grado en el curso 2018/19.

Durante el curso 2018/19 se han implantado dos cuestionarios específicos de evaluación Nombrar diferente procedimiento para TFG y Practicum

Se han cumplimentado 38 cuestionarios correspondientes a 38 asignaturas (incluidas TFG y Practicum)

PLANIFICACIÓN

Veo necesario mejorar la planificación de esta asignatura: 11 SI (28,94%) 27 (71,05%) NO.

Acciones de mejora a incluir en la Guía Docente:

Las más mencionadas son:

- 1.- Respuesta escasa del alumnado en la puesta en marcha de proyectos novedoso:
“El esfuerzo que puede suponer para el docente desarrollar una actividad de este tipo cae en "saco roto" cuando no se cuenta con el interés y compromiso necesario por parte del grupo, por lo que considero que es necesario prescindir de este proyecto.

En esta asignatura he pretendido ser muy ambicioso con el proyecto final de la asignatura, y el alumnado no ha respondido correctamente, ya que ha habido el grado de motivación requerido.

2.- Revisar los contenidos de la asignatura: Incluir, reducir,

3.- Revisión la bibliografía para intentar incluir algún libro o artículo más que se haya publicado recientemente.

4.- Nuevos tipos de actividades que sean externas al centro y que fomenten la participación del alumnado.

DESARROLLO

Veo necesario mejorar la planificación de esta asignatura: 11 SI (28,94%) 27 (71,05%) NO.

He informado a los alumnos al principio del semestre sobre el plan de la asignatura (resultados de aprendizaje, actividades, técnicas y criterios de evaluación, bibliografía, cronograma, lugar y horario de las tutorías). 9,66

Me he ajustado al plan de trabajo en lo referente a los contenidos 9,08

Me he ajustado al plan de trabajo en lo referente a las actividades formativas: 9,21

Me he ajustado al plan de trabajo en lo referente a las metodologías activas: 9,16

Me he ajustado al plan de trabajo en lo referente a las técnicas de evaluación: 9,29

Me he ajustado al cronograma elaborado: 9,16

He desarrollado la asignatura despertando el interés de los estudiantes: 9,05

En el desarrollo de los contenidos he utilizado ejemplos y actividades directamente vinculados con la identidad del Grado y la práctica profesional: 9,18

He dado feedback a los alumnos durante la asignatura sobre sus actividades formativas y técnicas de evaluación: calificación y posibilidades para mejorar su aprendizaje: 9,21

He respondido a las dudas planteadas por los estudiantes a través del correo electrónico en un periodo no superior a 4 días: 9,53

He sido puntual en el inicio de las clases : 9,71

He gestionado adecuadamente el clima de aula favoreciendo la comunicación en un ambiente de respeto y confianza: 9,32

He utilizado diversos recursos (bibliografía, materiales, metodologías, nuevas tecnologías, etcétera) que ayudan al proceso de aprendizaje 9,24

He atendido a los estudiantes en las tutorías académicas solicitadas 9,71

Acciones de mejora a incluir en la Guía Docente

Incluir metodologías activas en mayor medida

Plantear nuevas actividades que ayuden a tratar la base teórica de la asignatura para que sea más accesible al alumnado...

Es una asignatura que ha de estar en sintonía total con la evolución de los problemas sociales, por tanto siempre se incluyen aspectos nuevos en el temario que tienen que ver con cuestiones emergentes en el ámbito social

EVALUACIÓN

Veo necesario mejorar el desarrollo de esta asignatura: 4 SI (11,76%), 34 (88,24%) NO.

Mi registro de calificaciones se corresponde con lo comprometido en la guía docente 9,63

Las técnicas de evaluación aplicadas han sido las adecuadas para valorar la adquisición de resultados de aprendizaje de los estudiantes: 9,18

El nivel exigido en la evaluación se corresponde con lo desarrollado durante el curso (contenidos y actividades formativas) 9,37

Estoy satisfecho/a con mi desempeño docente para esta asignatura y grupo: 8,89

Acciones de mejora a incluir en la Guía Docente

Revisar ponderaciones de las actividades prácticas y de los proyectos

El Ap-S

AUTOINFORME TFG TUTORES GRADO EDUCACIÓN SOCIAL

El Autoinforme ha sido respondido por 6 tutores, total de profesores tutores del TFG del grado.

He convocado a mis tutelados a los seminarios formativos del TFG previstos en la guía docente: 9,33

He orientado a mis tutelados sobre la elección/concreción del tema de su TFG dentro de la línea asignada: 9,33

He realizado una tutoría presencial de contacto con mi grupo de estudiantes tutelados en la fecha establecida en el cronograma de la guía docente: 9,33

He acordado con mis tutelados un plan de trabajo individual en línea con el cronograma del TFG propuesto en la guía docente: 9,33

He atendido conforme a los criterios establecidos en el CES a los estudiantes de TFG asignados (respuesta a correos electrónicos, tutorías presenciales): 9,17

He guiado/orientado a mis tutelados sobre fuentes específicas de consulta para sus TFGs: 8,83

He guiado/orientado a mis tutelados sobre la metodología a aplicar específicamente en sus TFGs: 8,83

He respetado el cronograma dispuesto en la guía docente: 9,5

He guiado/orientado a mis tutelados sobre la metodología a aplicar específicamente en sus TFGs: 9

He guiado/orientado a mis tutelados sobre la elaboración de la discusión y conclusiones de sus TFGs: 9,33

He dado feedback a los alumnos de cada una de sus entregas: 9,33

He evaluado a mis tutelados de TFG teniendo en cuenta los criterios generales de evaluación establecidos en la rúbrica construida ad hoc: 9,33

He informado puntualmente a la Comisión del TFG (Coordinador de Grado y/o Jefe de Estudios) de todos aquellos aspectos relevantes que condicionan el normal desarrollo: 9,17

He informado puntualmente a la Comisión del TFG (Coordinador de Grado y/o Jefe de Estudios) de todos aquellos aspectos relevantes que condicionan el normal desarrollo: 9,17

He dado feedback a los alumnos sobre su evaluación final: 9,33

Estoy satisfecho con mi labor como tutor de TFG: 9,33

AUTOINFORME PARA TUTORES DE PRACTICAS DEL GRADO DE EDUCACIÓN SOCIAL

He realizado una tutoría presencial de contacto con mi grupo de estudiantes tutelados durante el primer semestre: 7,83

He contactado con cada centro de prácticas de mis tutelados al inicio de su periodo de prácticas: 8,5
He realizado una o varias tutorías para explicar a mis tutelados el proceso, el calendario y la documentación (dossier y memoria de prácticas): 8,67
He atendido conforme a los criterios establecidos en el CES a los estudiantes en prácticas asignados (respuesta a correos electrónicos, tutorías presenciales): 8,83
He realizado un seguimiento de los estudiantes asignados durante el periodo de prácticas, guiando y orientando su aprendizaje práctico y la consecución de los objetivos propuestos: 8,67
He guiado a mis tutelados en la elaboración de la memoria final de prácticas: 8,67
En la entrevista final/defensa, he posibilitado la reflexión sobre la realidad educativa y propiciado el análisis de las competencias profesionales necesarias para el ejercicio de la labor profesional: 8,67
He evaluado a los estudiantes de prácticas teniendo en cuenta los criterios generales de evaluación establecidos en la rúbrica construida ad hoc: 9
He informado puntualmente a la Comisión de Prácticas de todos aquellos aspectos relevantes que condicionan el normal desarrollo del Prácticum de mis tutelados: 8,83
He dado feedback a los alumnos sobre su evaluación: calificación y posibilidades para mejorar su aprendizaje: 8,67
Estoy satisfecho con mi labor como tutor de prácticas: 8,67.

En todos los casos, el profesorado autoevalúa su labor de manera satisfactoria anotando, además, acciones de mejora, que reflejan una motivación clara de mejora continua.

Resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado

Satisfacción del profesorado. Los profesores del Grado que respondieron en el curso 2018/19 a la encuesta de Satisfacción con el título de Grado, (el 100% del total de profesores), realizaron las siguientes valoraciones:

Satisfacción con el Grado de Educación Social (8,28):

El trabajo de gestión (planificación y el desarrollo de las enseñanzas en el Título) del Coordinador/a del Grado (8,5), Satisfacción global de la implantación del Título de Grado en el CES (8,29), La comunicación con él/ella (8,29), Me informa de los temas que afectan a mi labor en este Grado (8,29), Atiende y resuelve las cuestiones que se plantea (8,35), Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el Título (nivel de satisfacción con la página Web del Título y otros medios de difusión) (8,35) y Plan de Estudios del Título de Grado (UCM) (7,94).

Los datos de satisfacción que se presentan a continuación se refieren a la totalidad del profesorado que imparte docencia en los 4 títulos del CES.

Gestión de la directora: Valoro el trabajo de gestión de la Directora (6,95), me siento atendido y escuchado por la Directora ante el planteamiento de mis intereses (7,16) me mantiene informado de los temas que afectan a mi trabajo (7,13)

Gestión Jefe de Estudios: Valoro el trabajo de gestión del Jefe de Estudios (8,76), me siento atendido y escuchado por el Jefe de Estudios ante el planteamiento de mis intereses (8,76) me mantiene informado de los temas que afectan a mi trabajo (8,68)

Gestión Administradora: Valoro el trabajo de gestión Administradora (8,76), me siento atendido y escuchado por el Administradora ante el planteamiento de mis intereses (8,76) me mantiene informado de los temas que afectan a mi trabajo (8,68)

Comisiones y servicios de apoyo a la docencia (8,35)

Servicios de Orientación Universitaria 7,63

Servicio de Recepción/Portería: 9,05

Acción Tutorial: 7,53

Comisión de Prácticas: 7,82

Oficina Internacional: 7,76

Coordinación de Calidad: 7,92

Servicio de Secretaría: 8,63

Servicios de biblioteca: 9,13

Servicios de publicaciones (Revistas EyF impresa y digital): 8,5

Servicios de TICs.: 9,45

Servicios de Administración: 8,34

Comunicación y web: 8,53

Infraestructura y recursos de trabajo (7,69):

Las aulas que utilizo reúnen condiciones espaciales adecuadas para mi trabajo con los alumnos (7,24),

Las aulas que utilizo reúnen condiciones tecnológicas adecuadas para mi trabajo con los alumnos

(7,24), Los recursos didácticos disponibles en el CES son suficientes y adecuados (7,68), Mi espacio

físico de trabajo reúne las condiciones adecuadas (instalaciones, luz, temperatura, etc.) (8,61)

Implicación en la mejora (6,8)

El CES apoya las propuestas de mejora que se le plantean: 6,61

Las evaluaciones de satisfacción realizadas en el CES han servido para detectar problemas: 6,79

Las evaluaciones de satisfacción realizadas en el CES han servido para mejorar: 6,34

He percibido en el CES una intención clara de mejorar: 6,76

Me siento implicado en las acciones de mejora del CES: 7,79

Organización docente (7,60)

Estoy satisfecho con las asignaturas que tengo asignadas: 7,89

Considero adecuado el número de créditos que imparto: 6,58

La organización de la docencia en el Centro (horarios, calendario, etc.) es eficaz: 7,92

La asignación de docencia aprovecha bien las capacidades del profesorado: 6,79

Las relaciones con mis compañeros del Centro facilitan mi trabajo docente: 8,5

Actividad investigadora (6,03)

Mi valoración general sobre la investigación realizada en el CES: 5,91

La duración de mi actividad investigadora ha sido suficiente según los objetos establecidos: 5,6

Los recursos materiales utilizados en mi labor investigadora son los adecuados: 5,82

Los recursos económicos utilizados en mi labor investigadora son los adecuados: 5,68

El trabajo de gestión desarrollado por la Comisión de Investigación: 6,57

La eficacia y agilidad en la resolución de las demandas efectuadas a la comisión e investigación: 6,61

Formación: 6,9

La formación interna recibida ha cubierto los objetivos establecidos para la misma: 6,08

Estoy satisfecho con la gestión y organización de la formación interna recibida: 6,06

Por último, se presenta la síntesis de las reuniones establecida con los estudiantes y profesores del Grado que aportan observaciones a tener en cuenta en procesos de mejora.

Síntesis de las reuniones sobre revisión de contenidos del Grado celebradas por el coordinador/a con el profesorado y de la titulación

Siguiendo el Plan Anual de 2018/19 y las recomendaciones de la UCM para este curso, se establecen dos Juntas de Evaluación por curso, al finalizar el semestre, en las que participan profesores del Grado, estudiantes y coordinador/a. El objetivo es establecer un encuentro de comunicación directa entre profesores, estudiantes y Coordinador de Grado, para valorar la actividad docente e introducir aspectos de mejora.

Es el resultado de un proceso de recogida de observaciones que inicia Jefatura de Estudios a través del PAT. Cada curso recoge las aportaciones de los estudiantes y es su representante quien las comenta en la Junta de Evaluación. Además el coordinador de Grado muestra las calificaciones conjuntas de los estudiantes, señalando aspectos generales de las asignaturas y específicos en el caso de que exista la necesidad.

El guion que se les presenta para ordenar sus aportaciones es el siguiente:

- Aportaciones sobre recursos e infraestructuras
- Aportaciones sobre la organización docente (horarios, exámenes, calendario académico...)
- Aportaciones sobre el desarrollo de la docencia (formación y actividades complementarias, desarrollo de asignaturas...

El 17 de enero de 2019 y el 20 de junio se celebran ambas Juntas de Evaluación de las que se recogen actas con participantes y observaciones. En resumen, estos fueron los aspectos que se debatieron y compartieron:

- Aportaciones sobre recursos e infraestructuras:

Insistir en las mejoras tecnológicas (especialmente conexión wifi), número de portátiles y enchufes en las aulas.

- Aportaciones sobre la organización docente (horarios, exámenes, calendario académico...)

Desacuerdo con exámenes por ordenador

- Aportaciones sobre el desarrollo de la docencia (formación y actividades complementarias,

desarrollo de asignaturas...

Mejorar exigencia en puntualidad y asistencia estudiantes

Atender su motivación e interés de organizar actividades en el Grado

El profesorado (Marian García) pide reflexión sobre la evaluación por competencias, recoger iniciativa de alumnos de social y pedagogía, por no considerar procedente su unión en un grupo.

Adelantar procedimiento y fecha del Practicum.

Añadir ámbitos de intervención (Sara Vara, como coordinadora de Practicum expone a los estudiantes de social cifras sobre plazas y convenios de este curso y se muestra dispuesta a mantener una reunión con la coordinadora de grado para recoger y articular propuestas de mejora)

Académicamente, los resultados académicos generales en educación social son buenos.

Especial preocupación por el grupo de 1º social y 1º Pedagogía, tanto por los resultados académicos como su actitud y dificultados de trabajo en equipo.

El profesorado ve necesario hacer un seguimiento más continuo de este grupo

Los estudiantes valoran positivamente la calidad del profesorado

Carmen Villora comenta la necesidad de incorporar formación en trato con familias y alumnos.

Los estudiantes comentan el tema de trabajos pedidos en la parte final de la docencia, el profesorado responde que en muchos casos no es por la organización de las asignaturas sino por dejar dichos trabajos para el final por parte de los alumnos.

Las Juntas finalizan con el especial agradecimiento de los estudiantes por crear este espacio de reflexión conjunta.

Resumen de incumplimientos

En la revisión del proceso docente y su eficacia cabe detectar desajustes o incumplimientos de los siguientes tipos según quedan descritos en la Ficha Educativo Docente en vigor.

1. No entregar los documentos en los plazos establecidos.
2. Aplicación de criterios diferentes a los descritos en los documentos validados.
3. No hacer constar en el cuestionario de autoevaluación (autoinforme) variaciones sustanciales (modificación de técnicas de evaluación) producidas respecto a lo descrito en los documentos validados
4. Valoración negativa (por debajo de 5) en algún ítem del cuestionario de evaluación de la docencia realizada por los estudiantes.

-Durante el curso 2018/19 no se han registrado incumplimientos tipo 1:

- Respecto al tipo 4 se ha observado concordancia entre el Registro de Calificaciones y las Guías Docentes. Se valora muy positivamente la evolución en el proceso y la inexistencia de incumplimientos.

- En cuanto a la valoración negativa (por debajo de 5, incumplimiento tipo 6) en algún ítem del cuestionario de evaluación de la docencia realizada por los estudiantes, en el Grado de Educación Social sólo un profesor ha recibido valoración en algún ítem, una valoración por debajo de 5 durante el segundo semestre.

III. ANÁLISIS DE FORTALEZAS Y DEBLIDADES Y PROPUESTAS GENERALES DE MEJORA

1. Fortalezas

1. Procesos docentes consolidados y fructíferos abiertos a mejoras (p.ej., simplificación documental, mejora de plataforma para confección de documentos...)
2. Satisfacción de los profesores y servicios de apoyo al grado con la gestión de Jefatura de Estudios respecto a los procesos de la ficha E-D.
3. Alto nivel de cumplimiento de los profesores con los compromisos derivados de la ficha E-D.
4. Satisfacción de estudiantes con los procesos educativo-docentes: docencia (bilingüe incluida), TFG, prácticas externas y movilidad internacional.
5. Mejora continua de los instrumentos de recogida de datos para la evaluación de la docencia: cuestionarios de autoevaluación específicos de TFG y Prácticum, encuesta de evaluación TFG por estudiantes, cuestionario de evaluación de la formación complementaria, cuestionario evaluación acción conjunta Jefatura de Estudios y equipos de Apoyo al Grado de la docencia
6. Sistematización y aprovechamiento de las reuniones de seguimiento y evaluación celebradas con los colectivos implicados (PDI, estudiantes, responsables de Comisiones y Servicios, con profesores de apoyo al Grado...).
7. Modelo de Plenos de Grado orientados a las necesidades específicas de los grados y al acompañamiento del profesorado.
8. Juntas de Evaluación como espacio para el encuentro y diálogo entre profesores, estudiantes y coordinador de Grado.
9. Formación complementaria: oferta, evaluación y asistencia.
10. Plan de innovación metodológica (metodologías activas, ApS, bilingüismo, talleres con colegios, plataforma de exámenes en el campus...).
11. Baja ocurrencia de reclamaciones.

1. Debilidades

- a) Aspectos relativos a la docencia:
 - a. Participación de estudiantes en las evaluaciones docentes
 - b. Persistencia en los problemas en el proceso de asignación TFG
 - c. Escasa valoración estudiantes seminarios TFG y bajo nivel satisfacción con la adquisición de competencias profesionales a través del TFG.
- b) Relativas a los recursos:
 - d. Falta de pautas claras para la gestión de los presupuestos de los Grados.
 - e. Grado de satisfacción de los profesores con: las instalaciones y los recursos disponibles facilitan mi actividad investigadora y con la formación recibida.
 - f. Grado satisfacción estudiantes con satisfacción con los recursos TICs (portátiles, red, wifi...)
- c) La incorporación sistemática del modelo de educador salesiano

PROPUESTAS DE MEJORA

Alineadas con los objetivos del plan de gestión 2019/20:

META 1: DESARROLLAR UN MODELO DE GESTIÓN CENTRADO EN LAS PERSONAS ...	<p>1. Incorporar en el modelo de gestión un proceso de acompañamiento compartido para mejorar el compromiso, la valoración y el desarrollo profesional.</p> <p>1.1 Trabajar las competencias 0 de la institución salesiana para acompañar el desarrollo de estas en los responsables de equipos.</p> <p>1.2 Trabajar las competencias 0 de la institución salesiana para acompañar el desarrollo de estas en cada docente</p> <p>2. Transformar la gestión de la institución hacia un modelo de liderazgo compartido que mejore la corresponsabilidad de equipos y de personas.</p>	<p>Posibles acciones desde Jefatura y Coordinación del Grado:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Simplificación y alineamiento de los mecanismos de supervisión (UCM - ANECA - MADRID+D - CES Don Bosco) ● Mejorar los procesos de comunicación interna y externa con otros órganos y personas del CES Don Bosco (p.ej., con el Equipo Directivo y con las distintas Comisiones y Servicios, con los propios profesores y con los estudiantes).
META 2: COMPROMETERNOS CON EL PROYECTO SALESIANO	<p>1. Potenciar la formación salesiana del personal docente y PAS del CES Don Bosco.</p> <p>2. Favorecer un ambiente que propicie el desarrollo del proyecto salesiano.</p> <p>3. Formar educadores salesianos.</p>	<p>Posibles acciones desde Jefatura y Coordinación del Grado:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Contribuir a desarrollar el plan de formación de educadores con perfil salesiano dentro de su ámbito de actuación. ● Mejorar la coordinación con el equipo de apoyo al grado del modelo educador salesiano. ● Estudio de medidas para mejorar clima de aula en coordinación con el SOUAE: tratamiento de casos disruptivos, impuntuales, móviles y relojes inteligentes en exámenes...
META 3: LLEGAR A SER UN CENTRO DE REFERENCIA EN INNOVACIÓN E	<p>1. Consolidar y sistematizar la política de innovación metodológica en el Centro.</p> <p>2. Fomentar la investigación social y educativa en el Centro en red con otras instituciones educativas.</p> <p>3. Incorporar la formación en competencia digital docente.</p>	<p>Posibles acciones desde Jefatura y Coordinación del Grado:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Profundización en la implementación y evaluación de satisfacción y resultados del Plan de Innovación Metodológica del CES. ● Implementación de un plan diversificado de formación complementaria, secuenciado por cursos que responda a solventar las lagunas de formación y a mejorar las competencias profesionales y del perfil del educador salesiano de nuestros estudiantes. ● Asegurar y verificar la consecución de las competencias en las asignaturas del Grado

		<p>mejorando la implantación, la identidad y la satisfacción de los estudiantes con el Grado.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Aspectos relativos al programa bilingüe: <ul style="list-style-type: none"> ○ Proponer medidas para mejorar el atractivo de la modalidad bilingüe. ○ Proponer una oferta de formación complementaria para profesores y estudiantes del programa. ○ Evaluar la implantación del programa para identificar las fortalezas y posibilidades de mejora en la implantación del programa bilingüe en el Grado.
--	--	---

META 4: FORTALECER EL TRABAJO EN RED CON OTROS CENTROS Y	1. Contactar y establecer una comunicación fluida y continua con todos los colegios e instituciones sociales y educativas salesianas de España.	Posibles acciones desde Jefatura y Coordinación del Grado: Por determinar
	2. Acordar y desarrollar proyectos de colaboración con instituciones sociales y educativas de la Comunidad de Madrid.	
	3. Responder al perfil del personal solicitado por las instituciones sociales y educativas.	

Anexo. EVOLUCIÓN INDICADORES GRADO EDUCACIÓN SOCIAL

		Curso 2014/15		Curso 2015/16		CURSO 2016/17	CURSO 2017/18	CURSO 2018/19	
		1 ^{er} sem.	2 ^o sem.	1 ^{er} sem.	2 ^o sem.	ANUAL	ANUAL	ANUAL	
Profesores	Guías docentes	100%	-	100%	100%	100%	100%	100%	
	Anexos validados	18/18	14/14	14/14	14/14	23 cronogramas vigentes	28 Cronogramas vigentes	34 Cronogramas vigentes	
	Autoinformes (% casos cumplim./media):	83,3%/4,63	100%/4,73	100% / 4,62	100% / 4,7	100% / 4,7	Cambio de modelo	Planificación (necesidad de mejorar la planificación): 29% sí, 71% no	
	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos • 4,8 • Contenidos • 4,7 • AA.FF. • 4,5 • Metodología • 4,6 • Técnicas eval. • 4,6 • Cronograma • 4,6 	<ul style="list-style-type: none"> • 4,7 • 4,7 • 4,7 • 4,7 • 4,9 • 4,7 	<ul style="list-style-type: none"> • 4,64 • 4,5 • 4,64 • 4,57 • 4,71 • 4,71 	<ul style="list-style-type: none"> • 4,6 • 4,7 • 4,9 • 5 • 4,8 • 4,7 	<ul style="list-style-type: none"> • 4,60 • 4,71 • 4,78 • 4,71 • 4,89 • 4,64 	-Desarrollo: 9,32. -Evaluación – Satis. General: 9,27.			
	Registros de eval.: % entregados/% variaciones	92,30%/25%	78,51%/27%	100% 2 casos	100% 2 casos	100% 0 casos	100%	100%	100%
	TFG Satisfacción. (media)	No procede este semestre	7,75	No procede este semestre		9,7	Sin datos	9,33 media de satisfacción de la labor tutor	
	Satisfacción con Coordinador.:	No procede este semestre	6,79	No procede este semestre		7,5	7,35	8,5	
<ul style="list-style-type: none"> • Coord. Grado • Gestión • Comunicación 	<ul style="list-style-type: none"> • 6,45 • 6,4 • 6,44 	<ul style="list-style-type: none"> • 8 • 8,53 • 8,44 	La comunicación (7,56), Me informa de los temas que afectan a mi labor en este Grado (7,5),	La comunicación (7, Me informa de los temas que afectan a mi labor en este Grado (7,18),	La comunicación (8,29 Me informa de los temas que afectan a mi labor en este Grado (8,29, Atiende y				

						Atiende y resuelve las cuestiones que se plantea (7,28)	Atiende y resuelve las cuestiones que se plantea (7,12)	resuelve las cuestiones que se plantea (8,35)
Estudiantes	Evaluación docencia: <ul style="list-style-type: none"> • General • Programación • Desarrollo • Resultados • Actitud (a partir 2016/17) • Obligaciones (a partir 2016/17) 	8,65	8,69	8,54	8,04	7,68	7,87	8,35
		8,62	8,66	8,7	8,17	7,81	7,95	8,9
		8,62	8,72	8,52	8,17	7,84	8	8,2
		8,71	8,7	8,40	7,93	7,77	7,91	8,2
							8,18	8,2
							8,73	8,1
	Satisfacción. Gral. TFG: <ul style="list-style-type: none"> • Su participación • Programación • Desarrollo • Resultados 	No procede este semestre	7,36 7,76 6,94 7,47 7,3	No procede este semestre	9,43	9,71 9,71 9,73 9,66	Nº respuestas insuficientes	50% respuestas planificación 6,78 desarrollo 7,34 evaluación
	Sugerencias y reclamaciones	NO HAY	NO HAY	4	No hay		2 sugerencias	1 sugerencia 2 recomendaciones
	Satisfacción con Coordinador: <ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Atención-escucha 	-	-		7,05	8,39	8,00	8,63