

INFORME ANUAL DEL GRADO DE PEDAGOGÍA

CURSO 2018/2019

I. SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA	3
II. SEGUIMIENTO DEL PROCESO EDUCATIVO-DOCENTE GRADO DE PEDAGOGÍA: PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y EVALUACIÓN	7
PLANIFICACIÓN	7
a) Procesos docentes generales (GGDD y cronogramas)	7
a) Procesos docentes específicos	9
El trabajo de fin de grado	9
Las prácticas externas.....	11
La movilidad internacional.....	11
DESARROLLO	12
a) Procesos docentes generales	12
Datos de matriculación.....	12
Calendario académico:	13
Desarrollo de la docencia	15
b) Procesos docentes específicos:	15
El trabajo de fin de grado	15
Las prácticas externas.....	18
Movilidad internacional	21
EVALUACIÓN: SATISFACCIÓN Y EFICACIA	21
a) Estudiantes	23
Resultados de la encuesta de evaluación de la docencia	23
Resultados encuestas de satisfacción	25
Resultados encuestas TFG	26
Resultados satisfacción con las prácticas externas.....	27
Sugerencias y reclamaciones del Grado de Pedagogía durante el curso 2018/19.....	29
b) Profesores:	29
Cuestionario de autoevaluación de la docencia.....	29
Resultados de la encuesta de satisfacción	32
Reuniones con profesorado y estudiantes	34
Resumen de incumplimientos	37
III. CONCLUSIONES	38
a) Fortalezas	38

b) Debilidades	39
c) Propuestas de mejora	39
IV. ANEXO. EVOLUCIÓN DE INDICADORES GRADO DE PEDAGOGÍA.....	42

El Informe Anual tiene el objetivo de revisar el cumplimiento del Plan de Mejora del Grado y el proceso educativo docente del curso completo, en este caso 2018/19 y ponerlo a disposición del profesorado de cada grado para su reflexión y aportación de ideas de mejora.

I. SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA

Al comienzo de cada curso los coordinadores elaboran el Plan Anual de Mejora común de Jefatura de Estudios a implantar en los 4 grados. En este documento se tienen en cuenta los objetivos generales marcados en el Plan de Gestión Anual del Centro y se marcan los objetivos a lograr en ese periodo.

A continuación se expone una síntesis del Plan Anual de Mejora de Jefatura de Estudios 2018/19 y su grado de consecución.

Plan de Mejora Jefatura de Estudios: objetivos y grado de consecución

OBJETIVO GENERAL 1 (PG 1)
Incorporar en el modelo de gestión un proceso de acompañamiento compartido para mejorar el compromiso, la valoración y el desarrollo profesional.
Objetivo específico
Incorporar en el modelo de gestión de la ficha E-D un proceso de seguimiento (acompañamiento académico-docente) que contribuya a la mejora de la valoración de los docentes y estudiantes del proceso docente.
Acciones:
<p>Incorporación en la ficha E-D de acciones de seguimiento dirigidas a profesores y a estudiantes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Planificación y sistematización de los plenos de grado. 2. Reunión de tutores con grupo tutelado para preparar la junta de seguimiento semestral (SOUAE) 3. Junta de seguimiento y evaluación de la docencia con representantes de estudiantes y profesores (una reunión por semestre). 4. Reuniones de coordinación con <i>Prácticum</i> para mejorar su proceso docente y pleno dedicado al <i>Prácticum</i> y TFG.
Grado de consecución objetivo general:
<p>A la hora de valorar el proceso de acompañamiento compartido para mejorar el compromiso, la valoración y el desarrollo profesional, se han considerado significativos los siguientes indicadores que hacen referencia a la tasa de satisfacción del profesorado con el Equipo de Jefatura de Estudios y con cada coordinador de grado según la titulación en la que imparten docencia:</p> <p>El jefe de estudios obtiene una puntuación alta en la consecución de este objetivo. Tanto en lo que respecta al trabajo de gestión (planificación y desarrollo de las enseñanzas en el título) (8,76) como en lo que se refiere al grado en que mantiene informado al profesorado (8,68).</p> <p>La coordinadora del grado de Pedagogía también alcanza buenas puntuaciones en la consecución de este primer objetivo. Así pues, en el <i>ítem</i> que hace referencia a su trabajo de (gestión planificación y el desarrollo</p>

de las enseñanzas en el título) obtiene una calificación de (8,09) en el *ítem* destinado a evaluar el grado en que la comunicación es fluida alcanza una puntuación de (8,05) y en el *ítem* en que se analiza la media en que ofrece información sobre los temas que afectan a la labor del grado logra un calificación de (8) puntos.

En conclusión, tal y como puede observarse, todas las calificaciones que evalúan el proceso de seguimiento (acompañamiento académico-docente) tienen un promedio de notable y superan los (8) puntos de calificación, por lo que este primer objetivo tiene un grado de consecución alto.

OBJETIVO GENERAL 2 (PG 1)

Transformar la gestión de la institución hacia un modelo de liderazgo compartido que mejore la corresponsabilidad de equipos y de personas.

Objetivos específicos:

Mejorar la coordinación y los procesos de comunicación interna y externa con otros órganos y personas del Centro Educativo Superior Don Bosco (p.ej., con el Equipo Directivo, Equipo de Apoyo al Grado, y con las distintas comisiones y servicios, con los propios profesores y con los estudiantes).

Acciones:

Reuniones con los diversos equipos, comisiones y servicios relacionados con la docencia.

Grado de consecución objetivo general 2:

A la hora de valorar la gestión de la institución hacia un modelo de liderazgo compartido que mejore la corresponsabilidad de equipos y de personas, se han considerado significativos los indicadores analizados previamente, así como la tasa de satisfacción de los estudiantes con la gestión desarrollada por la coordinadora de su título (7,6) y el grado de satisfacción global con distintos órganos.

Del forma concreta, es importante destacar que el grado de consecución de este objetivo es muy alto en lo respecta a dichos órganos. Esto se refleja especialmente a la coordinación mantenida por parte del Equipo de Jefatura con los responsables de "SOUAE, Bilingüismo, *Prácticum*, Márquetin y Metodologías activas" obteniendo en todos casos un calificación de (10). Mientras que la coordinación con el servicio de página web obtiene una calificación de (8) y con "Secretaría académica y Modelo Educador Salesiano" alcanzan una puntuación de (7) en ambos casos.

Tal y como puede observarse, las valoraciones otorgadas desde los diferentes ámbitos de análisis con respecto a este segundo objetivo superan la calificación de notable, alcanzándose por tanto un grado de consecución alto de este segundo objetivo.

OBJETIVO GENERAL 3 (PG2)

Favorecer un ambiente que propicie el desarrollo del proyecto salesiano.

Objetivos específicos:

Contribuir desde la coordinación de los grados al desarrollo del modelo de educador salesiano.

Acciones:

Revisión de los compromisos dirigidos a los docentes para responder a la implantación en sus asignaturas de las competencias del modelo educador salesiano:

1. Involucración de todos los profesores en cada una de sus asignaturas.
2. Secuenciación de las finalidades de las actividades por curso: actividades motivadoras sobre los valores salesianos para primer curso, actividades sobre el contenido de dichos valores, y actividades sobre habilidades para poder transmitir los valores salesianos.
3. Sistema para evaluar la eficacia de las acciones para los fines previstos.

Grado de consecución objetivo general 3:

El grado de consecución de este tercer objetivo general se pone de manifiesto a través de los resultados de tres dimensiones de análisis. Las cuales proceden de la evaluación de la docencia, de la labor desarrollada por el tutor y de las actividades pastorales propuestas en Pedagogía.

En lo que respecta a la involucración del profesorado, todos los ítems muestran un grado de consecución alto. Los resultados más altos corresponden al compromiso y entusiasmo del profesorado que forma parte de Pedagogía (8,29), seguidos de su accesibilidad y cercanía (8,12) y ,finalmente, de la comunicación fluida y espontánea por parte del mismo (8,11),

En lo que se refiere a la satisfacción de los estudiantes con la labor desarrollada por el tutor y a las actividades pastorales propuestas para el logro de este objetivo se obtiene (7,24) y (7,49) respectivamente, por lo que aunque se obtiene una calificación más baja que en el anterior bloque de análisis en ambos casos se supera el notable.

OBJETIVO GENERAL 4 (PG3)

Consolidar y sistematizar la política de innovación metodológica en el Centro.

Objetivos específicos 1

Consolidar y sistematizar la formación e implementación en innovación metodológica en el CES

Acciones

Diseño e implementación del Plan de Innovación Metodológica del CES:

1. Proyecto de Aprendizaje-Servicio para primeros cursos.
2. Incorporación de metodologías activas en los procesos docentes. Formación para profes para incorporar técnicas de pensamiento y aprendizaje cooperativo.
3. Procedimientos de evaluación auténtica: formación para profesores y habilitación de exámenes en el Campus Virtual.

Objetivo específico 2

Revisar y modificar el Plan de Acción Tutorial en coordinación con el SQUAE. Arbitrar medidas para mejorar clima de aula.

Acciones 2

"Reuniones con los tutores y plan de formación específico en sociometría, dinamización de grupos y resolución de conflictos en el aula. Estudio de medidas para mejorar clima de aula en coordinación con el SOUAE: tratamiento de casos disruptivos, impuntuales, móviles y relojes inteligentes en exámenes..."

Acciones contempladas en el plan anual del SOUAE."

Objetivo específico 3

Mejorar el proceso educativo docente en lo que respecta a:

Acciones 3

"El TFG:

1. Pleno de Grado de planificación del TFG.
2. Rediseño de la evaluación de la docencia del TFG de estudiantes y de tutores de TFG.
3. Revisión de la oferta de líneas y del sistema de selección y de asignación."

El *Prácticum*:

1. Diseño de las GGDD del *Prácticum*.
2. Revisión de la Guía del *Prácticum* (ahora *Dossier*).
3. Revisión de los documentos de evaluación: de centros y de los tutores del CES."

El Bilingüismo:

1. Elaboración de documento/circular donde queden detallados los fines y límites/posibilidades de la modalidad bilingüe para profes y estudiantes.
2. Formación didáctico/disciplinar para profesores del plan bilingüe.
3. Estudio de posibilidades de evaluación del nivel de inglés de los estudiantes de 4º curso de la modalidad bilingüe.
4. Evaluación de la implantación del programa para identificar las fortalezas y posibilidades de mejora en la implantación del programa bilingüe en los grados.

La Formación:

1. Pautas/acciones para mejorar la adecuación de las asignaturas de las didácticas específicas a las competencias demandadas en los grados de Educación Infantil, Educación Primaria y Pedagogía:
 - a. *Dossier* para el profesorado con documentos de referencia sobre del currículo de Educación Primaria y la evaluación por competencias que exige la ley (el enfoque transversal formativo y evaluativo que implican) y que sirva para alinear los resultados de aprendizaje de las asignaturas al quehacer profesional del futuro egresado.
 - b. Talleres prácticos con el Colegio Santísimo Sacramento.
2. Diseño de un plan diversificado de formación complementaria por grados que responda a solventar las lagunas de formación y a mejorar las competencias profesionales y del perfil del educador salesiano de nuestros estudiantes.

A la **información pública disponible en la web:**

1. Adaptación de la información en la web a lo indicado en el informe de la UCM sobre la memoria del curso 2017/18.
2. Unificación del Plan de Estudios de los Grados disponibles en la web. Transformación del Plan estático en dinámico vinculado a las guías docentes validadas desde el Campus Virtual."

Grado de consecución objetivo general 4:

Para valorar el grado de consecución de este cuarto objetivo general analizamos los resultados de tres dimensiones de análisis: la satisfacción de los estudiantes con el periodo de formación conocido como "Aprendizaje-Servicio" (en adelante, ApS), con la metodología de las asignaturas (*ítems* específicos del cuestionario de evaluación de la docencia), la satisfacción del PDI con las acciones formativas de FUNDAE relacionadas con las metodologías activas y la valoración derivada del informe final realizado por el Equipo de Apoyo al Grado para esta cuestión (apoyado en el ítem número seis del cuestionario autoevaluación PDI)

En lo que se refiere a los estudiantes, la valoración más baja en Pedagogía corresponde al periodo de ApS (6,44). La puntuación a la metodología implementada en las asignaturas es de (8,09).

En lo que respecta al personal, PDI las acciones formativa de la FUNDAE realizadas en el curso 2018/19 relacionadas con las metodologías activas (evaluadas de 0 a 4) el PDI otorga una evaluación de (3,22) a la formación "evaluación auténtica" y una calificación de (4) a la formación "estrategias de evaluación en el campus virtual". Igualmente, la puntuación dada por el PDI de Pedagogía en el *ítem* número 6 del cuestionario de autoevaluación "me he ajustado al plan de trabajo en lo referente a las metodologías activas" resulta muy alta (9,10).

En conjunto, en la mayoría de ámbitos de análisis se percibe un nivel de satisfacción alto por parte de los principales agentes (i.e., estudiantes y PDI) con las acciones pensadas e implementadas en el curso 2018/19 desde el Equipo de Jefatura de Estudios para consolidar y sistematizar la política de innovación metodológica en el centro/grado.

II. SEGUIMIENTO DEL PROCESO EDUCATIVO-DOCENTE GRADO DE PEDAGOGÍA: PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y EVALUACIÓN.

PLANIFICACIÓN

a) Procesos docentes generales (GGDD y cronogramas)

Conforme queda contemplado en el apartado 1.a de la ficha educativo docente ("Planificación, desarrollo y evaluación de procesos docentes generales) el coordinador de cada grado elabora el Informe Anual de Seguimiento de la Docencia. Dicho Informe se pondrá a disposición de los profesores del correspondiente grado, por el medio que se acuerde, para su análisis y discusión, teniendo siempre como finalidad la mejora de la docencia.

Para facilitar la reflexión del proceso de mejora en el ámbito docente, se aporta al final del documento una tabla donde se recoge la evolución cronológica de los indicadores cuantitativos.

GUÍAS DOCENTES

1.- Proceso de validación de guías docentes:

En lo que respecta al proceso de validación de la guía docente en el curso 2018/19 se pusieron en marcha distintas iniciativas que contribuyeron a la mejora de la validación:

a.- El equipo de Jefatura de Estudios actualizó el *Dossier* de Orientaciones con las indicaciones a tener en cuenta en la elaboración de los documentos previstos en la Ficha E-D, con el objetivo de facilitar al profesorado (especialmente a los de nueva incorporación) su cumplimentación. La ubicación de este documento y toda la información relacionada con el mismo fue enviada por el jefe de estudios a través de un correo electrónico subrayando la necesidad de consultar el mismo. Dicho *dossier* responde al objetivo planteado en el Plan de Mejora de Grados de simplificación documental y acompañamiento al profesorado en el desempeño de su tarea docente.

b.- El proceso de revisión se realizó a través de la Plataforma Virtual que permite incorporar mejoras sobre el borrador de la Guía Docente del curso anterior y trabajar en un solo documento profesorado y coordinador, disminuyendo así el número de envíos y modificaciones en diferentes documentos y notificar tanto las posibles correcciones como su validación definitiva.

Las guías docentes de todas las asignaturas del Grado de Pedagogía que se impartieron en el curso 2018/19 fueron validadas según los procedimientos y criterios acordados y comunicados desde Jefatura de Estudios, y quedaron disponibles en el correspondiente espacio de la web del CES:

<https://cesdonbosco.com/estudios/grados/grado-en-pedagogia.html>

2.- Mejoras incorporadas a las programaciones docentes

También, para dar respuesta a los objetivos del Plan de Mejora de Grados aprobado para este curso 2018/19, se describen a continuación las mejoras incorporadas a las programaciones docentes y que el coordinador de grado vela por su cumplimiento.

- a. Revisión y reajuste del mapa de competencias del grado en asignaturas de nueva implantación.
- b. Apuesta por metodologías activas. Todas las guías docentes deben hacer referencia a los principios y procedimientos que más demandan los centros actualmente. El centro está comprometido en sistematizar su implantación gradualmente: teniendo como punto de partida el análisis del Informe de Metodologías Activas del Ces Don Bosco. Durante el curso 2018/19 el profesorado se comprometió a incluir, al menos en cada asignatura, una de las citadas metodologías. (construcción del pensamiento, aprendizaje cooperativo...)
- c. Se continúa con la racionalización de actividades formativas y realización de trabajos interdisciplinarios para favorecer la posibilidad de un aprendizaje significativo.
- d. Mejora del *feedback* a estudiantes de resultados de aprendizaje y de los procesos de evaluación. Esta mejora se ha implementado en diferentes foros con el profesorado tales

como plenos de grado o sesiones de planificación del curso que presente una reflexión de la planificación de la asignatura.

- e. Se ha revisado con atención que figuren los criterios de evaluación para segunda matrículas así como se ha pedido la concreción en la evaluación de los errores ortográficos
- f. Se ha solicitado un mayor detalle en la descripción de las técnicas de evaluación.

Con la inclusión de estos aspectos, la Ficha E-D queda alineada con los objetivos académicos planteados en el Plan Estratégico para el periodo 2018 -2021.

3.- Aspectos específicos de la revisión de las guías en el Grado de Pedagogía.

La mayoría de observaciones en la revisión de las guías docentes docente se refieren a la concreción de tipo y número de técnicas de evaluación de segundas y posteriores matrículas así como a la descripción de consecuencias en la calificación en caso de errores ortográficos.

CRONOGRAMAS

Finalmente, es necesario hacer referencia al cronograma que al inicio del periodo de cada semestre cada docente cumplimenta en la plataforma virtual de las asignaturas a impartir. En este documento se plasma la organización temporal prevista para cada curso y grupo. Una vez confeccionado, el documento se publica automáticamente en el espacio habilitado en CESplorer. En este curso se pidió un mayor detalle en la descripción de actividades como medida de mejora.

a) Procesos docentes específicos

El trabajo de fin de grado

El proceso de planificación del TFG del curso 2018/19 se realizó a través de diferentes fases:

1. Charla informativa inicial
Una primera fase correspondiente al desarrollo de una sesión informativa para estudiantes de tercer curso sobre las características y naturaleza de este periodo académico. Este es un momento en que se pone especial atención en orientarles sobre la matriculación del TFG. Esta sesión se realiza el 22 de mayo de 2018.
2. Renovación de nuevas líneas TFG por parte del profesorado
Una segunda fase enfocada a la renovación de líneas TFG por parte de profesorado. Al finalizar cada curso, el jefe de Estudios solicita al profesorado de TFG la revisión de líneas para el curso siguiente; bien para aportar nuevas o modificar las existentes.
3. Aprobación líneas TFG definitivas para el curso 2018/19 por la Comisión de TFG de cada titulación
Una tercera fase enfocada a la aprobación de nuevas líneas.

En este curso se ampliaron las siguientes líneas en Pedagogía para dar respuesta a las necesidades del profesorado y del alumnado.

Título de la línea	Breve descripción
LOS MUSEOS DE ARTE COMO HERRAMIENTA EDUCATIVA	Creación y edición de materiales para constituir museos de arte en la escuela, El museo imaginario y el museo virtual. Arte y conciencia social. Visitas y rutas culturales. Empleo de TIC en la configuración de materiales didácticos. Gymkanas educativas en torno a la visita a un Museo o un ámbito expositivo.
EDUCANDO LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN EL ÁMBITO DOCENTE	Se propone profundizar en el papel que las emociones juegan en el proceso de aprendizaje, con el objetivo de diseñar programas y estrategias de intervención educativas adecuadas encaminadas a promover las competencias socio-emocionales y contribuir al bienestar psicológico de los alumnos y/o de los docentes.
ÁMBITOS DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA. LOS NUEVOS RETOS EDUCATIVOS DE LA SOCIEDAD DIGITAL	La Pedagogía hoy requiere profesionales que sepan dan respuestas creativas y ajustadas a las demandas de esta sociedad digital. En esta línea de TFG presentamos diferentes ámbitos de innovación pedagógica que nos permitirán encontrar soluciones y mejoras que acerquen realmente la práctica educativa a las exigencias de la sociedad actual. Ejemplos orientativos para los TFGs de esta línea: Liderazgo, Aprendizaje basado en Proyectos, aulas cooperativas, más allá del libro de texto, las competencias, nuevos espacios y tiempos, la tecnología como vía de integración e inclusión.
GAMIFICACIÓN	Investigación y aplicación de recursos tecnológicos que nos permitan incorporar a la innovación pedagógica metodologías de Gamificación. Gamificación es un término que agrupa varias metodologías importadas de los juegos para aplicarlas con objetivos pedagógicos. En esta línea el estudiante tendrá que conocer y evaluar cuáles son las aplicaciones, Apps, videojuegos idóneos en función de una propuesta de didáctica de mejora en el aula, que permita a los futuros profesores incrementar la motivación de sus alumnos en el aula, conseguir su atención y mantenerla ¿Qué recursos podemos utilizar para traspasar las fronteras del ocio y convertir para ser un recurso útil en las aulas para el aprendizaje de los alumnos? ¿Cómo podríamos plantearlo? ¿Qué sería necesario? Las respuestas a estas preguntas abarcará el proyecto de Trabajo de Fin de Grado
EDUCACIÓN Y MUJER	Esta línea de investigación incluye trabajos y proyectos de intervención sobre: <ul style="list-style-type: none"> - Educación en y para la Igualdad. - Igualdad y Violencia de Género. - Prevención de la Violencia de Género en la Adolescencia.

4. Apertura del sistema de selección de línea por parte estudiantes

Una cuarta fase en que realiza la apertura del sistema para solicitar líneas por parte del estudiante. Para el curso 2018/19 se abrió la plataforma digital de publicación y selección de líneas del 18 al 22 de junio de 2018.

5. Asignación de estudiantes a línea de trabajo y tutor

Un quinta fase que comienza el 10 de julio y que tiene como objetivo asignar tutor y línea a cada estudiante.

6. Publicación Guía TFG en cada Grado.

Una sexta fase destinada a la publicación de líneas TFG definitivas para el curso 2018/19 por la Comisión de TFG de cada titulación una vez analizadas y resueltas las reclamaciones recibidas en plazo y forma, se publicó el listado definitivo de asignación a línea de TFG el 10 de julio de 2018 y en el mes de septiembre 2018 son publicadas las guías.

Las prácticas externas

La Comisión de Prácticas en el CES Don Bosco es la encargada de planificar y coordinar académicamente el módulo *Prácticum* del plan de estudios de la titulación y supervisar su adecuación para la adquisición de las competencias del título, de manera conjunta con la coordinadora de cada grado. El equipo docente del *Prácticum* está formado por el profesorado asignado a la materia, los tutores de los centros de prácticas, la coordinadora de grado y la coordinadora de las prácticas, y son responsables del desarrollo y evaluación del proceso.

Tanto los aspectos procedimentales asociados a la gestión como los criterios y orientaciones académicas de este periodo quedan recogidos en el *Dossier de Prácticum* del Grado Pedagogía y en cada uno de los protocolos y documentos anexos a la misma. En dicho *dossier* también se incluyen las pautas de elaboración de la memoria para cada curso y los mecanismos de coordinación entre tutores de los centros de prácticas y tutores académicos del CES.

En función de la dedicación horaria de cada profesor en el CES Don Bosco, se distribuyen también visitas presenciales a los centros de prácticas como refuerzo en la coordinación que se establece con todos los destinos desde la Comisión de Prácticas. Además, es importante señalar que se revisaron todas las guías por grado y las dos rúbricas de evaluación, así como se tradujeron a inglés las guías de modalidad bilingüe. Este fue un trabajo compartido entre los responsables de *Prácticum* y de los coordinadores de cada grado.

La movilidad internacional

El Centro Educativo Superior Don Bosco ofrece a sus alumnos la posibilidad de realizar estancias académicas en universidades europeas dentro del programa Movilidad Erasmus+ o bien realizar las prácticas en centros educativos en otras partes del mundo. Estas dos modalidades conforman los dos programas principales de movilidad internacional: Movilidad Erasmus+ y Movilidad Prácticas Internacionales.

La planificación de ambos programas, así como los criterios de selección y las orientaciones académicas correspondientes, quedan recogidos en el espacio habilitado en la web del Centro para la movilidad internacional (<https://cesdonbosco.com/internacional/erasmus-plus-alumnos/erasmus-plus.html>) En dicho espacio web también se incluye la información de las convocatorias y los protocolos de solicitud de participación en ambos programas.

Movilidad ERASMUS +

Los estudiantes pueden cursar parte de sus estudios académicos en las universidades europeas con las que este centro ha establecido acuerdos bilaterales en el marco del Programa Erasmus+ siguiendo las directrices del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid. También, estudiantes procedentes de estas universidades europeas pueden realizar estudios en nuestro centro dentro del mismo programa.

En todas las universidades con las que se tiene acuerdo enmarcado al programa Erasmus+ se imparte Grado de Pedagogía o estudios similares. Las materias que cursan los estudiantes durante las estancias

se adecuan al grado (conforme el “*Learning Agreement*” firmado por todas las partes). Las instituciones con la que se tiene un acuerdo bilateral, así como el número de plazas que se ofrecen y los meses de duración de las estancias aparecen en la tabla siguiente.

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	Nº Plazas Alumnos (tanto OUT como IN)	Meses estancia
FROBELSEMINARIET	3	4
NEWMAN COLLEGE OF HIGHER EDUCATION, BIRMINGHAM	2	3
FREE UNIVERSITY OF BOZEN-BOLZANO	3	6
AKADEMIA PEDAGOGICZNA W KRAKOWIE	6	6
UNIVERSIDADE CATÓLICA PORTUGUESA	2	4
LINNAEUS UNIVERSITY/LINNÉUNIVERSITETET	4	5
ABO AKADEMI UNIVERSITY	4	4
UNIVERSITY OF LAPLAND	2	4

Movilidad prácticas en el extranjero

Los estudiantes tienen la oportunidad de realizar las prácticas académicas en diferentes centros e instituciones educativas ubicadas en diferentes países del mundo con las que el CES tiene convenios de colaboración: Argentina, Australia, Bolivia, El Salvador, Estados Unidos, Etiopía, Honduras, Irlanda, Mozambique, Nueva Zelanda, Nepal, Reino Unido, Suecia y Venecia.

La selección de los estudiantes para la participación en este programa se establece a partir de la adecuación académica del alumno con las características de los centros internacionales. Además de desarrollar las competencias requeridas en el *Prácticum*, la realización de las prácticas en el extranjero dota a los estudiantes de un importante bagaje lingüístico, cultural y formativo-vivencial que enriquece su formación.

DESARROLLO

a) Procesos docentes generales

Datos de matriculación

Durante el curso 2018/19 el desarrollo de Pedagogía refleja los siguientes datos de matriculación de estudiantes por curso:

GRADO EN PEDAGOGÍA	
Única/doble titulación	TOTAL GRADO

1º Grado en Pedagogía <u>A</u>	15 alumnos única titulación	103
2º Grado en Pedagogía <u>D</u>	15 alumnos titulación única 23 alumnos doble titulación	
3º Grado en Pedagogía <u>D</u>	13 alumnos titulación única 19 alumnos doble titulación	
4º Grado en Pedagogía <u>D</u>	7 alumnos 11 alumnos doble titulación	

Calendario académico:

Este año académico, cada cuatrimestre suma un total de 14 semanas de docencia para las asignaturas de primer curso. Así pues, cada profesor desarrolla su docencia atendiendo a los días hábiles del semestre según hace constar en el cronograma de la asignatura, en el que además detalla las horas de docencia presencial y el tipo y número de actividades formativas que realiza. Esta información se publica en cada curso académico a través de la página web y el campus virtual, por lo que la comunidad educativa puede consultar las fechas más relevantes que afectan al proceso docente. En el curso 2018/19 las fechas más relevantes fueron las siguientes:

PERÍODO DE CLASES

Del 13 de septiembre (según cursos) al 20 de diciembre de 2018.

Del 8 de enero al 11 de abril de 2019.

Del 23 de abril al 17 de mayo de 2019.

PRIMER SEMESTRE

COMIENZO DEL 1ER SEMESTRE

Jornadas de inmersión para 1º de Grado: 11 y 12 de septiembre 9:00h.

Comienzo de clases para 1º de Grado: jueves 13 de septiembre de 2018.

Comienzo de clases para 2º, 3º y 4º de Grado: lunes 17 de septiembre de 2018.

CELEBRACIÓN DE NAVIDAD

Comienzo campaña de Navidad: lunes 10 de diciembre de 2018.

Celebración de Navidad: jueves 20 de diciembre de 2018 (mañana y tarde).

EXÁMENES DEL 1ER SEMESTRE

Exámenes de todos los cursos de grado: del 8 al 18 de enero de 2019.

Publicación de notas: lunes 28 de enero de 2019 a partir de las 17h.

Solicitud de revisión: martes 29 de enero de 2019.

Revisión de exámenes primer semestre: 4 y 5 de febrero de 2019

FORMACIÓN COMPLEMENTARIA DE GRADOS (PRIMARIA-INFANTIL-SOCIAL-PEDAGOGÍA)

A lo largo del curso se establecerán diversas fechas de formación complementaria para los cuatro grados. La publicación de dichas formación se realizará con antelación.

FIESTA DE DON BOSCO

Jueves 31 de enero de 2019

EXÁMENES EXTRAORDINARIOS DE FEBRERO Y REVISIONES

Exámenes extraordinarios para todos los cursos de grado: del 4 al 6 de febrero de 2019.

Publicación de notas de exámenes extraordinarios: viernes 8 de febrero 2019

Solicitud de revisión de exámenes extraordinarios: lunes 11 de febrero de 2019.

Revisión de exámenes extraordinarios: martes 12 de febrero de 2019.

SEGUNDO SEMESTRE

COMIENZO DEL 2º SEMESTRE

Todos los cursos de grado: lunes 21 de enero de 2019.

APRENDIZAJE SERVICIO

1º Grado: del 4 al 15 de marzo de 2019.

PRACTICUM

2º Grado – *Practicum* I: del 18 de febrero al 15 de marzo de 2019.

3º Grado – *Practicum* II: del 18 de marzo al 11 de abril de 2019.

4º Grado – *Practicum* III: del 21 de enero al 7 de mayo de 2019.

REINICIO Y FINALIZACIÓN DE CLASES TRAS LA SEMANA SANTA

Martes 23 de abril hasta viernes 17 de mayo de 2019.

CELEBRACIÓN DE MARÍA AUXILIADORA

Viernes 24 de Mayo de 2019.

GRADUACIONES

Ensayo de graduaciones y entrega de invitaciones personales: miércoles 22 de mayo de 2019.

Graduaciones de Primaria, Infantil, Social y Pedagogía: viernes 24 de mayo de 2019.

EXÁMENES DEL 2º SEMESTRE

Exámenes de todos los cursos de grado: del 20 al 31 de mayo de 2019 (excepto el día 24 de mayo)

Publicación de notas: miércoles 5 de junio de 2019 a partir de las 17h.

Solicitud de revisión: jueves 6 de junio de 2019.

Revisión de exámenes: 10 y 11 de junio de 2019.

EXÁMENES DE JUNIO/JULIO

Exámenes de todos los cursos de grado: del 24 de junio al 3 de julio de 2019.

Publicación de notas: lunes 8 de julio de 2019.

Solicitud de revisión: martes 9 de julio de 2019.

Revisión de exámenes: 10 y 11 de julio de 2019.

Desarrollo de la docencia

El número de profesores que impartieron docencia en el Grado de Pedagogía fue de 21. Al finalizar el desarrollo de su docencia en cada semestre, el profesorado ha de subir al CESplorer una copia de sus registros de calificaciones donde aparezca explicitada la ponderación de cada técnica de evaluación. Todos los docentes cumplen con este requisito, por lo que el 100% de los profesores aplica en sus registros las técnicas de evaluación programadas en sus guías docentes.

Tampoco se observan discrepancias relevantes para la aplicación de las técnicas de evaluación respecto a lo programado en las guías docentes. El profesorado hace constar los posibles desajustes en el cuestionario de autoevaluación que se expone el apartado Evaluación de este documento.

b) Procesos docentes específicos:

El trabajo de fin de grado

Datos implantación TFG en el Grado de Pedagogía

Las líneas ofertadas para la realización de TFG en el curso 2018/ 2019 son las siguientes:

- INNOVACIÓN PEDAGÓGICA A TRAVÉS DE LAS ARTES PLÁSTICAS Y VISUALES. EL ARTE EN LOS LÍMITES DEL ESPACIO EDUCATIVO.
- LOS MUSEOS DE ARTE COMO HERRAMIENTA EDUCATIVA
- EDUCANDO LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN EL ÁMBITO DOCENTE
- ÁMBITOS DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA. LOS NUEVOS RETOS EDUCATIVOS DE LA SOCIEDAD DIGITAL
- GAMIFICACIÓN
- PEDAGOGÍA SOCIAL: LA APLICACIÓN DE LA PEDAGOGÍA EN OTROS CONTEXTOS SOCIALES Y EDUCATIVOS
- EDUCACIÓN EN VALORES
- EDUCACIÓN Y MUJER

Estudiantes matriculados

Total de alumnos matriculados: 23

Matriculados en convocatoria extraordinaria de febrero: 3

Matriculados en convocatoria ordinaria de junio: 20

Resultados:

Trabajos depositados en convocatoria extraordinaria de febrero: 3

Trabajos depositados en convocatoria ordinaria de junio: 19

Trabajos depositados en segunda convocatoria de julio: 1

Alumnos que no depositan TFG en curso 18/19: 0

Acciones realizadas para la mejora del desarrollo de TFG dirigidas a tutores y estudiantes.

a.- Reunión de la Comisión TFG de los cuatro grados con los tutores

El 25 de septiembre de 2018, y como primer Pleno de Grado, se celebra la 1ª reunión con tutores para informar del proceso de planificación y sus particularidades (alumnos pendientes TFG, incidencias matriculación...), también se pone a su disposición la guía TFG 2018/19 para solucionar posibles dudas. Se recuerda la ubicación de documentos; además, se informa de fechas y contenidos de los seminarios dirigidos a estudiantes matriculados en el TFG.

En la dinámica de utilizar los plenos de forma más específica y práctica, se ha decidido abordar la temática del TFG en este primero. De este modo, están convocados los tutores de TFG, aunque cualquier profesor puede asistir, ya que muchos también participamos en las defensas.

Entre los asuntos abordados en estas reuniones se encuentra las siguientes:

- Se recuerda el procedimiento de la primera sesión con estudiantes tutelados. Responsabilidad del tutor con respecto a la convocatoria a los mismos.
- Se hace referencia a casos específicos en la realización de L TFG: dobles titulaciones, Erasmus, ETC. También se señala la importancia de facilitar a los estudiantes Erasmus sus contenidos.
- Se indica la obligación de estar disponible durante las dos horas de tutoría académica destinadas al TFG. Estas tutorías individuales y grupales se realizan durante dos horas todos los jueves (a excepción de algunos profesores de reciente incorporación) y de casos concretos en que es necesario flexibilizar el horario para responder a circunstancias concretas y/o sobrevenidas, tal y como ocurre en el segundo semestre en que lo estudiantes están de prácticas.
- Se acentúa la necesidad de ofrecer una respuesta a los correo electrónicos dentro del plazo comprometido a nivel institucional (48 horas siguientes a su recepción).
- Se comenta el compromiso de que todos los estudiante asistan, al menos, a una tutoría presencial del TFG durante el periodo de prácticas. Esta fecha se propone por el tutor y se avisa o se notifica al departamento de prácticas.
- Se subraya la importancia de fomentar el trabajo autónomo del alumnado a la par que se le orienta y se le motiva mediante las entregas parciales. Además, se anima a evaluar la productividad de las tutorías.
- Finalmente parte del profesorado solicita un programa que le permita identificar el plagio en las entregas del TFG. Se responde que se enviará un documento de referencia donde se incluyen pautas para abordarlo y localizarlo, pero a día de hoy el Centro no cuenta con ningún programa, puesto que las licencias tienen un coste elevado.

En lo que respecta a la evaluación dl TFG

- Se recuerda la existencia de rúbricas de evaluación y se debate acerca de la disparidad de criterios en la evaluación de la calidad del trabajo y en la defensa oral, tema que preocupa en jefatura y que se tratará en el curso.
- Se enfatiza la necesidad de que tanto estudiantes como tutores lean la normativa y se familiaricen con la rúbrica de evaluación.
- Se señala que aunque hay estudiantes que no cumplan con las entregas parciales el estudiante puede continuar con su realización. Lo cual no exime de que la calidad final del trabajo de fin de grado no sea suficiente para poder defenderse. Además, el incumpliendo de entregas parciales tienen una influencia en la nota del tutor que viene recogido en la rúbrica de evaluación.

- Se reitera que la calidad del TFG no se evalúa en la defensa oral, puesto que el objetivo de la misma es evaluar las habilidades comunicativas del tutorando. No obstante, se debate sobre la pertinencia de que los tutores remitan al tribunal información sobre los estudiantes que posibilite prestar atención a determinados aspectos del TFG. Esta información sería distribuida por el equipo de jefatura. Todo ello teniendo en cuenta que se persigue pasar de un un paradigma proceso-producto en que lo que demuestra el estudiante es fiel reflejo del trabajo del tutor a un paradigma interpretativo donde se entiende que el trabajo del estudiante es fiel reflejo de un proceso guiado por el tutor, por ello debería atribuirse únicamente al mismo el éxito o fracaso de sus tutelados.
- Finalmente se recuerda la localización de los documentos, tanto del TFG como del *Prácticum* (el CESplorer) y, de forma específica, se subraya la importancia del trabajo de tutorización durante el periodo de prácticas, puesto que los créditos que conforman el mismo son (30) frente a los (6) del trabajo de fin de grado.

b.- Seminarios de formación

Todos los estudiantes matriculados en TFG 2018/19 deben asistir a los seminarios de formación. El Jefe de Estudios y los tutores hacen llegar la convocatoria a sus tutelados y Secretaría se encarga de confeccionar listado de asistentes por grado. Jefatura de Estudio pone a disposición de los estudiantes el contenido de los seminarios en el campus virtual y CESplorer.

Seminarios comunes para todos los estudiantes del TFG:

1. Normativa y Guía Docente del TFG. Jueves 20 septiembre
2. Trabajo académico. Jueves 27 de septiembre
3. Técnicas de expresión escrita, fuentes documentales y APA. Jueves 4 de octubre
4. "Escritura académica en lengua inglesa" ("Academic writing in English"). Sólo para modalidad Bilingüe. Jueves 11 de octubre.

c.- Revisión y actualización de documentos

Durante el primer trimestre la Comisión TFG lleva a cabo la revisión y actualización de los documentos para el curso 2018/19: orientaciones para tutores, anexos, rúbricas de evaluación y normativa TFG aprobada en Junta de Centro el 24 de enero de 2018.

d- Proceso de tutorización

Finalmente, cada docente desarrolla el proceso de tutorización con su grupo según indicaciones y plazos previstos en la Guía TFG 2018/19 de cada Grado.

CRONOGRAMA DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO		
ACTIVIDAD	FECHAS ORDINARIAS	CONV. EXTR. FEB.
Publicación y solicitud de líneas de trabajo por parte del alumno	Del 18 al 22 de junio de 2018	
Asignación provisional de alumnos a línea de trabajo y tutor	Miércoles 27 de junio de 2018	
Período de reclamación sobre la asignación provisional de líneas	Del 28 de junio al 1 de julio de 2018	

Publicación definitiva de la asignación a línea de TFG	Martes 10 de julio de 2018	
Seminarios comunes para todos los estudiantes del TFG: <ol style="list-style-type: none"> 1. Normativa + guía TFG. 2. Trabajo académico. 3. Técnicas de expresión escrita, fuentes documentales y APA. 4. "Escritura académica en lengua inglesa" ("Academic writing in English"). Sólo para modalidad Bilingüe. 	Septiembre y octubre de 2018: <ol style="list-style-type: none"> 1. Jueves 20 de septiembre 2. Jueves 27 de septiembre 3. Jueves 4 de octubre 4. Jueves 11 de octubre 	
Tutorías con el tutor del TFG	A lo largo de todo el curso académico (empezando el 20 de septiembre)	
Fecha tope de la 1ª entrega (contenido a determinar por el tutor)	Hasta el 29 de noviembre de 2018	Entre diciembre y enero (número y contenido acordado con el tutor)
Fecha tope de la 2ª entrega (contenido a determinar por el tutor)	Hasta el 7 de febrero de 2019	
Fecha tope de la 3ª entrega (contenido a determinar por el tutor)	Hasta el 21 de marzo de 2019	
Fecha tope de la entrega del TFG COMPLETO	Hasta el 25 de abril de 2019	Antes de la fecha de depósito, a acordar con el tutor
Depósito del TFG	Hasta el 14 de mayo de 2019	Hasta el 4 de febrero de 2019
Seminario común para todos los estudiantes del TFG: <ol style="list-style-type: none"> 5. Técnicas de expresión oral. 	Mayo 2019: El 22 de mayo de 2019	Se trabaja la exposición según orientaciones del tutor
Defensa oral del TFG	Del 5 al 10 de junio de 2019	El miércoles 6 de febrero de 2019
Publicación de calificaciones de TFG y plazo de reclamación	Publicación: 10 de junio de 2019 Revisión: 11 de junio de 2019	Publicación 8 de febrero de 2019 Revisión: 12 de febrero de 2019
Depósito del TFG de la convocatoria de julio (el tutor ajustará el calendario de entrega con el estudiante para cumplir con el plazo de depósito)	Hasta el 1 de julio de 2019	
Defensa oral del TFG de la segunda convocatoria	Días 3 y 4 de julio de 2019	
Publicación de calificaciones de TFG y plazo de reclamación	Publicación: 7 de julio de 2019 Revisión: 9 y 10 de julio de 2019	

Las prácticas externas

Durante el curso 2017/18, el trabajo de la Comisión de Prácticas del CES Don Bosco ha girado en torno a la gestión y el seguimiento académico del Módulo *Prácticum*, destacando de manera especial los siguientes aspectos:

Se ha trabajado de manera permanente en la mejora de la base global de centros colaboradores, intentando profundizar en las características propias de cada centro, para ampliar posibilidades de colaboración y mejorar la orientación a los estudiantes en el momento de la elección de su destino de prácticas.

De forma concreta se han realizado las siguientes acciones:

- Actualización de los aspectos académicos y de gestión asociados al Módulo *Prácticum* de Pedagogía.
- Información sobre el procedimiento de oferta de plazas de prácticas, a través del correo electrónico y del contacto telefónico, con los centros colaboradores del CES Don Bosco.
- *Refuerzo del contacto telefónico para la oferta de plazas y búsqueda de nuevos destinos de prácticas atendiendo a las demandas de los estudiantes.*
- *Actualización y publicación en el espacio web de la Comisión de Prácticas, del Dossier del Grado de Pedagogía:* <https://cesdonbosco.com/alumnos/practicas/practicas-espana.html> y de todos los protocolos y documentos asociados a la misma.
- Asesoramiento al equipo de profesores del Módulo *Prácticum* del CES Don Bosco, proporcionándoles toda la información/documentación necesaria y reforzando de manera anticipada, cada parte del proceso de los distintos periodos de prácticas.
- La página web de la Comisión ha sido actualizada incluyendo el Dossier de *Prácticum* y los documentos asociados a la misma, así como el listado de centros de prácticas para cada uno de los estudios.

El proceso de solicitud y asignación de centro de prácticas se ha realizado individualmente con cada estudiante y ha tenido en cuenta los intereses y preferencias concretas de cada uno de ellos (localización, tipo de centro...) pudiendo acceder, los **49** estudiantes de *Prácticum* de Pedagogía, a plazas distribuidas en una totalidad de **56** centros de carácter público y privado (sin considerar los destinos fuera de España también ofertados a los alumnos desde la Oficina Internacional del centro y la posibilidad de nuevos convenios de colaboración generados a partir de sus intereses concretos):

Grado en Pedagogía: 56 centros.

- Centro educativo: 34 centros.
- Discapacidad: 6 centros.
- Atención e intervención socioeducativa: 6 centros.
- Menores: 1 centro.
- Reparaciones Extrajudiciales menores: 3 centros.
- Personas sin hogar: 1 centro.
- Salud mental: 1 centro.
- Desarrollo comunitario: 1 centro.
- Gabinete psicopedagógico: 2 centros.
- Centro Logopedia: 1 centro.

Grado en Pedagogía: el proceso de solicitud y asignación de plazas se ha realizado individualmente con cada estudiante para atender de manera más ajustada sus intereses concretos (ámbito de trabajo, horario, localización...).

- *Prácticum*: 21 estudiantes

Grado en Pedagogía Prácticas Extracurriculares (2º Pedagogía y 3º de Pedagogía):

- *Prácticum I*: 17 estudiantes
 - *Prácticum II*: 11 estudiantes
-
- En este sentido, los datos del cuestionario de satisfacción aplicado a los estudiantes, ha reflejado un sobre 7.35 sobre 10 como valoración de la oferta global de centros de prácticas y un 9.10 sobre 10, como puntuación del grado de satisfacción de los alumnos con el centro de prácticas asignado.
 - En las fechas establecidas para la solicitud de centro de prácticas, recepción y evaluación de todas las solicitudes para cursar el periodo de prácticas en centros no incluidos en la lista de centros oficiales.
 - Envío a cada centro de prácticas, por correo electrónico, la información sobre los estudiantes asignados para la realización del *Prácticum* en ellos. Inclusión además en el envío, de las orientaciones y pautas generales para cada curso y especialidad, así como del formato de documento para la evaluación de los estudiantes, una vez finalizados los distintos periodos de prácticas.
 - Incorporación de los estudiantes a los centros de prácticas en las siguientes fechas:
 - *Prácticum I* Grado Pedagogía: Del 18 de febrero al 15 de marzo de 2019.
 - *Prácticum II* Grado Pedagogía: Del 18 de marzo al 11 de abril de 2019.
 - *Prácticum III* Grado Pedagogía: Del 21 de enero al 7 de mayo de 2019.
 - Durante los periodos de prácticas, atención a todas las circunstancias asociadas a la incorporación y estancia de los estudiantes en los centros de prácticas.
 - Registro de toda la información derivada del contacto personal o telefónico con los centros, en las fichas de seguimiento elaboradas a tal efecto.
 - Elaboración de las fichas necesarias para realizar y registrar el seguimiento de los estudiantes asignados a cada centro.
 - Elaboración de la herramienta Excel de calificación y envío de la rúbrica de evaluación a cada uno de los profesores de las asignaturas de *Prácticum*.
 - El Excel de calificación recibido por cada profesor de *Prácticum* del CES, se ha transformado en Rúbrica de Evaluación para las asignaturas del Módulo *Prácticum*. Dicha herramienta de evaluación ha perseguido facilitar el proceso de calificación, aunar criterios entre el profesorado y fundir procesos con los ya implementados en el desarrollo del TFG.
 - Organización y entrega de dichas calificaciones a los profesores responsables de la asignatura, para poder ser consideradas en la evaluación final de cada estudiante. En las semanas previas a la evaluación, aumento puntual del contacto con los centros y/o estudiantes, para reclamar las evaluaciones no recibidas.

- Revisión y firma de Actas de las asignaturas del *Prácticum* correspondiente.
- Emisión de los certificados internos correspondientes a la labor como tutores de prácticas de todos los docentes colaboradores en el *Prácticum*.

Movilidad internacional

Durante el curso 2018-2019 cuatro alumnos de tercero de Pedagogía (doble grado) realizaron una estancia Erasmus:

DESTINO	Nº
Universidad Pedagógica de Cracovia (Polonia)	1
Abo Akademi University (Finlandia)	1
Universidad Católica de Portugal	1
Free University of Bozen-Bolzano	1
Linnaeus University	1
TOTAL	5

Sin embargo, ningún estudiante realizó las practicas fuera de España.

La **tasa de movilidad** es de 15,15 y la **tasa de eficacia** es del 100%. Así pues, la “tasa de eficacia” del programa de Erasmus (relación plazas ofertadas/plazas cubiertas) todos los alumnos de Pedagogía que solicitaron plaza participaron en el programa.

EVALUACIÓN: SATISFACCIÓN Y EFICACIA

Durante el curso 2018/19 se llevaron a cabo los procedimientos comprometidos para la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje:

1.- Evaluación de la docencia.

Al término de cada semestre, los estudiantes de cada grado evalúan la docencia de las asignaturas cursadas. Para ello, cumplimentan a través de la plataforma virtual y de manera anónima, un cuestionario construido ad hoc que cuenta con 34 ítems distribuidos en las siguientes categorías: ámbito de obligaciones, ámbito de programación, ámbito de desarrollo, ámbito de resultados, actitud del profesorado y asignaturas del programa bilingüe. La encuesta brinda la posibilidad a los estudiantes de introducir comentarios y sugerencias. En este curso, se mejora el formato posibilitando a los estudiantes la cumplimentación en una sola página de todas las asignaturas, con el objetivo de reducir el tiempo de y mejorar la tasa de respuestas. Los docentes conocen los resultados de su evaluación de forma que pueden introducir mejoras en la docencia del periodo siguiente.

2.- Mejora del cuestionario de autoevaluación de la docencia para *Prácticum* y TFG

Cumpliendo con uno de los objetivos específicos del Plan de Mejora de Grados para el curso 2018/19: “Mejorar el proceso educativo docente en lo que respecta a Rediseño de la evaluación de la docencia de estudiantes y de tutores TFG y revisión documentos *Prácticum*” se revisaron y redactaron de manera más específica, los cuestionarios de autoevaluación referentes a *Prácticum* y TFG, con la intención de recoger datos más significativos del desarrollo docente y posibilitar acciones de mejora en la planificación del curso siguiente. Al término de cada semestre los profesores lo complimentan en la plataforma virtual y suben una copia a Cesplorer para su registro documental.

3.- Evaluación de la satisfacción de estudiantes y del profesorado con el título.

Al término del curso académico, estudiantes y profesores del cada grado complimentan el cuestionario de satisfacción construido a tal efecto. La encuesta destinada a estudiantes está conformada por 38 ítems distribuidos en las siguientes categorías: satisfacción con el Equipo de Gestión y Coordinación, con la docencia del título, satisfacción general con las prácticas externas y con los programas de movilidad cursados, con la infraestructura y los recursos, con los servicios de apoyo a la docencia y con el ambiente en general del centro. La encuesta brinda la posibilidad a los estudiantes de introducir comentarios y sugerencias. La encuesta dirigida al profesorado consta de 56 ítems de carácter general (distribuidos en las siguientes categorías gestión de la directora, del jefe de estudios, de la administradora, del coordinador de pastoral, satisfacción con las comisiones y los servicios de apoyo a la docencia, con la implicación en la mejora, con la infraestructura y recursos de trabajo, con la organización docente, con la actividad investigadora, con la formación, con la dedicación, con la motivación y con el reconocimiento) y 8 específicos que cumplimenta cada profesor según la titulación en la que imparta docencia.

4.- Evaluación de la satisfacción con el proceso TFG:

En el curso 2018/19 se diseña y aplica una encuesta específica dirigida a estudiantes matriculados en el TFG del título. Esta encuesta consta de 21 ítem en el que los estudiantes valoran la planificación del proceso (información previa, selección líneas..) su desarrollo y cronograma (también seminarios, seguimiento el tutor..) y su evaluación final del TFG (autoevaluación, satisfacción labor tutor, ..) También incluye la posibilidad de que los estudiantes dejen por escrito las observaciones que consideren.

5.- Evaluación de la formación complementaria:

Además, se realiza un cuestionario destinado a la evaluación de la formación complementaria por parte de los estudiantes en el que se analiza su grado de satisfacción de aspectos relacionados con su organización, número de estudiantes, contenidos, metodología, horario, presentación, adecuación de los espacios y de los medios técnicos, así como sobre la percepción de su utilidad en la adquisición de habilidades profesionales y desarrollo personal. Asimismo, este cuestionario cuenta con un apartado destinado a que el alumno o alumna incluya observaciones con respecto a dicha formación.

Además de los servicios de apoyo a la docencia valorados en la encuesta general de satisfacción, dos comisiones tienen implantado su propio proceso de evaluación de la satisfacción:

6.- Evaluación de la Comisión de Prácticas.

A través del análisis de los resultados de dos evaluaciones:, una evaluación dirigida a los estudiantes de prácticas que consta de 15 ítems distribuidos en las siguientes categorías: aspectos generales, aspectos de gestión, aspectos académicos y aspectos relacionados con el centro de prácticas y una

valoración por parte de los centros de prácticas sobre los siguientes aspectos: incorporación de los alumnos al centro, integración de los mismos en la dinámica profesional y personal del centro, recepción de documentación puntual y correctamente, valoración de la satisfacción general del centro con el *Prácticum* del CES Don Bosco - escala de 0 a 5. Dicha información se recoge a través del contacto telefónico, electrónico y/o presencial y queda constancia del mismo en el registro “Seguimiento alumnos prácticas”.

7.- Evaluación de la Oficina Internacional.

Mediante el análisis de los resultados de dos encuestas. Una primera encuesta dirigida a los estudiantes del programa Erasmus+, diseñada por la Unión Europea y dispuesta a través de un formulario Google gestionado por la UCM que consta de 90 ítems distribuidos en las siguientes categorías: identificación del participante e información general, calidad de los estudios, reconocimiento académico, competencia en otros idiomas y apoyo lingüístico, desarrollo personal, perspectivas educativas, formativas y laborales, preparativos prácticos y organizativos, alojamiento e infraestructuras, costes, satisfacción global, conclusiones, comentarios y recomendaciones, derechos de publicación y uso de la información y de la dirección de correo electrónico. Una segunda encuesta destinada a los estudiantes del programa de prácticas en el extranjero que consta de 17 ítems distribuidos en las siguientes dimensiones: aspectos generales, aspectos de gestión, aspectos académicos, aspectos relacionados con el centro de prácticas y propuestas de mejora.

8.- Evaluación del periodo de ApS

La realización del presente Informe también incluye otros cuestionarios de evaluación como: valoración de este periodo por parte de los estudiantes de primer curso.

9.- Evaluación de la comunicación del Equipo de Jefatura con el resto de servicios de apoyo al grado. Esta evaluación se realiza a través de una encuesta creada de manera específica.

10.- Evaluación de las sugerencias y reclamaciones

También se dispone de un procedimiento para recoger las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes matriculados en cada grado (conforme al proceso definido en la Ficha de Proceso “Gestión de Reclamaciones” del SGIC). A ello hay que añadir las dos Juntas de Evaluación previstas en la Ficha E - D, que la coordinación de cada grado con los representantes de los grupos/clases de estudiantes y profesorado del grado al finalizar el semestre donde se recogen las fortalezas y las debilidades junto con las posibilidades de mejora que los estudiantes y profesores durante el curso 2018/19 así como Plenos de Grado. La información derivada de todos estos procedimientos sirve para detectar necesidades que guían la elaboración del Plan Anual de Mejora del Grado del próximo curso.

a) Estudiantes

Se introduce a continuación una síntesis de los resultados de la encuesta de evaluación de la docencia y de la encuesta de la satisfacción de los estudiantes con los aspectos directamente relacionados con la ficha E-D.

Resultados de la encuesta de evaluación de la docencia

La evaluación de la docencia es realizada por 760 estudiantes que otorgan las siguientes calificaciones a los ámbitos de docencia del profesorado que conforma el Grado de Pedagogía:

El ámbito de obligaciones: 8,72.

El *ítem* mejor valorado es la asistencia del profesor (9,03) y el que alcanza un menor valor es su puntualidad (8,75), seguido muy de cerca por su accesibilidad en el horaria de tutorías (8,40).

El ámbito de programación: 8,23

Los *ítems* mejor valorados han sido: da a conocer el programa (objetivos, contenidos, metodología, evaluación, extensión, desarrollo, a principio de curso (8,45), el programa es detallado y refleja una organización previa (8,26), las clases están bien preparadas, organizadas y estructuradas (8,23) y y el ritmo con el que se desarrolla el programa permite tratar todos los temas (8,00)

El ámbito de desarrollo: 8,25

En este caso el *ítem* mejor valorado corresponde al grado en que lo explicado en clase responde al programa de la asignatura (8,40), seguido muy de cerca por el dominio transmisión de los conceptos (8,39) y la media en que se cubre totalmente el programa presentado al principio de la asignatura (8,33). Los *ítems* responde puntualmente y con precisión a las cuestiones que se le plantea sobre conceptos de la asignatura u otras cuestiones y las actividades prácticas son un complemento adecuado de los contenidos teóricos de la asignatura tienen una puntuación de (8,25) en ambos casos. Por su parte los *ítems* menores valorados hace referencia a la vinculación de los contenidos teóricos con práctica profesional (8,21) y al grado en que el docente realiza pregunta para comprobar el entendimiento, repite las explicaciones cuando es necesario, da oportunidad de exponer dudas o preguntas, provoca diálogo, reflexión y debate, reconoce logros): (8,11) y la medida en que los recursos utilizados por el profesor/profesora (bibliografía, materiales, nuevas tecnologías, etc.) ayudan al proceso de aprendizaje (8,09) y facilitan el aprendizaje.

El ámbito de la actitud: 8,23.

En lo que se refiere a la valoración de la actitud del docente, tal y como puede observarse, la media de satisfacción continúa siendo muy alta: se preocupa de los problemas de aprendizaje brindando ayuda/orientación académica (8,36), es accesible y cercano en las relaciones fuera del aula (8,35), muestra compromiso y entusiasmo (8,29), propicia en clase un ambiente de respeto y confianza (8,27), la comunicación profesor/a-estudiante es fluida y espontánea: (8,18) y procura hacer interesante y motivadora la asignatura (7,95).

El Ámbito de Resultados: 8,09

En el ámbito de resultados los estudiantes destacan el ajuste de la evaluación a lo trabajado durante el curso y la coherencia de la evaluación con el exigido durante el curso (8,27); el grado en que los criterios y procedimientos de evaluación se ajustan al planteamiento metodológico de la asignatura (8,24) y la retroalimentación en las actividades/ejercicios (8,06). Los resultados más bajos se corresponde con la adjudicación de valoraciones imparciales (7,95) y las oportunidades para mejorar los resultados de aprendizaje (7,93)

Hay que destacar que todas las puntuaciones salvo alguna excepción superan el notable 8. De hecho, la media de satisfacción general del alumnado la docencia es de (8,00). Del mismo modo su autoevaluación con respecto a su nivel de desempeño y aprendizaje también es muy alta (8,08).

Resultados encuestas de satisfacción

La evaluación de la satisfacción con el grado es realizada por 65 estudiantes que otorgan las siguientes calificaciones al Grado de Pedagogía:

En primer lugar es importante señalar que todas las evaluaciones tienen un promedio de notable. La satisfacción general de los estudiantes con el grado es de (7,62) y con la labor de coordinación es de (7,60).

Media de satisfacción general de los estudiantes con los cargos de gestión: (7,68)

El ámbito de gestión también obtiene puntuaciones muy altas, especialmente la realizada por la directora (8,12) seguida de la gestión realizada por el coordinador de Pastoral (7,88), la administradora (7,67) y el jefe de estudios (7,08).

Satisfacción con título: 7,29

En lo que respecta a la gestión del título, los estudiantes se muestran especialmente satisfechos con la formación recibida (7,52) la docencia (7,40) satisfacción con los sistemas de evaluación de las competencias (7,44) y la satisfacción con el plan de estudios del título (7,44). Seguido de cerca por satisfacción con la orientación académica ofrecida por los docentes (7,36), con la distribución teórico-práctica (7,28), con la metodología utilizada (7,28) y con la labor del tutor (7,25). Los ámbitos menos valorados son la disponibilidad y accesibilidad de la información sobre el título (web y campus virtual) (7,04) y los horarios (7,00).

Satisfacción con las infraestructuras y recursos (7,48)

En lo que se refiere a la estructuras y recursos, los ítems más valorados son la adecuación de las aulas de informática para las actividades a desarrollar (7,75), la satisfacción con los recursos TICs (portátiles, red, wifi...) (7,58), los fondos bibliográficos (7,46) y la adecuación de las condiciones tecnológicas (7,50) y espaciales (7,38). Finalmente el ítem menos valorado es aquel que hace referencia a la adecuación del horario de la biblioteca (7,25).

Satisfacción con los servicios de apoyo a la docencia (7,92):

La satisfacción con los servicios de apoyo a la docencia, tal y como puede observarse, es la que obtiene una puntuación más alta junto con el ambiente general del centro. Concretamente se obtienen los siguientes resultados: servicio de administración (8,25), servicio de TICS (8,25), servicio de secretaría (8,17) servicio de cafetería (8,13), servicio de limpieza y mantenimiento (8,08), servicio de biblioteca (8,08), servicio de recepción/portería (8,00), servicio de publicaciones (revistas educación y futuro impresa y digital) (7,96), servicio de orientación universitaria (7,63), comisión de prácticas (solo quienes cursaron prácticas) (7,47), oficina internacional (solo quienes participaron en algún programa) (7,17).

Satisfacción con el ambiente general del centro (7,79):

El ambiente del centro también es altamente valorado, obteniendo una puntuación de (7,92) el ambiente educativo-docente del centro, la identidad del centro y las actividades propuestas por la

Pastoral. Por su parte, el sistema de atención a sugerencias y reclamaciones obtiene un (7,83) y las actividades culturales, deportivas de cooperación un (7,50).

Finalmente, tal y como ha podido observarse, estos resultados muestran una alta satisfacción con el título y son un reflejo de las acciones realizadas por el grado para aumentar la identidad y calidad del mismo.

Resultados encuestas TFG

En lo que se refiere a la evaluación de los aspectos relacionados con trabajo de fin de grado, a continuación se exponen los resultados de los *ítems* correspondientes al proceso de planificación, desarrollo y evaluación.

Planificación (9,05):

Tal y como puede observarse, las puntuaciones referidas a la planificación del trabajo de fin de grado es muy alto. Por ejemplo el *ítem* "me han informado con claridad del proceso (elección línea, requisitos, temporalización de compromisos y fases...) y de la normativa que regula el TFG " es de (9,73) del mismo modo los ítems "mi tutor/a me ha guiado en el establecimiento de objetivos y planteamiento de mi TFG "(p.ej., elección del tema e inicio del trabajo) y "el plan de trabajo establecido por el tutor ha facilitado el cumplimiento de los objetivos" obtienen una puntuación de (8,43) y (8,29) respectivamente.

Desarrollo (8,35):

Las acciones relacionadas con el desarrollo del TFG también reciben una puntuación muy alta, obteniendo una puntuación de notable en la utilidad de la "normativa y guía docente del (8,43) el cronograma (fases y entregas) (8,29), en todos los ítems relacionados con los seminarios para facilitar el trabajo de los estudiantes: "Trabajo Académico" (8,29) "Técnicas de expresión escrita, fuentes documentales y APA" (8,29), "Técnicas de expresión oral" (8,29), así como al desempeño el tutor: asesoramiento sobre las fuentes de información fidedignas y actuales respecto al tema específico de mi TFG (8,71), comunicación tutor/a-estudiante fluida (8,71), retroalimentación sobre las entregas y orientaciones de mejora (8,57), respuesta en un plazo razonable a los correos electrónicos (8,57), preocupación por los problemas de aprendizaje brindando ayuda/orientación académica (8,43), información del procedimiento de evaluación del TFG (técnicas, rúbricas y ponderaciones) (8,29) y asesoramiento sobre la metodología a aplicar (7,29).

Valoración general (8,54):

En lo que respecta a la valoración general resulta destacable que todas las dimensiones superan una puntuación de (8). Por orden: adecuación de los criterios y procedimientos de evaluación (8,71), adecuación del TFG a los estudios cursados (8,57), aportación para mejorar la formación del estudiante como graduado y para su capacitación profesional (8,57), satisfacción general con el TFG realizado (8,43) y con la labor del tutor/a de TFG (8,43).

Observaciones

Como observaciones los estudiantes agradecen la ampliación de líneas de investigación en el grado de Pedagogía.

De acuerdo con estos resultados, uno de los ámbitos con el que los estudiantes del grado de Pedagogía suelen estar más satisfechos es el trabajo de fin de grado, llegando al alcanzar una media de sobresaliente en el apartado “ planificación” y de notable en los apartados restantes. Del mismo modo, resulta reseñable la valoración de la ampliación de líneas de investigación.

Resultados satisfacción con las prácticas externas

Finalizado el proceso académico se ha solicitado a los estudiantes de *Prácticum* durante el curso 18/19 su valoración (todas ellas entre 0 y 10 puntos) con relación a los siguientes bloques y aspectos concretos del desarrollo de su periodo de prácticas.

Aspectos generales: (8,15)

Desde una perspectiva general los estudiantes están bastante satisfechos con el periodo de prácticas. De este modo otorgan al mismo una calificación de (8.70), al cual encuentran muy útil para su capacitación profesional (9,15). Por su parte, califican a la organización general del programa de prácticas con un (7,70) y otorgan a su grado de satisfacción con las orientaciones recibidas para la realización del *Prácticum* un (7.05).

Aspectos de gestión: (7,87)

En lo que respecta al ámbito de gestión los estudiantes otorgan la mayor calificación a la atención prestada por los miembros de la Comisión de Prácticas (8.65) seguido de la satisfacción con el funcionamiento de dicha comisión (8,10), su página web (7,40) y la satisfacción general con la oferta global de centros de prácticas (7.35).

Aspectos académicos: (7,9)

Los calificaciones referentes a los resultados académicos también son buenas. Con un promedio de notable los estudiantes otorgan las siguientes calificaciones a cada uno de sus apartados: adecuación del método de evaluación de las asignaturas del módulo (8.10), satisfacción global con el tutor del CES (8.10), satisfacción con el plan de trabajo y las tareas desarrolladas en la memoria de prácticas (7.80) y grado de satisfacción con la tutoría realizada por el profesor de CES (7.60).

Aspectos relacionados con el centro de prácticas: (8,86)

Así como también resultan con calificaciones muy altas los aspectos relacionados con el centro de prácticas: satisfacción global (9.10), satisfacción con la atención del tutor del centro de prácticas (8.80) y satisfacción con las condiciones para el desarrollo de este periodo de prácticas (horario, material de trabajo, etc.) (8.70).

Elementos de mejora

Partiendo de la información planteada y gracias a los datos de valoración de cada uno de los aspectos relacionados con el periodo de prácticas se sitúa la atención en los siguientes elementos de mejora para el curso 2019/20:

- Revisar y mejorar el procedimiento de evaluación por parte de los tutores profesionales del *Prácticum* en los centros de prácticas.

- Reformular e implementar aquellos aspectos del Módulo *Prácticum* que se deriven de la revisión global realizada en el presente curso académico y puedan contribuir a mejorar el logro de las competencias pertinentes.
- Mejorar el registro de seguimiento Excel de los tutores del CES Don Bosco, para realizar seguimiento con los tutores del centro de prácticas.
- Envío de las credenciales de los centros de prácticas directamente del responsable del centro, vía correo electrónico, al departamento de prácticas del CES Don Bosco.

Satisfacción con la movilidad internacional

Para medir la satisfacción de los estudiantes con el PROGRAMA ERASMUS+ se utiliza un cuestionario elaborado por la Unión Europea que realizan todos los alumnos que han disfrutado de la beca a través de un Formulario Google gestionado por la UCM. Estos resultados los envía la UCM a mediados de noviembre, con lo cual no se puede analizar todavía.

Por su parte, durante este curso no ha habido estudiantes del Grado de Pedagogía que hayan realizado prácticas en el extranjero, por lo que no es posible realizar una evaluación de este tipo de movilidad.

Satisfacción con la formación complementaria

En lo que respecta a la formación complementaria realiza por el Grado de Pedagogía la totalidad de estudiantes encuestados (31) se muestran bastante o muy satisfechos con su organización, así como con la adecuación de los medios técnicos y didácticos para desarrollar el contenido del curso o el conocimiento del ponente sobre el tema tratado a través de dicha formación. Algo similar a lo que ocurre con el ajuste entre el contenido del curso a las necesidades formativas del estudiante, la adecuación de los materiales en que solo un sujeto considera la formación poco útil o el grado en el que el curso a permitido al destinatario adquirir nuevas habilidades y capacidades, ya que salvo un sujeto todos los demás se sienten bastante o muy satisfechos.

En lo que respecta a la combinación adecuada entre teoría y práctica (7) los estudiantes dicen estar muy satisfechos, (12) bastante, (7) poco satisfechos y (5) nada satisfechos.

En lo que se refiere a la duración del curso con respecto a los objetivos y contenidos del curso (8) estudiantes dicen estar muy satisfechos, (17) bastante, (2) poco satisfechos y (1) nada satisfechos.

Por su parte, el ítem referido a el grado en que el horario favorece la asistencia al curso (13) estudiantes dicen estar muy satisfechos, (9) bastante y (9) poco satisfechos.

El grado en que el la forma en que el ponente ha impartido el curso ha facilitado el aprendizaje ha sido percibida por (20) estudiantes como muy satisfactoria mientras que (9) la han encontrado bastante satisfactoria y (2) poco satisfactoria.

En lo que respecta a la adecuación del aula (17) estudiantes dicen estar muy satisfechos, (11) bastante, (2) poco satisfechos y (1) nada satisfechos.

Finalmente es destacable que (19) estudiantes han encontrado la formación muy satisfactoria para el desarrollo personal (11) bastante y solo (1) estudiante ha encontrado la misma poco satisfactoria. Algo que también sucede con el grado de satisfacción general con el curso con el que (17) estudiantes dicen estar muy satisfechos, (13) y (1) poco satisfechos.

Además los destinatarios de la formación complementaria han añadido las siguientes observaciones:

- Considero que ha sido una actividad muy formativa para progresar en mi formación. Es una gran profesional la que ha impartido el curso.
- Me ha parecido una formación interesante y abarca mucho contenido nuevo a conocer y tenerlo en cuenta para llevarlo a cabo.
- Explicación buena y con cosas curiosas (técnicas, metodologías de aprendizaje).
- Ayuda mucho contando sus experiencias personales, ya que resulta más fácil de entender los contenidos, al igual que el uso de los ejemplos.
- Se me ha hecho un poco largo porque ha sido muy monótono, pero sí nos ha dado muchas herramientas útiles.
- Lo que más me ha gustado han sido las adaptaciones con ejemplos reales.

De acuerdo con estos resultados los estudiantes se encuentran satisfechos con la formación complementaria implementada en el pasado curso escolar, especialmente con su organización, recursos y adecuación con la formación y el desarrollo de nuevas habilidades.

Sugerencias y reclamaciones del Grado de Pedagogía durante el curso 2018/19

Durante el curso 18-19 no se ha recibido ninguna reclamación ni sugerencia del Grado de Pedagogía.

b) Profesores:

Cuestionario de autoevaluación de la docencia

A continuación se exponen los valores medios obtenidos para cada ítem del cuestionario según bloque de información (planificación, desarrollo y evaluación) y que ha sido cumplimentado por los docentes para cada asignatura impartida en el Grado de Pedagogía en el curso 2018/19, además de los dos cuestionarios específicos de evaluación que se han implementado para TFG y *Prácticum*, Todo ello suma un total de 42 autoevaluaciones.

Planificación

En lo que respecta a la autoevaluación de la planificación 11 docentes (31,09%) consideran que es necesario realizar una mejora de la misma, mientras que 31 profesores (68,91%) indican que la implementación de cambios no es necesaria.

Los aspectos de mejora señalados por el profesorado para incluir en las guías docentes son los siguientes:

- Explicar mejor el proyecto final.
- Concretar mejor las actividades practicas que se van a desarrollar.
- A lo largo de estos dos años he procurado que los alumnos y alumnas realizaran un proyecto de emprendimiento que les permitiese conocer los aspectos relacionados con la gestión y organización de instituciones. El año pasado se alcanzó el objetivo con mucha dificultad (ya que se trata de estudiantes de primer curso) pero este ha sido totalmente imposible. El hecho de que los estudiantes hayan faltado a clase de forma repetida y el horario de clases (lunes a primera hora y viernes), han dificultado notablemente el desarrollo de la propuesta. El esfuerzo que puede suponer para el docente desarrollar una actividad de este tipo cae en "saco roto" cuando no se cuenta con el interés y compromiso necesario por parte del grupo, por lo que considero que es necesario prescindir de este proyecto.
- He incorporado una actividad más y bajado el porcentaje del caso de 20 a 10%.
- Si, reducir el tiempo dedicado a "Dibujo a lápiz: perspectiva, figura humana, bocetos de escenarios, referencias fotográficas".
- Reducir tiempo dedicado a contenidos temas 1 y 2 y ampliar el resto
- Aunque al principio de curso pregunté a los alumnos por sus intereses, y los seguí en la medida de lo posible, creo que aún puedo mejorar más adaptándolo más al marco de los estudios de "Pedagogía".
- Revisar la bibliografía para intentar incluir algún libro o artículo más que se haya publicado especialmente relacionado con el concepto CULTURA que es algo específico de este Grado.
- Revisar contenidos para próximo curso
- Los alumnos este curso cuando solo habíamos tenido cuatro clases se marcharon un mes de prácticas y luego retomar la asignatura costó mucho.
- Dedicar más tiempo a la investigación cualitativa.
- He realizado cambios en las pruebas de evaluación ya que este grupo en su totalidad había cursado una asignatura de primero Historia y Corrientes Internacionales de la Educación y la Cultura y ya tenían las competencias que se requerían en algunas actividades. Para no repetir actividades he modificado levemente dicha evaluación.
- Incluir más aspectos prácticos y contenidos más amplios sobre educación inclusiva.

Desarrollo

En lo que se refiere al desarrollo de la asignatura y proceso de tutorización, el profesorado del Grado de Pedagogía se evalúa con una puntuación muy alta, superando en todos los *ítems* una calificación media superior a 9.

No obstante, tal y como sucede en el apartado "planificación" 11 docentes (31,09%) consideran que es necesario realizar una mejora del desarrollo de su docencia y tutoría, mientras que 31 profesores (68,91%) indican que la implementación de cambios no es necesaria.

Los *ítems* con mayor puntuación hacen referencia al grado en que ha informado al principio del semestre sobre el plan de la asignatura (resultados de aprendizaje, actividades, técnicas y criterios de evaluación, bibliografía, cronograma, lugar y horario de las tutorías) (9,88), a la puntualidad en el inicio

de la clase (9,67), a la atención a los estudiantes en las tutorías solicitadas (9,6) a la respuesta a las dudas planteadas por los estudiantes un periodo no superior a 4 días (9,5) y a la gestión adecuada del clima de aula favoreciendo la comunicación en un ambiente de respeto y confianza (9,48).

No obstante, el resto de *ítems* también tienen una puntuación alta. Tanto en lo que respecta al ajuste a las actividades formativas (9,33) a los contenidos (9,31) a las técnicas de evaluación (9,29) al cronograma elaborado (9,16) y a las metodologías activas (9,1) como en lo que se refiere a la medida en que se despierta el interés de los estudiantes (9,12), la medida en que se han utilizado ejemplos y actividades directamente vinculados con la identidad del grado y la práctica profesional (9,12), se ha ofrecido *feedback* a alumnos durante la asignatura sobre sus actividades formativas y técnicas de evaluación: calificación y posibilidades para mejorar su aprendizaje (9,21), se han utilizado diversos recursos (bibliografía, materiales, metodologías, nuevas tecnologías, etcétera) que ayudan al proceso de aprendizaje (9,21).

Los aspectos de mejora señalados por el profesorado para incluir en las guías docentes son los siguientes:

- Como decía anteriormente, prescindir del proyecto de emprendimiento.
- Dicho en el primer apartado.
- Reducir el tiempo que dedicamos a dibujo en cuaderno y destacar actividades más sencillas de llevar a cabo.
- Incluir metodologías activas mayor medida
- Podrá aplicar las mismas palabras referidas en el apartado de "Planificación", ya que lo uno repercute en lo otro: Aunque al principio de curso pregunté a los alumnos por sus intereses, y los seguí en la medida de lo posible, creo que aún puedo mejorar más adaptándolo más al marco de los estudios de "Pedagogía".
- En la presentación de seminarios y aspectos generales el alumnado participa en las sesiones según registro pero asimilan poco lo que se les comunica. Quizá se debiera de pensar en formato de grupo-grado u otra modalidad que incida más.
- Incluir aspectos teóricos y prácticas vinculados a todas las acciones que un pedagogo puede realizar
- En el apartado de 6.2 Técnicas de Evaluación: Prueba escrita: se queda igual es un examen con un valor del 50%. Proyectos: La Actividad 1. es la misma pero aumenta su valor de 10 a 20% ya que sobre una actividad ya realizada en primero vamos a desarrollarla más y por eso aumenta su valor, no va a ser sólo de búsqueda sino de redacción y discurso propio que requiere más tiempo y valor académico. Debate/Exposición: Es la actividad 2. y se mantiene la misma y con igual valor: 10%. Casos Prácticos: Es la misma actividad 3. bajando el valor a 10%. Ya que se muy semejante a la ya realizada el año pasado y que se mantiene porque me sirve de referencia para la nueva actividad planteada, la actividad 4. Otros: Se cambia la actividad 4. que pasa a llamarse Pedagogía Salesiana y que nos permite trabajar las competencias de esta asignatura investigando sobre nuestra propia Pedagogía. Su valor es de 10%. Además permití realizar una actividad EXTRA de síntesis de esta actividad a aquellos que quisieran subir nota. Sólo la realizaron dos alumnos. (10%).
- Pienso que al ser una asignatura de primero, debería haber programado alguna salida o actividad externa que mejorara la relación del grupo y que potenciara el conocimiento de la realidad social que se van a encontrar en su futuro puesto de trabajo.
- Contenidos más prácticos, ampliar educación inclusiva.
- Temporización de las prácticas acordes con el resto de grados

En lo que respecta a la autoevaluación de la evaluación 4 docentes (9,53%) consideran que es necesario realizar una mejora de la misma, mientras que 38 profesores (90,47%) indican que la implementación de cambios no es necesaria. El *ítem* más valorado hace referencia al grado en que el registro de calificaciones se corresponde con comprometido en la guía docente (9,67) seguido de la medida en que la evaluación se adecúa a lo desarrollado durante el curso (contenidos y actividades formativas) (9,57) y la valoración sobre hasta qué punto las técnicas de evaluación aplicadas han sido las adecuadas para valorar la adquisición de resultados de aprendizaje de los estudiantes (9,43).

Los aspectos de mejora señalados por el profesorado para incluir en las guías docentes son los siguientes:

- Explicar mejor la puntuación de los ejercicios prácticos.
- Aumento de una actividad y cambio de %.
- Revisar la ponderación en casos prácticos y proyecto.
- Dar un mayor peso a la investigación cualitativa.
- Ya lo he detallado en un apartado anterior y así se comunicó el primer día de docencia de dicha asignatura. Véase dicho apartado.

Así pues, parece que la autoevaluación del profesorado con su propia práctica docente, con la tutorización del trabajo de fin de grado y la tutorización del periodo de prácticas es muy alto. De hecho, la media de satisfacción general de desempeño que el docente es otorga es de (9,12)

Resultados de la encuesta de satisfacción

Los 38 profesores del Grado de Pedagogía que respondieron en el curso 2018/19 a la encuesta de satisfacción con el título (100% del total de profesores), realizaron las siguientes valoraciones:

Satisfacción con el Grado de Pedagogía (7,98):

La valoración del PDI con el grado de Pedagogía es de notable en todos los casos. El *ítem* más valorado hace referencia al trabajo de gestión de la coordinadora del grado (8,09) seguido de la comunicación con ella (8,05), el grado en que el atiende y resuelve cuestiones que se le plantea (8,1), la medida en que informa sobre los temas que afectan a la labor docente en el grado (8,00) y la satisfacción global de la implantación del título de grado en el CES (8,0). Solo dos *ítems* tienen una calificación ligeramente inferior a 8: la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (nivel de satisfacción con la página web del mismo y otros medios de difusión) (7,9) y el Plan de Estudios del Título de Grado (UCM) (7,76).

Los datos de satisfacción que se presentan a continuación se refieren a la respuesta a los ítems por parte totalidad del profesorado que imparte docencia en los 4 títulos del CES.

En lo que se refiere a la gestión por parte de la directora, jefe de estudios, administradora y coordinadora de pastoral todos los agentes alcanzan una puntuación de notable, destacando la calificación del jefe de estudios.

Gestión de la directora (7,08)

Valoro el trabajo de gestión de la directora (6,95), me siento atendido y escuchado por la directora ante el planteamiento de mis intereses (7,16) me mantiene informado de los temas que afectan a mi trabajo (7,13)

Gestión del jefe de estudios (8,73)

Valoro el trabajo de gestión del jefe de estudios (8,76), me siento atendido y escuchado por el jefe de estudios ante el planteamiento de mis intereses (8,76) me mantiene informado de los temas que afectan a mi trabajo (8,68)

Gestión de la administradora (7,66)

Valoro el trabajo de gestión administradora (7,55), me siento atendido y escuchado por el administradora ante el planteamiento de mis intereses (7,89) me mantiene informado de los temas que afectan a mi trabajo (7,55)

Gestión de la coordinadora de pastoral (7,05)

Valoro el trabajo de gestión de la coordinadora de pastoral (7,03), me siento atendido y escuchado por la coordinadora de pastoral ante el planteamiento de una necesidad (7,11), me mantiene informado de los temas que afectan a mi trabajo (7,03)

Comisiones y servicios de apoyo a la docencia (8,35)

En lo que respecta a las comisiones y servicios de apoyo a la docencia es importante señalar que algunas de las mismas alcanzan una puntuación muy alta que supera la calificación de 9. Entre ellas se encuentra TICs (9,45) , Biblioteca (9,13) Recepción y Portería (9,05). Los siguientes servicios obtienen calificaciones que oscilan entre 8 y 7:: Secretaría (8,63) Comunicación y Web (8,53) Publicaciones (8,5) Administración (8,34) Calidad (7,92) Prácticas (7,82) Oficina Internacional(7,76), Orientación Universitaria y Acción Tutorial (7,53).

Infraestructura y recursos de trabajo (7,69):

En lo concerniente a infraestructura y recursos el *ítem* mejor valorado hace referencia al grado en que el físico de trabajo reúne las condiciones adecuadas (instalaciones, luz, temperatura, etc.) (8,61). La medida en que los recursos didácticos disponibles en el CES son suficientes y adecuados obtiene un (7,68) mientras que las condiciones espaciales y tecnológicas de las aulas tienen una calificación de (7,24) en ambos casos.

En lo que atañe a la valoración de los profesores sobre los aspectos directamente relacionados con la docencia, la investigación y el reconocimiento, la mayoría de ámbitos alcanzan una media de notable. Excepto los ámbitos de formación, actividad investigadora e implicación en la mejora que no alcanzan no superan una media de 7. De todas ellas el *ítem* con una calificación más baja corresponde a “ la duración de la actividad la actividad investigadora”.

Implicación en la mejora (6,8)

Me siento implicado en las acciones de mejora del CES (7,79), las evaluaciones de satisfacción realizadas en el CES han servido para detectar problemas (6,79), he percibido en el CES una intención

clara de mejora (6,76), el CES apoya las propuestas de mejora que se le plantean (6,61), las evaluaciones de satisfacción realizadas en el CES han servido para mejorar (6,34).

Organización docente (7,60)

Las relaciones con mis compañeros del centro facilitan mi trabajo docente (8,5), la organización de la docencia en el centro (horarios, calendario, etc.) es eficaz (7,92), estoy satisfecho con las asignaturas que tengo asignadas (7,89), la asignación de docencia aprovecha bien las capacidades del profesorado: (6,79), considero adecuado el número de créditos que imparto (6,58).

Actividad investigadora (6,03)

La eficacia y agilidad en la resolución de las demandas efectuadas a la Comisión e Investigación (6,61), el trabajo de gestión desarrollado por la Comisión de Investigación (6,57), mi valoración general sobre la investigación realizada en el CES (5,91), los recursos materiales utilizados en mi labor investigadora son los adecuados (5,82), los recursos económicos utilizados en mi labor investigadora son los adecuados (5,68), la duración de mi actividad investigadora ha sido suficiente según los objetos establecido (5,6).

Formación (6,51)

Estoy satisfecho con la gestión y organización de la formación interna recibida (6,94), la formación interna recibida ha cubierto los objetivos establecidos para la misma (6,08).

Dedicación (7,05)

Mi jornada de trabajo es racional y está bien distribuida en la semana (7,26), mi tipo de contrato por dedicación docente es adecuado a las demandas laborales del CES (7,18), el tiempo reconocido fuera de las instalaciones del CES para poder cumplir con mi trabajo es el adecuado en función de mi tipo de dedicación (6,71)

Motivación y reconocimiento (7,20)

En general, me siento satisfecho de trabajar en el CES (7,89), estoy motivado para realizar mi trabajo (8,08), mis condiciones laborales son satisfactorias (7,37), a institución me proporciona oportunidades para desarrollar mi carrera profesional y mi promoción (6,37), estoy satisfecho con la respuesta a las sugerencias y reclamaciones que planteo al CES (6,32).

Reuniones con profesorado y estudiantes

Se introduce a continuación una síntesis de las reuniones mantenidas con el PDI durante el curso 2018/19:

Pleno de Grado del 25 de septiembre de 2018: reunión con tutores de TFG.

Se hace hincapié en las acciones asociadas a cada fase del proceso (planificación, desarrollo y evaluación), en la dificultad encontrada para cerrar el proceso de asignación debido fundamentalmente a la cantidad de estudiantes que solicitan línea fuera de plazo, y en los hitos más significativos de la Guía Docente del TFG (p.ej., el calendario, primeros pasos, tutorías de pequeño

grupo, distribución de espacios para celebrarlas...). La rúbrica de evaluación: apartados por ámbitos de aplicación, responsabilidad de tutores y tribunales. Localización de los documentos de referencias. Los tutores plantean la necesidad de contar con un programa anti plagio. Según estudio hecho desde las TICs el coste de la licencia es muy elevado. Se buscarán alternativas. También preguntan por la conveniencia de ofrecer a los tutelados la rúbrica una vez evaluados. Sí que conviene.

Pleno de Grado del 25 de octubre de 2018 donde se abordan diversas cuestiones de la Ficha E-D:

Se abordan las siguientes cuestiones:

- Situación académica (datos de matrícula, itinerarios formativos, implicación en la docencia).
- Detección de alumnos con dificultades
- *Prácticum*
- Erasmus y prácticas en el extranjero
- Informe anual de seguimiento 2017/18
- Propuestas de formación complementaria para estudiante

El pleno termina con los tutores del *Prácticum* I, II y III para hacerles llegar las especificaciones del curso 2018/19.

Pleno de Grado del 17 de enero de 2019 dedicado a la primera junta de evaluación

Se trata de un encuentro enfocado al establecimiento de cauces para una comunicación directa y fluida entre profesores, estudiantes y coordinadores de grado que permita intercambiar impresiones y analizar las sugerencias y propuestas de cada grupo sobre: recursos e infraestructura, organización docente (horarios, exámenes, calendario académico...) y desarrollo de la docencia ((formación y actividades complementarias, desarrollo de asignaturas...)).

Este es el resultado de un proceso de recogida de observaciones que inicia Jefatura de Estudios a través del PAT. Cada curso recoge las aportaciones de los estudiantes y es su representante quien las comenta en la Junta de Evaluación. Además el coordinador de grado muestra las calificaciones conjuntas de los estudiantes, señalando aspectos generales de las asignaturas y específicos en el caso de que exista la necesidad.

A continuación se resume el contenido de reuniones que aportan observaciones cualitativas muy interesantes para tenerlas en cuenta en procesos de mejora:

Primero de Pedagogía /social

Parece existir una preocupación significativa por los resultados académicos del grupo de Educación Social y Pedagogía de primer curso. El delegado de este curso subraya que hay buen profesorado en el CES y pide disculpas por la falta de implicación del grupo a la par que se pregunta qué se puede hacer para motivar a este grupo. De forma concreta propone dinámicas para la reflexión.

Mercedes y Yolanda hacen referencia a la desmotivación de este grupo y esta última comenta que desde Navidades se ha apreciado un descenso en el rendimiento académico. Tanto en actividades y proyectos como en los exámenes.

Marian encuentra necesario hacer un seguimiento más continuo de este grupo y apunta que varios estudiantes van a solicitar un cambio de facultad. Carmen, por su parte, pregunta si existe correlación en el aprovechamiento académico porque proceden de Ciclo de Integración.

Segundo de Pedagogía

El delegado de segundo de Pedagogía comenta que las didácticas en horario de mañana son positivas, aunque indica que habría que darles mayor enfoque práctico. Por otro lado, subraya la importancia de que en algunas asignaturas, sobre todo compartidas con alumnos que simultanean, se aborden en mayor profundidad desde el ámbito pedagógico.

Del mismo modo, se hace referencia a la carga de trabajos para el estudiante. Carmen comenta que no se trata de un problema de organización de asignaturas e indica que algunos estudiantes tienen en procrastinar la realización de los mismos.

Carmen comenta la necesidad de incorporar formación en trato con familias y alumnos y se concluye con que este es un grupo complejo pero sin problemas de aprovechamiento académico.

Tercero de Pedagogía

Carmen VÍllora comenta que existen dificultades para desarrollar las clases con respecto al número de estudiantes que realizan dos grados de forma simultánea.

Pleno de Grado del 20 de junio de 2019 dedicado a la segunda junta de evaluación

Este encuentro se realiza mediante la misma estructura y objetivos que la junta precedente.

Los estudiantes representantes de cada grado destacan el horario e implicación de algunos docentes que han tratado de innovar a la hora de impartir su asignatura, han facilitado y mantenido la motivación y han mostrado gran implicación a la hora de hacer las clases más amenas y dinámicas para mantener la atención de los estudiantes.

Destacan la educación individualizada y agradecen la ampliación de los centros de prácticas y de las líneas de TFG. Valoran mucho la labor de las profesoras de conocimiento pedagógico y de didáctica de lengua.

También agradecen que el centro se vea siempre muy cuidado y limpio.

En lo que se refiere a las recomendaciones sobre recursos e infraestructuras, los estudiantes proponen mejorar la calidad de la conexión a Internet del centro y el campus virtual en cuanto a velocidad, incidencias y visualización de asignaturas. Tienen quejas acerca de la lentitud de los ordenadores del centro y de Internet y del ruido en los espacios de trabajo. Además, creen que las sillas de las aulas son incómodas e insuficientes, por lo que sugieren proporcionar más espacios de estudio y más ordenadores en la biblioteca. Además, les preocupa que la alarma de incendios se escuche muy baja y proponen mejoras en el servicio de cafetería, especialmente en lo que respecta a la ampliación de

su horarios y que se pueda pagar con tarjeta. Finalmente solicitan más microondas, una máquina expendedora y mejorar la rampa de entrada (resbala mucho, sobre todo cuando está mojada).

En lo que respecta a las sugerencias acerca de la organización docente, el alumnado solicita que todos los profesores registren la asistencia, así como que expliquen en profundidad el objetivo y estructura de sus actividades y den un tiempo suficiente para su realización. Del mismo modo proponen que los profesores acuerden entre ellos las fechas de entrega de los trabajos para evitar una carga excesiva y simultánea y eviten la coincidencia de exámenes el mismo día. Finalmente, consideran que el horario diario de clase debería mejorarse “alternando clases que son más de tomar apuntes y atender y clases que son más de participar y realizar actividades, de modo que no se hagan tediosas”.

En lo que concierne a las propuestas sobre desarrollo de la docencia, los estudiantes indican que debe ser renovada e incluso proponen implicar al alumnado en su desarrollo. Solicitan que algunas asignaturas se impartan por la mañana, la posibilidad de que los alumnos organicen el orden de los exámenes, conocer el calendario académico completo desde el inicio de curso. Los estudiantes también consideran que es necesario un mayor *feedback* sobre los trabajos y que los exámenes sean menos memorísticos, así como que el profesorado ofrezca mejores pautas para su evaluación. Además, indican la pertinencia de obtener las notas de los trabajos antes de los exámenes, y de que haya una semana de sin clase para poder estudiar antes de los exámenes

Pleno de Grado del 15 de febrero de 2019 dedicado específicamente al *Prácticum*

En este pleno se abordan las siguientes cuestiones:

- Responsabilidad e implicación de todos los profesores, tutores y no tutores por la vinculación de asignaturas con las competencias profesionales
- Presentación de la situación actual del Servicio de Prácticas
- Plazos de entrega y consecución de acciones
- Competencias PI PII PIII (Progresión- Guías docentes). Capacitación profesional. Vinculación teoría-práctica.

Resumen de incumplimientos

En la revisión del proceso docente y su eficacia cabe detectar desajustes o incumplimientos de los siguientes tipos según quedan descritos en la ficha educativa docente en vigor.

- No entregar los documentos en los plazos establecidos.
- Hacer caso omiso a las indicaciones dadas por el coordinador de grado.
- publicar documentos sin estar validados por el coordinador de grado, o no publicar los documentos.
- Aplicación de criterios diferentes a los descritos en los documentos validados.
- No hacer constar en el auto informe (registro 1) las variaciones producidas respecto a lo descrito en los documentos validados.
- Valoración negativa (por debajo de 5) en algún *ítem* del cuestionario de evaluación de la docencia realizada por los estudiantes.

Durante el curso 2019/19 se ha registrado un incumplimiento de tipo 6 en el segundo cuatrimestre por parte de un profesor del grado con respecto a la evaluación que los estudiantes realizan de su labor profesional.

En esta asignatura obtiene puntuaciones inferiores a (5) en los siguientes *ítems*:

- Es accesible en el horario de tutorías
- Ha asistido a clase
- Ha sido puntual
- Las clases están bien preparadas, organizadas y estructuradas
- Facilita el aprendizaje
- La comunicación profesor/a-estudiante es fluida y espontánea
- Procura hacer interesante y motivadora la asignatura
- Propicia en clase un ambiente de respeto y confianza
- Es accesible y cercano en las relaciones fuera del aula
- Muestra compromiso y entusiasmo
- Se preocupa de los problemas de aprendizaje brindando ayuda/orientación académica
- Estoy satisfacción con el desempeño del/a profesor/a evaluado/a en este curso-asignatura

Tras poner en común con el profesor el señalado incumplimiento, se decide analizar las evaluaciones del mismo a los largo del semestre, así como comparar el desarrollo de esta asignatura con otra similar impartida en el mismo curso de otro grado. Finalmente, se resuelve realizar una reunión posterior para comentar dicho análisis.

III. CONCLUSIONES

a) Fortalezas

- Procesos consolidados y fructíferos abiertos a mejoras (p.ej., simplificación documental, mejora de plataforma para confección de documentos...): docencia regular, TFG, prácticas, movilidad internacional...
- Satisfacción de los profesores y servicios de apoyo al grado con la gestión de Jefatura de Estudios respecto a los procesos de la ficha E-D.
- Alto nivel de cumplimiento de los profesores con los compromisos derivados de la ficha E-D.
- Satisfacción de estudiantes con los procesos educativo-docentes: docencia (bilingüe incluida), TFG, prácticas externas y movilidad internacional. En el Grado de Pedagogía destacan las puntuaciones que los estudiantes otorgan a TFG, especialmente al apartado “planificación”,
- Mejora continua de los instrumentos de recogida de datos para la evaluación de la docencia: cuestionarios de autoevaluación específicos de TFG y *Prácticum*, encuesta de evaluación TFG por estudiantes, cuestionario de evaluación de la formación complementaria, cuestionario evaluación acción conjunta Jefatura de Estudios y equipos de Apoyo al Grado de la docencia
- Sistematización y aprovechamiento de las reuniones de seguimiento y evaluación celebradas con los colectivos implicados (PDI, estudiantes, responsables de comisiones y servicios, con profesores de apoyo al grado...).
- Modelo de plenos de grado orientados a las necesidades específicas de los grados y al acompañamiento del profesorado.
- Juntas de Evaluación como espacio para el encuentro y diálogo entre profesores, estudiantes y coordinador de grado.
- Formación complementaria: oferta, evaluación, asistencia. En el Grado de Pedagogía los estudiantes muestran una alta satisfacción con la misma.

- Plan de innovación metodológica (metodologías activas, ApS, bilingüismo, talleres con colegios, plataforma de exámenes en el campus...).
- Baja ocurrencia de reclamaciones. En el caso del Grado de Pedagogía no hay sugerencias ni reclamaciones.

b) Debilidades

- Aspectos relativos a la docencia:
 - Participación de estudiantes en las evaluaciones docentes y en la formación complementaria.
 - Solapamientos de contenidos entre asignaturas.
 - Persistencia en los problemas en el proceso de asignación.
 - En el Grado de Pedagogía persistencia en la demanda por parte del estudiante, que realiza dos grados de forma simultánea, de abordar con mayor profundidad las asignaturas desde una perspectiva pedagógica.
- Relativas a los recursos:
 - Falta de pautas claras para la gestión de los presupuestos de los grados.
 - Grado de satisfacción de los profesores con: las instalaciones y los recursos disponibles facilitan mi actividad investigadora y con la formación recibida.
 - Grado satisfacción estudiantes con satisfacción con los recursos TICs (portátiles, red, wifi...)
- Aspectos relativos al programa bilingüe: ausencia de evaluación de la implantación del Programa Bilingüe útil para identificar las fortalezas y posibilidades de mejora del mismo.
- La incorporación del Modelo de Educador Salesiano.

c) Propuestas de mejora

Alineadas con los objetivos del plan de gestión 2019/20:

META 1: DESARROLLAR UN MODELO DE GESTIÓN CENTRADO EN LAS PERSONAS ...	1. Incorporar en el modelo de gestión un proceso de acompañamiento compartido para mejorar el compromiso, la valoración y el desarrollo profesional. 1.1 Trabajar las competencias 0 de la institución salesiana para acompañar el desarrollo de estas en los responsables de equipos. 1.2 Trabajar las competencias 0 de la institución salesiana para acompañar el desarrollo de estas en cada docente	Posibles acciones desde Jefatura y Coordinación del Grado: Simplificación y alineamiento de los mecanismos de supervisión (UCM - ANECA - MADRID+D - CES Don Bosco) Mejorar los procesos de comunicación interna y externa con otros órganos y personas del CES Don Bosco (p.ej., con el Equipo Directivo y con las distintas Comisiones y Servicios, con los propios profesores y con los estudiantes).
	2. Transformar la gestión de la institución hacia un modelo de liderazgo compartido que mejore la corresponsabilidad de equipos y de personas.	

META 2: COMPROMETERNOS CON EL PROYECTO SALESIANO	1. Potenciar la formación salesiana del personal docente y PAS del CES Don Bosco.	<p>Posibles acciones desde Jefatura y Coordinación del Grado:</p> <p>Contribuir a desarrollar el plan de formación de educadores con perfil salesiano dentro de su ámbito de actuación.</p> <p>Mejorar la coordinación con el Equipo de Apoyo al Grado del modelo educador salesiano.</p> <p>Estudio de medidas para mejorar clima de aula en coordinación con el SOUAE: tratamiento de casos disruptivos, impuntuales, móviles y relojes inteligentes en exámenes...</p>
	2. Favorecer un ambiente que propicie el desarrollo del proyecto salesiano.	
	3. Formar educadores salesianos.	

META 3: LLEGAR A SER UN CENTRO DE REFERENCIA EN INNOVACIÓN E INVESTIGACIÓN	1. Consolidar y sistematizar la política de innovación metodológica en el Centro.	<p>Posibles acciones desde Jefatura y Coordinación del Grado:</p> <p>Profundización en la implementación y evaluación de satisfacción y resultados del Plan de Innovación Metodológica del CES.</p> <p>Implementación de un plan diversificado de formación complementaria, secuenciado por cursos que responda a solventar las lagunas de formación y a mejorar las competencias profesionales y del perfil del educador salesiano de nuestros estudiantes.</p> <p>Asegurar y verificar la consecución de las competencias en las asignaturas del grado mejorando la implantación, la identidad y la satisfacción de los estudiantes con el grado.</p> <p>Aspectos relativos al Programa Bilingüe:</p> <p>Proponer medidas para mejorar el atractivo de la modalidad bilingüe.</p> <p>Proponer una oferta de formación complementaria para profesores y estudiantes del programa.</p> <p>Evaluar la implantación del programa para identificar las fortalezas y posibilidades de mejora en la implantación del Programa Bilingüe en el grado.</p>
	2. Fomentar la investigación social y educativa en el Centro en red con otras instituciones educativas.	
	3. Incorporar la formación en competencia digital docente.	

META 4: FORTALECER EL TRABAJO EN RED CON OTROS CENTROS Y	1. Contactar y establecer una comunicación fluida y continua con todos los colegios e instituciones sociales y educativas salesianas de España.	<p>Posibles acciones desde Jefatura y Coordinación del Grado:</p> <p>Por determinar</p>
	2. Acordar y desarrollar proyectos de colaboración con instituciones sociales y educativas de la Comunidad de Madrid.	
	3. Responder al perfil del personal solicitado por las instituciones sociales y educativas.	

IV. ANEXO. EVOLUCIÓN DE INDICADORES GRADO DE PEDAGOGÍA

		Curso 2015/16		CURSO 2016/17	CURSO 2017/18	CURSO 2018/19
		1 ^{er} sem.	2 ^o sem.	ANUAL	ANUAL	1 ^{er} sem.
Definición	Guías docentes	100%	100%	100%	100%	100%
	Anexos validados	14/14	14/14	23 cronogramas vigentes	28 Cronogramas vigentes	No procede
	Autoinformes (% casos cumplim./media): <ul style="list-style-type: none"> • Objetivos • Contenidos • AA.FF. • Metodología • Técnicas eval. • Cronograma 	100% / 4,62 <ul style="list-style-type: none"> • 4.64 • 4,5 • 4,64 • 4.57 • 4.71 • 4.71 	100% / 4,7 <ul style="list-style-type: none"> • 4,6 • 4,7 • 4,9 • 5 • 4,8 • 4,7 	100% / 4,7 <ul style="list-style-type: none"> • 4,60 • 4,71 • 4,78 • 4,71 • 4,89 • 4,64 	Cambio de modelo	Tasa de participación 100% Veo necesario...: <ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la planificación: SI: 31,09 / NO: 69,91%. • Modificar/incluir algún aspecto en el desarrollo: SI: 31,09 / NO: 69,91%. • Modificar/incluir algún aspecto en la evaluación: SI: 9,53% / NO: 90,47% • Aspectos relativos al DESARROLLO: 9,35 • Aspectos relativos a la EVALUACIÓN: 9,42

TFG Satisfac. (% recibidos / media): 1. Objetivo s y comp (nota/% varia) 2. Conteni dos 3. AA.FF. 4. Metodol ogía 5. Técnicas eval. Cronograma	No procede este semestre	9,7	Sin datos	Tasa de participación: 28,57 Promedio global: 9,48
				Convocado a seminarios 9,67
				He orientado sobre el tema 9,5
				Tutorías presenciales en fechas 9,67
				He acordado plan de trabajo 9,5
				He atendido a mis tutelados 9,67
				He orientado sobre fuentes de consulta 9
				Sobre la metodología a aplicar 9,17
				He respetado el cronograma 9,67
				He orientado sobre discusión y conclusiones 9,17
				He dado <i>feedback</i> de las entregas 9,5
				He evaluado según rúbrica 9,67
He informado a la Comisión del TFG 9,67				
He dado <i>feedback</i> sobre evaluación final. 9,5				
Satisfecho con mi labor 9,17				
9,5				

					Tasa de participación : 23,80 Promedio global: 8,69 Tutoría de contacto: He contactado con centros pcas durante 8,8 He contactado con centros pcas al final 8,6 He realizado tutorías explicativas 8,8 He atendido a tutelados 8,8 He realizado un seguimiento en pcas 8,6 Guía en la elaboración de memo 8,6 He posibilitado reflexión final 8,6 He evaluado según rúbrica 8,8 He informado la Comisión de aspectos puntuales 8,6 <i>Feedback</i> a los alumnos 8,8 Estoy satisfecho con mi labor 8,67
	Prácticum Satisfacción. (media)				
	Satisfacción con el Grado: <ul style="list-style-type: none"> Con la gestión del coord. grado Su comunicación 	No procede este semestre <ul style="list-style-type: none"> 8 8,53 8,44 	7,5 La comunicación (7,56), Me informa de los temas que afectan a mi labor en este grado (7,5), Atiende y resuelve las cuestiones que se plantea (7,28)	7,35 La comunicación (7, Me informa de los temas que afectan a mi labor en este grado (7,18), Atiende y resuelve las cuestiones que se plantea (7,12)	Promedio global: 7,98 Trabajo de gestión 8,09 Implantación grado 8 Comunicación con él 8,05 Me informa 8,00 Atiende y resuelve cuestiones 8,1 Información sobre el grado 7,9 Plan de Estudios UCM 7,76
Estud	Satisfacción Gal. docencia:	8,04			Promedio global: 8,30

1. Obligaciones 2. Programación 3. Desarrollo 4. Actitud 5. Resultados	8,54 8,7 8,52 8,40	8,17 8,17 7,93	7,68 7,81 7,84 7,77	7,87 7,95 8 7,91 8,18 8,73	1. 8,72 2. 8,23 3. 8,25 4. 8,23 5. 8,09
Satisfacción Gal. TFG: <ul style="list-style-type: none"> • Obligaciones • Programación • Desarrollo • Actitud • Resultados y evaluación • Programa bilingüe 	No procede este semestre	9,43	9,71 9,71 9,73 9,66	Nº respuestas insuficientes	Promedio global: 8,64 Planificación: 9,05 Desarrollo: 8,35 Valoración general: 8,54
Satisfacción Gal. Prácticum: 1. Aspectos					Promedio global: 8,19 1. 8,15 2. 7,87 3. 7,9

general es 2. Aspectos de gestión 3. Aspectos académicos					4. 8,86
Sugerencias y reclamaciones	4	No hay		2 sugerencias	No hay sugerencias ni reclamaciones
Satisfacción con coordinador : a. Gestión desarrollada por el Coordinador b. Satisfacción con la formación recibida c. La docencia cumple		7,05	8,39	8,00	Promedio global: 7,33 a) 7,60 b) 7,52 c) 7,40 d) 7,44 e) 7,36 f) 7,44 g) 7 h) 7,28 i) 7,38 j) 7,04 k) 7,25 l) 7,41 m) 7,17

<p>mis expectativas</p> <p>d. Satisfacción con los sistemas de evaluación de las competencias</p> <p>e. Satisfacción con el sistema de orientación y acogida al entrar en el CES para facilitar mi incorporación al Título</p> <p>f. Satisfacción con el Plan de Estudio</p>					
--	--	--	--	--	--

<p>del Titulo</p> <p>g. Satisfacción con los horarios</p> <p>h. Satisfacción con la distribución teórica-práctica</p> <p>i. Satisfacción general con la metodología utilizada</p> <p>j. Satisfacción con la disponibilidad y accesibilidad de la información sobre el título (web y</p>					
---	--	--	--	--	--

<p>campus virtual) k. Satisfacción con la labor de mi tutor l. Estoy satisfecho con las practicas externas cursadas m. Estoy satisfecho con los programas de movilidad</p>					
--	--	--	--	--	--