



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500913	GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

Universidad/es participantes	Centro
UCM	CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR EN HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DON BOSCO

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	Grado Educación Social	2010-11	si	si

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

CURSO 2022-23
OFICINA PARA LA CALIDAD

ÍNDICE

Página

	INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
	ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO	4
1.	ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	4
2.	ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	10
3.	ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	17
4.	ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	21
5.	INDICADORES DE RESULTADO	22
6.	TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN	40
7.	MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	43
8.	RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO	44
9.	RELACIÓN DE PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTAS DE MEJORA	46
10.	ANEXOS	53

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

La página web del Centro ofrece la información sobre el Título, suficiente y relevante para el estudiante tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible.

El enlace de la página web que contiene esta información es el siguiente:
<https://cesdonbosco.com/grado-en-educacion-social/>

Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma. Asimismo, la información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título. En dicha página se detallan los siguientes aspectos:

Las **competencias** de la titulación de Educación Social se encuentran detalladas en la web. Asimismo, en dicha página se detalla que el grado da acceso a una **profesión regulada** como profesional de la Educación Social. Los detalles relativos al acceso y admisión de estudiantes se encuentran disponibles para la consulta en la web citada.

Respecto a la **planificación y calidad de la enseñanza**, se recoge el plan de estudios y la distribución por cursos, módulos y materias. También hay información disponible sobre cada una de las guías docentes.

El **personal académico** que imparte clase en la titulación se puede encontrar en la página citada y en el enlace de las guías docentes aparece reflejado el profesorado de las distintas asignaturas.

Respecto al **sistema interno de garantía de calidad**, la información general sobre el sistema ese encuentra en: <https://cesdonbosco.com/calidad/>. También podemos encontrar información específica sobre el Grado en dicho enlace.

En la página web citada, se puede acceder a toda la **información** necesaria para que el alumnado que tengan intención de cursar el grado se haga una idea precisa del desarrollo y de las salidas profesionales que tiene. Todos los programas están a disposición del público que quiera consultarlos, desde donde se accede a todas y cada una de las asignaturas que compone el plan, pudiendo acceder a información sobre competencias que desarrolla, objetivos, descriptores, contenidos, forma de evaluación, horarios, etc.

El plan de acogida de estudiantes de nuevo ingreso es llevado a cabo por **el Servicio de Orientación Universitaria** <https://cesdonbosco.com/servicio-de-orientacion-universitaria/>, que la primera semana de clase organiza sesiones para los estudiantes de nuevo ingreso, sobre la vida universitaria, la estructura del plan de estudios, posibles salidas profesionales de sus estudios, y se les resuelve las dudas que les hayan podido surgir.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

URL: [Grado en Educación Social \(cesdonbosco.com\)](https://cesdonbosco.com/)

El CES Don Bosco dispone de un sistema de garantía interna de calidad formalmente establecido que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

El CES Don Bosco sigue apostando por la mejora de la calidad de la Educación Universitaria recogida en su **Proyecto Institucional y en las Metas del Plan Estratégico 2021/24** manteniendo y mejorando los estándares de calidad que la docencia salesiana siempre ha procurado impulsar.

En este sentido indicar que al finalizar cada curso académico, la Dirección realiza una evaluación de la conveniencia, adecuación y eficacia del Sistema de Calidad implantado en el CES Don Bosco de acuerdo con la Política y Objetivos de Calidad que queda recogida en el **Informe de Revisión del Sistema** que recoge, el estado de las acciones contempladas en las revisiones previas, los cambios en las cuestiones externas e internas que sean pertinentes al sistema de Gestión de Calidad, la información sobre el desempeño y la eficacia del sistema de gestión de la calidad, incluidas las tendencias relativas a la satisfacción del cliente y la retroalimentación de las partes interesadas, el grado en que se han logrado los objetivos de Calidad, el desempeño de los procesos y conformidad de los productos y servicios, el análisis de los resultados de las diversas auditorías, de los resultados de seguimiento y medición de los indicadores, el análisis del desempeño de los proveedores, adecuación y necesidades de recursos así como cualquier necesidad de cambio en el sistema de Gestión de Calidad.

En dicho Informe, además, se indican los objetivos de mejora para el curso siguiente que son la base para la elaboración del correspondiente **Plan de Gestión** del curso hecho por la Dirección, con trazado de objetivos, establecimiento de acciones para su consecución, indicadores de medición de resultados y responsables de desarrollo y verificación del desarrollo de las acciones que tendrá la correspondiente trazabilidad con el Plan Anual de Mejora de la Titulación del curso académico correspondiente siguiendo así la filosofía circular de mejora del proceso educativo docente.

El Plan de Gestión se comparte con toda la comunidad educativa para que hagan sus aportaciones, elaborando el texto definitivo que será presentado y aprobado en Comisión de Calidad y Junta de Centro.

Servicios y Comisiones de apoyo a la docencia del CES Don Bosco, que son gestionados mayoritariamente por Personal de Administración y Servicios, elaboran sus propias **Memorias Anuales y establecen sus objetivos de mejora en sus Planes Anuales específicos**, teniendo en cuenta las metas del Plan Estratégico vigente y los objetivos recogidos en el Plan de Gestión de la Dirección. Estos objetivos de mejora son objeto de seguimiento al finalizar cada semestre.

También se establecen **indicadores propios de Servicios y Comisiones de apoyo a la docencia** con exigencia de establecimiento de los niveles de conformidad que de no alcanzarse deberán ser analizados en sus Memorias anuales, consiguiendo así una mayor trazabilidad de la información. Para la medición de los indicadores se analizan los resultados, no sólo las encuestas de satisfacción de alumnado, PAS y PDI sino también de encuestas específicas de cada Servicio y Comisión. Anualmente se ha de ajustar el nivel de conformidad que se quiere alcanzar, se estudian las posibles causas si no se alcanza el nivel fijado y se establecen indicadores más precisos si fuera el caso.

1.1. Relación nominal de los responsables del SIGC y colectivo al que representan.

El CES Don Bosco, en cumplimiento de las recomendaciones de las agencias de evaluación (ANECA, Fundación Madri+d), incluye en su página web un apartado específico para dar transparencia y visibilidad al funcionamiento del Sistema interno de garantía de Calidad (SIGC), como instrumento para recoger y analizar información, así como implementar las correspondientes acciones de mejora. Se puede consultar este espacio en [Calidad CES Don Bosco](#).

La organización del SIGC del Grado, se sustenta en la **Comisión de Calidad** del CES Don Bosco, en la **Comisión de Coordinación de Grados** y en la **Comisión de la Titulación del Grado en Educación Social**, aunque es el Equipo Directivo del Centro el principal responsable en la Gestión y toma de decisiones, garantizando así la calidad interna de la Titulación del Grado en Educación Social implantada en el CES Don Bosco.

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD

NOMBRE	APELLIDOS	CARGO/CATEGORÍA
Rubén	Iduriaga Carbonero	Director
Mercedes	Reglero Rada	Subdirectora de Ordenación Académica
María Inés	Pacheco Ruiz	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Infantil
Lorena	Silva Balaguera	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Primaria
Carmen	Víllora Sánchez	Coordinadora del Grado en Educación Social
Alejandra	Díaz Pino	Coordinadora Grado de Pedagogía
Juan Carlos	Sánchez Huete	Coordinador Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas
M ^a Ángeles	Díaz Laccourreye	Coordinadora de Calidad
Lourdes	Pérez González	Representante de los Profesores
Rebeca	Fernández Mellado	Representante del Personal de Administración y Servicios
Laura	Gutiérrez Notario	Gestora de apoyo a la Docencia
Elisa	Gutiérrez Hernández	Coordinadora de las Prácticas Externas
Jesús Miguel	Rodríguez Mantilla	Agente externo
María	Hernández Nogueira	Representante Alumnos Grado Maestro Educación Infantil
Marta	Ramil Porras	Representante Alumnos Grado Maestro Educación Primaria
Nerea	Navarrete Mendoza	Representante Alumnos Grado Educación Social
Álvaro	Gubern Márquez	Representante Alumnos Grado Pedagogía
Valeria Margarita	Baduy Cabozza	Representante Alumnos Doble Grado Infantil + Pedagogía
Marina	Lucas Gordillo	Representante Alumnos Doble Grado Primaria + Pedagogía
Emma del	Álamo Robledo	Representante Alumnos Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas (Educación Física).
María	González Navascues	Representante Alumnos Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas (Orientación Educativa).

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE GRADOS

NOMBRE	APELLIDOS	CARGO/CATEGORÍA
Mercedes	Reglero Rada	Subdirectora de Ordenación Académica
María Inés	Pacheco Ruiz	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Infantil
Lorena	Silva Balaguera	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Primaria
Carmen	Víllora Sánchez	Coordinadora del Grado en Educación Social
Alejandra	Díaz Pino	Coordinadora Grado de Pedagogía
M ^a Ángeles	Díaz Laccourreye	Coordinadora de Calidad

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

NOMBRE	APELLIDOS	CARGO/CATEGORÍA
Mercedes	Reglero Rada	Subdirectora de Ordenación Académica
Carmen	Víllora Sánchez	Coordinadora del Grado en Educación Social
Todos los profesores de la titulación		

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN INTERCENTROS

COMISIÓN DE COORDINACIÓN INTER CENTROS		
NOMBRE	APELLIDOS	CATEGORÍA Y/O COLECTIVO
Gonzalo	Jover Olmeda	Decano Facultad de Educación UCM
Esther	Rodríguez Quintana	Vicedecana de Calidad e Infraestructuras Facultad de Educación UCM
Coral	González Barberá	Vicedecana de Ordenación Académica Facultad de Educación UCM
Roberto	Cremades Andreu	Vicedecano de Investigación y Posgrado Facultad de Educación UCM
Graciela	Salazar Díaz	Directora Grados de Maestro en Educación Infantil y Educación Primaria y Responsable de Calidad CES Villanueva
Gregorio	Aboín Martín	Subdirector de Titulaciones y Responsable de Calidad Centro Universitario Magisterio ESCUNI
M ^a Ángeles	Díaz Laccourreye	Secretaria Académica y Responsable de Calidad CES Don Bosco

1.2. Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Para garantizar un buen funcionamiento del Sistema de Calidad se constituyeron las diferentes Comisiones con la finalidad de realizar un seguimiento de las diferentes tareas que el proceso de implantación y mantenimiento del SIGC conlleva y, por tanto, prestar un inestimable apoyo a la dirección.

El funcionamiento y la toma de decisiones de las Comisiones se encuentran recogidos en el [Reglamento de Composición y Funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad](#).

En líneas generales, analizados y valorados los resultados, propuestas las medidas de revisión y mejora necesarias para conseguir los objetivos previstos, se remite la información a la Comisión de Calidad para su aprobación.

Dentro de la mencionada Comisión corresponde a la Coordinadora del Grado en Educación Social garantizar la trazabilidad necesaria en el tratamiento de la información ya que es quien está en contacto permanente con los profesores de la titulación (en los Plenos de Grado al menos cada dos meses) representantes del estudiantado (en las Juntas de Evaluación, reuniones entre docentes y alumnado una vez cada semestre) y con Servicios y Comisiones del Grado, realizando así un seguimiento continuo del proceso educativo-docente. A tal efecto, los miembros de la Comisión de Coordinación del Grado también se requieren, entre sí, mediante correo electrónico, conversaciones presenciales y/o reuniones conjuntas para cuantas cuestiones indique la Coordinadora del Grado en Educación Social relativas a la Titulación y en aras de la consecución de una mejora continua.

Por otro lado, a lo largo del curso se mantienen reuniones con la Comisión de Coordinación Intercentros, creada el 14 de febrero de 2018 para una mejor comunicación entre los Centros Adscritos y la Facultad de Educación siguiendo los criterios de transparencia y comunidad solicitados en los diversos paneles que

participaron en la renovación de la acreditación de los Títulos. En dichas reuniones se analiza el desarrollo del curso y la sujeción al marco legislativo.

1.3. Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La periodicidad habitual de las Comisiones se vio alterada por dos hechos que condicionaron y recondujeron los esfuerzos para el buen funcionamiento del Sistema de Calidad: **el Seguimiento ordinario voluntario y la Renovación de la acreditación.**

Como centro adscrito a la Universidad Complutense de Madrid, se decidió trabajar paralelamente con la Facultad de Educación, en una coordinación horizontal trazada, tanto a través de la Comisión Intercentros, como a través de la Comisión de Coordinación de Grados del CES Don Bosco.

Seguimiento ordinario voluntario

En aplicación del artículo 28 del RD 822/2021, se inició el procedimiento para el seguimiento de títulos oficiales en centros no acreditados institucionalmente que marca la Fundación Madri+d para aquellos títulos que han renovado su acreditación pero que fueron evaluados con informes que incluyen un especial seguimiento de determinados aspectos. El Título de Grado en Maestro en Educación Social, en la renovación de la acreditación obtuvo valoración de C en algún criterio, por lo que se sometió al **seguimiento ordinario voluntario**, siendo solamente evaluado en las respuestas dadas a las recomendaciones recibidas con el objetivo de poder transformar las valoraciones C asignadas en una valoración B o incluso A.

Recibido el Informe Final de Seguimiento con fecha 14 de febrero de 2023, se elevó la calificación a B en los dos criterios afectados con valoración C en la renovación de la acreditación.

COMISIÓN DE COORDINACIÓN INTERCENTROS

Fecha	24/05/2022
Temas tratados	1. Aprobación del acta de la Comisión anterior. 2. Seguimiento ordinario externo voluntario. 3. Ruegos y preguntas.
Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	Se explican las implicaciones del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y el procedimiento de aseguramiento de su calidad. Se destaca especialmente, en relación con el nuevo procedimiento de evaluación para el seguimiento de títulos oficiales, el seguimiento ordinario de títulos tras la renovación de la acreditación, que, en el caso de nuestros títulos afectan del siguiente modo en relación con el curso 2021-2022: Grado en Pedagogía (exento) Grado en Maestro en Educación Primaria (voluntario) Grado en Maestro en Educación Infantil (voluntario) Grado en Educación Social (voluntario) Máster en Educación Especial (voluntario) Se confirman los plazos para la cumplimentación del informe de autoevaluación (septiembre de 2022) y se planifica su desarrollo, con un conjunto de reuniones para coordinar dicho procedimiento. Se explica, además, que el resto de titulaciones irán participando en diferentes procedimientos para la adaptación al citado Real Decreto.

Fecha	08/03/2023
Temas tratados	1. Aprobación del acta de la reunión anterior. 2. Situación de desarrollo de las titulaciones durante el primer semestre del curso 2022-2023. 3. Proyecto de Orden UNI/XXX/2023, de XX de X, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los planes de estudios conducentes a la obtención de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Maestra/o en Educación Infantil y en Educación Primaria. 4. Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de la calidad. 5. Ruegos y preguntas.
Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	Se analiza el desarrollo de las titulaciones durante el primer semestre de 2022-2023, con especial énfasis en las mejoras que se han aplicado como consecuencia del despliegue del sistema interno de garantía de calidad. Se describen y analizan los Proyectos de Orden sobre requisitos para la verificación de los planes de estudios conducentes a la obtención de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Maestra/o.4. Se analiza el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de la calidad. Se estudia, en particular, la situación de las titulaciones que se imparten en la Facultad de Educación durante el curso 2022-2023: - Todos los Grados, tras desarrollar el seguimiento ordinario externo, deberán participar en la renovación de la acreditación. Esta participación dependerá de los resultados en valoraciones del seguimiento ordinario externo voluntario, y vemos las diferentes opciones de desarrollo de la renovación de la acreditación en función de posibles resultados. - El Máster en Educación Especial, tras desarrollar el seguimiento ordinario externo, deberán participar en la renovación de la acreditación. Esta participación dependerá de los resultados en valoraciones del seguimiento ordinario externo voluntario, y vemos las diferentes opciones de desarrollo de la renovación de la acreditación en función de posibles resultados. - El Máster en Psicopedagogía también participará, en la siguiente fase, pero dentro del 2022-2023, en el seguimiento ordinario externo obligatorio. En función de los resultados se determinará el modo de desarrollo de la renovación de la acreditación de esta titulación. - El resto de titulaciones deben desarrollar la modificación de la memoria verificada para su adaptación al RD 822/2021. Aunque el Real Decreto permite que sólo se desarrolle una modificación para adscripción al ámbito de conocimiento (por procedimiento rápido), nos han informado de que en la Comunidad de Madrid parece que no se va a permitir.

Renovación de la Acreditación

El proceso de evaluación de calidad universitaria se llevó a cabo en modalidad virtual abreviada. Para su preparación, se activaron todos los mecanismos de coordinación vertical y horizontal de los que dispone la Titulación, a través de las diferentes Comisiones.

COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE GRADOS

Fecha	Reuniones semanales hasta fecha de Renovación de la Acreditación (22/06/2023)
Temas tratados	1. Consideraciones sobre el procedimiento de Renovación de la Acreditación Grado 2. Medidas y acuerdos adoptados.
Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	1. Consideraciones sobre el procedimiento de Renovación de la Acreditación Grado - Los títulos que tienen que renovar no necesitan realizar memoria de seguimiento. - Fecha posible renovación acreditación: marzo 2023. - Se revisan algunos documentos: - formulario audiencia abierta: formulario que sirve para que cualquier persona que quiera comunicar cualquier información sobre el título pueda hacerla. - informe de autoevaluación grado - tablas de renovación de la acreditación grado - guía de evaluación para la renovación de la acreditación de títulos de grado 2. Medidas y acuerdos adoptados. Se acuerda: - Revisar la guía de evaluación para la renovación de la acreditación de títulos de Grado y el informe de renovación anterior. - Complimentar las tablas requeridas en este proceso y recabar evidencias. - Coordinadora de Calidad enviará un documento para organizar las evidencias y facilitará el acceso a los informes de renovaciones anteriores.
Fecha	12/06/2023
Temas tratados	1. Consideraciones sobre el procedimiento de Renovación de la Acreditación Grado-Máster. 2. Medidas y acuerdos adoptados
Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	1. Consideraciones sobre el procedimiento de Renovación de la Acreditación Grado - Se eligen los representantes del equipo directivo del centro, responsables del título y un representante del alumnado para las titulaciones convocadas en la agenda del Panel - Se expone a los asistentes el procedimiento que desarrollará el panel de renovación de la acreditación de las titulaciones. - Se resuelven dudas en relación al procedimiento: turno de palabra, asistentes en cada panel... 2. Medidas y acuerdos adoptados. - La agenda del panel debe quedar cumplimentada antes del 16 de junio. - Se recomienda revisar: - El último informe sobre renovación de la acreditación de cada titulación. - Memoria de seguimiento curso 2020-2021. - Tablas de fortalezas y debilidades de la memoria del curso 2020-2021. - Datos de encuesta de satisfacción curso 2021-2022.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Implantación de los requerimientos e instrumentos del SGIC. - Establecimiento de un sistema interno de calidad con mecanismos de coordinación vertical y horizontal asentados y coherentes.	Nada que referir.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En la Memoria Verificada no se hace mención expresa a los mecanismos de coordinación de la Titulación; sin embargo, aunque no exista un modelo predefinido, se trabaja de manera estable y consolidada desde hace años, siguiendo los mecanismos de coordinación vertical y horizontal que se describen a continuación y que persiguen la adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante y la adquisición de los resultados de aprendizaje a lo largo del título.

2.1. Coordinación de la titulación.

La coordinadora de Grado realiza el análisis y supervisión de la adecuada secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación, en cada una de las materias/asignaturas y entre las mismas, que conforman el curso académico y el plan de estudios, de manera que se eviten la existencia de vacíos y duplicidades y se facilite una carga de trabajo adecuada para el estudiante y la adquisición de las competencias /resultados de aprendizaje por parte del mismo.

Coordinación horizontal de la titulación.

El objetivo del mismo es evitar solapamientos de contenidos, secuenciación y racionalización de actividades formativas, planificación de proyectos interdisciplinarios, etc. Todo ello atendiendo a las características y naturaleza de las diferentes áreas (Psicología, Sociología, Pedagogía, etc.)

En cuanto al desarrollo y evaluación de la docencia, al finalizar cada semestre, desde la Coordinación de Grado se convoca la **Junta de Evaluación** con el fin de analizar los resultados de la docencia del semestre finalizado y mejorar la coordinación del trabajo asignado al estudiante. Participan: docentes del grado, representantes de estudiantes de la titulación y tutores de curso (asimismo, el CES cuenta con una PAT, Plan de Acción Tutorial). El desarrollo efectivo de dicha junta implica recoger previamente la información y valoración de la docencia sobre los aspectos: organización académica (horarios, exámenes, calendario académico...), desarrollo de la docencia (desarrollo de asignaturas, formación y actividades complementarias, trabajos interdisciplinarios, recursos e infraestructuras).

Por último, este proceso conlleva la aplicación de los mecanismos establecidos para la evaluación de la satisfacción y eficacia de la docencia. La disposición del profesorado es muy buena y cada curso se estudian y aplican procedimientos que incentiven la participación de estudiantes. Los resultados se comparten también en las juntas de evaluación. Todas las observaciones recogidas se incluyen en los planes de mejora del curso siguiente de la titulación y/o en las guías de las asignaturas mencionadas.

A continuación, se presenta una síntesis de los temas tratados y acuerdos tomados en las juntas de evaluación 2022/23:

JUNTA DE EVALUACIÓN 1º SEMESTRE Fecha 8/02/2022
Temas tratados , acciones de mejora y acuerdos tomados

Profesorado:

Grupos comprometidos y trabajadores.
Coherencia entre el proyecto y lo desarrollado en clase.
Un tercio de no presentados en la asignatura y necesidad de ver ese aspecto.
Participativos y dialogantes.
Conflictos que no se resuelven en dos días.
Mayor participación en las clases impartidas.
Potenciar lo académico desde los primeros años.

Estudiantes:

Enriquecedor el hecho de poder compartir con otros grados diferentes clases, aunque sean muchos alumnos en la misma clase.
Profesorado ayuda a poder conciliar todo lo que se pueda.
Preocupación en el segundo cuatrimestre debido al prácticum y otras asignaturas a cursar y no saben si van a poder llevar todo a cabo.
Preocupación por tener que dejar algunos días las prácticas antes debido al horario de tarde que tienen en el segundo cuatrimestre.
Masividad de trabajos cuando se acerca el periodo prácticum y más sentimiento de agobio.
Valoran positivamente comunicación con profesorado
- en 1º se ven algo desmotivados y se va a realizar dinámicas de identidad de grado.
- en 2º ellos mismos han reflexionado y consideran que son un grupo difícil, poco cohesionado, impuntual...
- problema de prácticas de 2º.

2.- Diálogo posterior entre todos los agentes educativos

Se destaca el buen ambiente y nivel académico, excepto algún caso concreto de estudiante.

Acuerdos tomados:

- Mejorar el control de la asistencia como primera medida de mejora de la participación en clase.
- Seguir desarrollando soluciones con al UCM prácticum I y II
- Incrementar rigor entregas

JUNTA DE EVALUACIÓN 2º SEMESTRE
Fecha 13/06/2023

Temas tratados , acciones de mejora y acuerdos tomados

Profesorado

En general, bien. Hay alumnas brillantes (2º), pero es un grupo bastante dispar en cuanto a nivel académico. Se nota mayor destreza en las estudiantes procedentes de Integración Social, aunque también son las que menos valor otorgan a las bases teóricas. Hay algunas estudiantes académicamente muy buenas y otras totalmente desconectadas del grado y de la vida universitaria.
Es un grupo que ha tenido dificultades en la organización del curso tanto este año como el anterior. Son pocas también, como en el otro curso que reseñaba.

Estudiantes

De forma muy correcta y adaptable a ambas partes se ha realizado un buen funcionamiento de horarios, calendario de exámenes, etc.
Buen funcionamiento de la red wifi.
En grupo ha mejorado de forma progresiva lenta, y ha cooperado de forma conjunta en cada asignatura del curso.
Piden hacer más dinámicas activas grupales, y no de forma teórica Proponemos no dejar tanto hueco de espera de una materia a otra. Ordenar las aulas de forma numérica ordinal en cada rincón del CES.
Intentar solventar los problemas de clases y escucharnos de unos a otros.

2.- Diálogo posterior

Acuerdos tomados:

- Revisar fechas PII.

- Incluir en guías aspectos claves del desarrollo de la docencia: ortografía lectura y escritura, forma de estar, asistencia.
- Mejorar el control de la asistencia como primera medida de mejora de la participación en clase.

Además, para la mejora de la coordinación horizontal de cursos y materia, cada curso de convoca una semana en calendario los días 26 al 30 de junio 2022 en los que los docentes del título se reúnen para revisar la docencia y registrar lo consensuado en la programación de las asignaturas del curso siguiente (23/24). Son reuniones que se dedican también a compartir novedades, publicaciones y convocatorias interesantes en las diferentes áreas de conocimiento.

Coordinación vertical de la titulación.

La coordinadora de Grado de Ed. Social en el CES Don Bosco realiza funciones de planificación, seguimiento y revisión de la eficacia del proceso educativo-docente, de acuerdo a lo dispuesto en la Memoria Verificada del título de Grado, tal y como queda recogido en el Reglamento del Centro (véase: [Responsabilidades y Competencias del Coordinador de Grado](#)).

Para facilitar la realización y coordinación de las funciones docentes en las tres fases del proceso, se pone a disposición del PDI un *dossier* de orientaciones actualizado anualmente.

En el proceso de planificación docente, la coordinadora de grado revisa y valida las guías docentes de todas las asignaturas de acuerdo a lo estipulado en la Memoria Verificada, los objetivos marcados en el Plan Anual de Mejora del Grado y los resultados y evaluación de la docencia del curso anterior.

Como mecanismo de coordinación vertical específico, se convoca la Comisión de Coordinación del Grado.

COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO

Fecha	26/10/2022
Temas tratados	INFORMACIÓN GENERAL 1.- Conferencia de Decanos 2.- Renovación de títulos 22/23. Madri+D PROCESO TFG CURSO 22 /23 1.- Criterios comunes de entrega y defensa. TFG y PIII. 2.- Revisión de rúbricas. 3.- TFG emprendedor. 4.- TFG Erasmus 5.- Demo Antiplagio <i>Classroom</i> Avance propuestas TFG curso 23/24
Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	Recordatorio al profesorado de las obligaciones del proceso de calidad en cada asignatura. Exposición de las propuestas de mejora recibidas en la coordinación de títulos sobre el proceso de evaluación del TFG. Planteamiento y temporalización de su debate y acuerdos en los siguientes plenos de grado.
Fecha	19/01/2023
Temas tratados	Celebrado conjuntamente con el Pleno de Centro. Presentación del "Marco de Orientación de la Actividad Académica e Institucional del PDI en el CES Don Bosco" tras aportaciones de las áreas de conocimiento. Fotograma de Equipos de Apoyo a la Docencia - Operativos y Equipos de los ejes del Plan Estratégico. Propuestas del Plan de Formación CES 22/23.

	Borrador de la Jornada: “Orientación y acción tutorial y familias. la importancia de caminar junt@s”. Viernes 21 y sábado 22 de abril 2023. Propuesta para la Festividad de Don Bosco. Información de los Ejes Estratégicos. Información de Ámbito Institucional. Desde la coordinación de Títulos solo se llevó a cabo una acción: Mejora de las rúbricas del trabajo escrito para el 23/24 y de la defensa oral para el 22/23.
Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	Recogida de Propuestas por áreas TFG (trabajo escrito 23/24, Defensa oral 22/23).
Fecha	23/03/2023
Temas tratados	1.- COORDINACIÓN DE GRADOS a. Conclusiones de la Junta de Evaluación y del Plan de formación complementaria 22/23. b. Acuerdos criterios para la defensa oral TFG 22 / 23 y aportaciones para el 23/ 24. c. Proceso acompañamiento PDI. 2.-PRÁCTICUM. Revisión del proceso 22/23. Rúbricas evaluación. 3.- SOU. 4.-SERVICIO TIC.
Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	1.a. -potenciar asistencia y puntualidad (orden académico) -fomentar actitud de aprendizaje en el aula: casos problemáticos (reglamento interno casos graves: 5 en primer semestre) -evitar sobrecalificación en trabajos (si existe), (infantil) penalización plagio. -correcciones y feedback: utilizar posibilidades campus virtual y facilitar momentos en clase de devolución de información. 1.b. Acuerdos para el TFG Escrito, Revisión de las categorías y ponderación de la rúbrica, Digitalización de la rúbrica. Se aprueba la nueva rúbrica de defensa oral. 1.c. Se explica el procedimiento a través del cual jefatura y dirección van a realizar el acompañamiento PDI. 2. Explicación del funcionamiento de la rúbrica aprobada 22/23. 3. Equipo SOUAE y su funcionamiento. Vías de acceso, comunicación y retroalimentación. Explicación de los cambios en la plataforma virtual. Tutores, detección de casos especiales (Fracaso académico en el primer cuatrimestre, otros aspectos) y especial atención a los primeros cursos. 4. Novedades campus. Encuestas evaluación de la docencia (descarga PDI).

En segundo lugar, la coordinadora de grado mantiene contacto permanente con los responsables del Departamento de Prácticas y de Movilidad Internacional, así como con el Servicio Orientación Universitaria (SOU).

En lo que respecta al Departamento de Prácticas, durante el curso 2022/23, se mantuvieron reuniones periódicas de la Jefatura de Estudios para la mejora de la coherencia y adecuación de los Prácticum. (ver apdo. 5.5. de la presente memoria)

En el caso de la Oficina Internacional del mismo modo, se constituyó la Comisión Erasmus para la elección de estudiantes candidatos para la convocatoria 22/23 y para la revisión de Actas de Equivalencia de la convocatoria 22/33.

En lo referente al Servicio Orientación Universitaria (SOU) la coordinadora de grado colabora en la detección y seguimiento de aquellos casos de estudiantes que precisan orientación y se coordina conjuntamente el Plan de Acción Tutorial (PAT).

En tercer lugar, por otro lado, la coordinadora de grado es responsable de la planificación, desarrollo y evaluación del proceso TFG del título, y de velar por su correcto desarrollo. En la siguiente tabla se resumen las convocatorias más relevantes como mecanismo de coordinación del proceso durante el curso 2022/23:

Fecha	Temas tratados	Acciones de mejora y acuerdos adoptados
Mayo 2022	Renovación de nuevas líneas TFG por parte profesorado.	La Comisión de TFG de cada grado pone a disposición del profesorado un nuevo borrador de líneas TFG para recoger sus aportaciones.
6 de junio de 2021	Charla informativa sobre el TFG al alumnado de tercer curso de la titulación.	Presentación de la normativa TFG y proceso de selección de líneas.
Del 16 al 19 de junio de 2022	Reunión de la Comisión para estudiar las líneas TFG propuestas por el profesorado.	Aprobación de líneas TFG definitivas para el curso 2022/23. Coordinación con el departamento TIC para la asignación aleatoria de tutor y atendiendo al orden estricto del expediente académico de estudiantes.
8 Julio de 2022	Reunión de la comisión para la asignación de línea de trabajo y tutores y a estudiantes.	Análisis de dificultades en el proceso de asignación de líneas.

2.2. COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE GRADOS

Como centro adscrito, el CES Don Bosco cuenta con una Comisión de Coordinación de Grados, compuesta por cada Coordinadora de Grado y presidida por la Subdirectora de Ordenación Académica pertenece y donde trata de manera consensuada con los coordinadores del resto de títulos de Grados implantados en el centro, aspectos comunes de la docencia.

Se trabaja conjuntamente el diseño, seguimiento y evaluación del Plan Anual de mejora de grados en el que se recogen los aspectos de mejora resultantes de la información obtenida de los mecanismos de coordinación desarrollados anteriormente y del Informe de la UCM sobre la memoria de Seguimiento del curso anterior para los 4 grados.

En aquellos aspectos académicos que se detectan mejoras susceptibles de llevar a cabo conjuntamente, se elaboran líneas de acción para todos los grados. Después cada uno de las coordinadoras añade sus objetivos específicos de mejora.

Estos fueron los aspectos abordados durante las reuniones mantenidas en el curso 2022/23.

Fecha	Temas tratados	Acciones de mejora y acuerdos tomados
Septiembre 2022	Proceso TFG Revisión calendario 22/23: plenos, formación complementaria Día de Grado. Memoria Anual 21/22 UCM.	Asignación x tutores TFG. Comprobar casos sin tutor. Guías TFG 22/23. Posible reunión monográfica tutores pleno octubre. Proyecto CES: Arte Efímero. Reunión con Coordinadoras Ed. Social y Pedagogía, Coordinadora Prácticas, y responsable APS. Lectura individual de la guía y de la memoria 20/21
Octubre 2022	Preparación Pleno de Grado 19 oct Día de Grado Formación complementaria Memoria UCM/Plan Conferencia de Decanos TFG	Realización de los informes anuales de Grados Social y Educación Primaria. Planificación de los plenos de grado y acuerdo de la temática de cada grado. Planificación y coordinación Día de Grado Pedagogía y valoración Día Grado Ed. Social Analizar planning Formación Complementaria 22/23. Recopilación de datos, reparto de apartados y análisis de datos. Análisis de la organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación del título. Información General. Rúbrica TFG Emprendedor.
Noviembre 2022	Jornadas de Grado Infantil y Primaria Memoria UCM Formación Complementaria Renovación títulos Madri+D Aportaciones pleno de centro Prácticas 2º Pedagogía y 3º DG: apoyo socioeducativo. Celebración Navidad	Valoración y análisis. Recopilación de datos. Evaluación, Información a estudiantes certificación. Estudio de indicaciones a elaborar. Guía para la verificación y modificación de los títulos oficiales de Grado y Máster. Propuesta de ideas para compartir con el SOU. Organizar Flashmob.
Diciembre 2022	Memoria UCM Dossier orientaciones	Revisión Memoria y plazos. Estructura y funcionamiento del SGIC del Título. Análisis de los indicadores de resultado. Inserción laboral. Satisfacción de estudiantes, profesores, PTAS y agentes externos. Programas de movilidad. Prácticas externas. Seguimiento de las recomendaciones de los informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación. Informaciones para el segundo semestre.

Enero 2023	Junta de evaluación Prácticas y docencia para cursos y asignaturas “no prácticas” Preparación fin del semestre	Revisión calendario 2 semestre, convocatoria extraordinaria. Ideas para talleres PI infantil y primaria: Actualización dossier orientaciones. Plan de acogida de los primeros cursos. (Tutores, SOUAE). Organización junta de evaluación, recopilación de datos, calificaciones y, autoinformes de la docencia. Organizar preparativos Don Bosco.
Febrero 2023	Junta de evaluación Marketing y comunicación Comisión Erasmus Organización Dobles Grados curso 23/24	Acompañamiento desde coordinación de grados a PDI. Propuesta de promoción de títulos. Selección de candidatos. Organización docente 23/24. Asignaturas (ODS) y matrícula. Evaluación docente web.
Marzo 2023	Memoria UCM. Pleno de grado. Plan de mejora 21/22. Avance organización académica 23/24.	Finalización: Revisión datos que faltan. Acuerdos Junta, acuerdos TFG, SOU y TIC. Revisión fortalezas y debilidades. Revisión plan de acompañamiento a profesorado. Organización Jornada de puertas abiertas. Seminarios TFG.
Abril 2023	Procedimiento TFG Plan de acompañamiento Formación complementaria Calendario académico 23/24	Diseño nuevas rúbricas. Encuestas evaluación TFG. Líneas TFG y TFG Emprendedor. Tutores. Guías docentes, Propuesta de Buenas prácticas. Inicio de la participación en la elaboración del Plan Estratégico. Organización seminarios y jornadas de orientación laboral Previsión calendario curso.
Mayo 2023	Renovación títulos Calendario académico 23 24 Organización María Auxiliadora TFG	Paneles ANECA Estudio pruebas escritas de competencias. Diseño y definición de fechas curso académico. Definición fechas TFG, elección de líneas. Rúbricas y Encuestas. Preparación selección líneas.

Junio 2023	TFG Junta de Evaluación Menciones y bilingüismo Actividades formativas	Proceso de asignación. Inicio de proceso de renovación de líneas. Preparación y organización de la Junta de Evaluación del segundo semestre. Organización menciones y bilingüismo curso 23/24. Propuesta de actividades formativas para el curso 23/24
Julio 2023	Exámenes de 2ª convocatoria. Calendario académico. Docencia 23/24. Plan Anual de Mejora de Grados.	Organización del periodo de exámenes. Diseño del calendario académico. Previsión modelos de docencia para el curso 23/24. Reuniones profesorado coordinación contenidos asignaturas comunes. Cierre y valoración.

En conclusión, la estructura de coordinación permite recoger la información y aportaciones del profesorado, estudiantes y otros departamentos en un proceso de mejora continua de la docencia que potencia la puesta en marcha de iniciativas conjuntas. Se describen a continuación fortalezas y debilidades de los mecanismos de coordinación:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Los mecanismos de coordinación establecidos permiten realizar una labor de mejora continua del proceso docente desde la planificación (revisión de guías) hasta la evaluación docente, en la que se recoge información útil de los agentes implicados en él. Se valora muy positivamente la sistematización de las juntas de evaluación que permiten coordinar las acciones de acompañamiento académico al estudiante. - Compromiso de las coordinadoras de procesos docentes específicos: Prácticum, Oficina Internacional, Servicio de Orientación Universitaria con la Comisión de Coordinación de grados en la mejora académica. - Valoración muy positiva del compromiso estable del profesorado con participación en las reuniones establecidas para la coordinación de la titulación de coordinación, así como para la planificación de guías docentes de asignaturas comunes que se realiza por las áreas departamentales al final del curso.	Nada que referir

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El profesorado que imparte las asignaturas del **Grado de Educación Social** pertenece a 5 Departamentos: Pedagogía; Psicología; Didáctica de las Ciencias Sociales; Didáctica de la Expresión Artística, Corporal y Musical; Didáctica de las Ciencias Religiosas. La variedad de los departamentos de origen de dichos docentes se justifica para asegurar la especialización de estos en los contenidos de las asignaturas que imparten. De este modo, se garantiza que los profesores del Grado de Educación Social imparten conocimientos actuales y de plena vigencia.

De los docentes del Grado de Educación Social, el 70% imparten entre 6 y 12 ECTS, el 30% imparten entre 12 y 24 ECTS, el 100% de los profesores del grado son profesores titulares.

El 65% de los profesores del Grado son doctores de los cuales el 30.77% están acreditados.

El 30% de los docentes del Grado tiene menos de 5 años de antigüedad, el 35% tiene entre 5 y 10 años de antigüedad, el 15% tiene entre 11 y 20 años de antigüedad, y el 20% tiene más de 20 años de antigüedad.

20	%	Profesorado
13	65,00	Doctores
4	30,77	Doctores acreditados
Departamentos	5	
Antigüedad		
4	20,00	Más de 20
3	15,00	Entre 11 y 20
7	35,00	Entre 5 Y 10
6	30,00	Menos de 5 años
Docencia		
14	70,00	Profesores que imparten de 6 a 12 ECTS
6	30,00	Profesores que imparten de 12 a 24 ECTS

En lo relativo a la evaluación de la **calidad de la docencia** impartida, durante el curso 2022/23, el 100% de los profesores del Grado de Educación Social se han prestado a ser evaluados por sus estudiantes, han sido evaluados en alguna de sus asignaturas y por alguno de sus grupos de docencia.

Los docentes conocen los resultados de su evaluación de forma que pueden introducir mejoras en la docencia del periodo siguiente.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación curso 20-21	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación Curso 21-22	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación Curso 22-23
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	95%	90%

Al término de cada semestre, el alumnado del grado evaluó la docencia de las asignaturas cursadas en dicho periodo. Se obtuvo información del 93% de estudiantes, es destacable el incremento de las aportaciones, sin duda fruto del esfuerzo del profesorado y de la Coordinación del grado. El alumnado cumplimentó, a través de la plataforma virtual y de manera anónima, un cuestionario construido *ad hoc* con 31 ítems distribuidos en distintas categorías. La encuesta también brinda la posibilidad a los estudiantes de introducir comentarios y

sugerencias. Los docentes conocen los resultados de su evaluación de forma que pueden introducir mejoras en la docencia.

Se presenta a continuación la valoración media que cada una de las categorías presentes en el citado cuestionario alcanzó:

CATEGORÍA:	PROMEDIO ALCANZADO
Obligaciones	9,12
Programación	8,82
Desarrollo	8,61
Actitud	8,63
Resultados	8,56

Los resultados se mantienen en un nivel ligeramente superior en cada una de las categorías y también supera las valoraciones obtenidas en los últimos cursos. Los datos recogidos en la encuesta respecto a la docencia recibida en el curso 2022/23 en el Grado de Educación Social plasman un nivel de satisfacción calificado como notable alto cercano al sobresaliente (media de 8,74 puntos sobre 10).

Uno de los motivos que tal vez justifican el alto nivel de logros alcanzado podría residir en la elaboración e implementación del *Plan de formación complementaria*, corroborado con un sistema de créditos que han cualificado dicha formación. En el curso que se analiza la formación complementaria verso sobre: Identidad del Centro, Aprendizaje servicio, Técnicas de estudio, Comunicación oral y escrita, Aspectos socioemocionales y salud mental, Desarrollo sostenible, Jóvenes y adicciones, Inserción social e inserción laboral de los y las jóvenes. Entre todas estas acciones formativas destaca la Jornada del Grado de Educación Social desarrollada el 30 de septiembre 2022, por su integración entre estudiantes y entidades sociales. En el análisis de la actividad formativa se recogieron 36 respuestas que recogen las siguientes valoraciones en un formulario de 0 a 10:

- La duración de las actividades ha sido suficiente según sus objetivos y contenidos, 8,22.
- El horario ha favorecido la asistencia, 7,47.
- Los medios técnicos han sido adecuados, 8,64.
- Ha favorecido mi desarrollo personal y profesional, 8,47.
- Mi grado de satisfacción general con la formación, 8,31.

Otro de los posibles motivos que han podido incidir en que se mantengan las buenas valoraciones otorgadas a los docentes en el Grado de Educación Social es la apuesta que se ha hecho desde el CES Don Bosco en la formación continua a su claustro en innovación educativa.

En línea con el Modelo pedagógico del CES Don Bosco, desarrollamos una metodología que va más allá de presentar los contenidos, de transmitir el “qué”. Entendemos que nuestra misión es mediar para construir los contenidos, preparando al alumnado para que sea capaz de construirlos de manera personal y de transferirlos a su futuro contexto profesional. Esto implica enseñar a pensar de una manera fundamentada, ordenada, eficaz y práctica, que impulse la madurez y la autonomía.

Para ello empleamos técnicas de pensamiento variadas que permiten a los alumnos estructurar, profundizar y agilizar algunos procesos cognitivos; dinamizar el pensamiento; relacionarse con los demás; impulsar el

conocer sobre el conocer (los procesos metacognitivos). Esto favorecerá el equilibrio en el desarrollo de capacidades. Para dar solidez a las estructuras que queremos que construyan los alumnos, apoyamos el desarrollo de las técnicas en organizadores gráficos y visuales. De esta manera, los procesos mentales que queremos estimular y afianzar van “tomando cuerpo” con los contenidos y se “visualizan” mejor.

A lo largo del curso, planteamos actividades a realizar de forma individual, en parejas, en pequeños equipos heterogéneos y en gran grupo. Aplicamos para ello técnicas propias de la estrategia de aprendizaje cooperativo.

Según el seguimiento realizado por el Equipo de innovación, durante el curso 2022-2023, en más del 80% de las asignaturas se han empleado este tipo de Metodologías activas.

Del mismo modo, sacamos partido de las posibilidades que ofrece la integración eficaz de las TIC (flexibilidad, interactividad, simulación de realidades educativas...) para mejorar las experiencias de aprendizaje y alcanzar los objetivos planeados.

Se ha realizado también un proyecto interdisciplinar de todo el título cuya temática ha sido “Arte efímero”. En el 45,1% de las clases se han hecho trabajos dentro del marco del proyecto de centro. Analizando los datos recogidos durante la organización del proyecto, se comprueba que, a pesar de no llegar a la decena el número de docentes que han participado en este proyecto de centro, hay una buena representación de todos los cursos y grados.

El Equipo de Innovación Educativa elabora, además, una Newsletter que se publica de forma periódica. En la newsletter de noviembre de 2022 se habló de la metodología de aprendizaje basada en las artes escénicas, del currículum en la LOMLOE, de cómo organizar contenidos con Symbaloo y de cómo hacer preguntas rápidas con Socrative. En la newsletter de marzo de 2023 se trató el uso de operadores avanzados de Google para la revisión bibliográfica de temas de investigación, también se habló de ChatGPT, situaciones de aprendizaje y el enfoque STEAM de aprendizaje interdisciplinar.

Desde el equipo de innovación se pretende promover la cultura del aula abierta y la red de aprendizaje entre docentes. Para ello se busca generar momentos de encuentro invitando al profesorado a asistir a alguna clase o experiencias de aprendizaje. Se busca que este tipo de iniciativas se vayan normalizando y que en cursos próximos haya más profesorado que se suma a la propuesta de abrir su aula e invitar a los compañeros y compañeras a la misma.

El proceso de implementación de Metodologías activas en el CES Don Bosco se considera satisfactorio. Una gran mayoría del profesorado las está aplicando en sus clases y considera que contribuyen a mejorar el aprendizaje de los alumnos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Tasas vinculadas al Programa de Evaluación de la docencia: participación en el Programa de Evaluación Docente: 100% (ICM-6), tasa de evaluaciones en Programa de Evaluación Docente: 100% (ICM-7), tasa de evaluaciones positivas del profesorado 90% (UCM-8). - La buena participación de los estudiantes en las encuestas de evaluación de la docencia, (94,54%). - Valoración altamente positiva del alumnado sobre la docencia recibida tal como figura en los resultados de la encuesta de evaluación de la docencia, que se encuentra en puntuaciones por encima de 8,5 en todas las categorías.	Nada que referir.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El sistema de sugerencias, quejas y reclamaciones está implantado y es conforme al proceso “Gestión de Reclamaciones” definido en el SIGC. Los miembros de los colectivos implicados en la implantación del título

pueden presentar sugerencias y reclamaciones siguiendo el procedimiento habilitado a tal efecto en la web – Sugerencias y Reclamaciones - tanto en la página principal como en el apartado específico de Calidad de la Titulación y que se resume a continuación:

- Presentación de sugerencias y/o reclamaciones. Son cursadas on-line y recibidas directamente por la Coordinadora de Calidad.
- Admisión o rechazo. La Coordinadora de Calidad analiza los elementos formales y determina si se admite o rechaza informando al solicitante en un plazo máximo de dos días hábiles.
- La Comisión de Calidad analiza las sugerencias recibidas y determina las acciones pertinentes considerando la mejora de la titulación.
- Investigación de las reclamaciones. Admitida la reclamación, la Coordinadora de Calidad la derivará al responsable oportuno en función del contenido de la misma. Dicho responsable realizará el proceso de investigación cursando las actuaciones pertinentes para comprobar cuantos datos fueran necesarios, mediante el estudio de la documentación necesaria y realización de entrevistas personales.
- Resolución de las reclamaciones y comunicación. Finalizada la fase de investigación, el oportuno responsable comunicará la resolución a las partes afectadas en un tiempo máximo de 8 días hábiles desde que es admitida la reclamación.

Durante el curso 2022-23, en el sistema de Gestión virtual no se recibieron ni quejas, ni sugerencias.

Además de este mecanismo, el alumnado cuenta con otras vías para la transmisión de opiniones, sugerencias y aspectos de mejora relativos a la titulación (TFG, Prácticum):

- Encuestas de satisfacción (general y con la docencia) los estudiantes pueden introducir comentarios y sugerencias.
- Reuniones que la coordinadora del grado realiza con los representantes de los grupos/clases de estudiantes donde se recogen las fortalezas, debilidades y posibilidades de mejora.
- Plenos de grado y las reuniones celebradas entre el coordinador y los profesores del grado para abordar asuntos relacionados con el proceso educativo-docente.
- Figuras de la Subdirectora de Ordenación Académica y del tutor del grupo como mediadores entre profesores y estudiantes.

Tomados en conjunto, se considera que los procedimientos habilitados son suficientemente variados y versátiles para cumplir con los fines propuestos en el presente apartado y, por lo tanto, estas posibilidades son entendidas como fortaleza.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- El sistema de sugerencias y reclamaciones se encuentra implantado y sus procedimientos contemplados y desarrollados en el SIGC.	Nada que referir

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2016/2017 2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	Curso 2017/2018 3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	Curso 2018/2019 4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación	Curso 2019/2020 5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación	Curso 2020/2021 6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación	Curso 2021/2022 seguimiento ordinario Voluntario	Curso 2022/2023
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	50	30	30	30	30	40	45
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	21	14	25	32	26	36	22
ICM-3 Porcentaje de cobertura	42%	46,6%	83,3 %	106,67%	86,67%	90%	48,89%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	91,61%	94,16%	91,2 %	94,53%	91,52%	92,13%	92,14%
ICM-5 Tasa de abandono del título	41,17%	33,3%	0 %	15,00%	14,29%	13,33%	24,00%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	98,5%	95,56%	96,2 %	96,48%	99,45%	97,20%	95,55%
ICM-8 Tasa de graduación	52,94%	58,33%	60,0 %	84,21%	85,71%	85,71%	60,87%
IUCM-1 Tasa de éxito	94,57%	95,52%	93,1 %	95,78%	94,41%	97,00%	93,79%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	46%	60%	86,7 %	103,33%	96,67%	107,50%	60,00%

La alta **tasa de eficiencia de los egresados (IMC-7): 95,55%**. Indica que el número total de créditos

IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	110%	213%	260 %	266,67%	313,33%	317,50%	262,22%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	71,43%	60%	56 %	71.88%	88,46%	83,33%	59,09%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	96,88%	98,59%	97,9 %	98.69%	94,97%	94,97%	98,24%

matriculados por los egresados durante sus estudios y se acerca al 100%. Esta tasa supera ampliamente el límite propuesto en la Memoria Verificada del Grado (80%), lo que, a pesar de una ligera disminución con respecto a años anteriores, aparecerá reflejado como fortaleza del grado. El reducido número de alumnado por grupo y un acompañamiento académico exhaustivo por parte del profesorado, pueden justificar el éxito de la misma.

Se observa en la **tasa de matrícula de nuevo ingreso (ICM-2)** es de 22 estudiantes, el dato es decreciente con respecto al año anterior, al compararlo con el porcentaje de **cobertura del título (ICM-3)** que se sitúa en 48,89%. Supone una debilidad del título en estos momentos. Se ha puesto en marcha un **análisis global** sobre el número de plazas de nuevos ingresos ofertadas, los recursos destinados para su puesta en práctica y sobre las acciones de captación de estudiantes que se desarrollan. Se expresarán en el apartado 9 de esta memoria, se puede avanzar que para su fortalecimiento nos apoyaremos en acciones desde la red salesiana de Plataformas Educativas y Sociales. Asimismo, se sigue considerando el valor de nuestro centro adscrito el plan de estudios garantizado por la Universidad Complutense y el mantenimiento de una mensualidad moderada en comparación con otras universidades no públicas.

La tasa de rendimiento del título (ICM-4) del 92,14%, ligeramente superior al curso anterior, refleja la continuidad del alto rendimiento global de los estudiantes del Grado, una fortaleza en la implantación del título la causa posible se podría deber a factores como:

- Claridad y transparencia en los procedimientos vinculados a la docencia, el sistema de seguimiento individualizado del estudiante por el profesorado en las asignaturas y complementado por el acompañamiento académico realizado desde las tutorías.
- Esta tasa muestra una relación con la **tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7)** es del 95,55% y con las distintas tasas de satisfacción de los estudiantes (i.e., con el Grado, con la docencia, etc.).

La tasa de abandono del Título (ICM-5) se produce un repunte hasta el 24%, siendo un punto de inflexión a la baja, con respecto a los tres años anteriores que era de desarrollo creciente y acortaba distancias con la Memoria Verificada del Grado, (8,20%). El dato supone una debilidad recogida en la presente memoria y conlleva un análisis de las causas de este abandono. Las cifras se centran en los estudiantes que han cursado el primer curso y justifican su abandono por motivos como dificultad de asistencia a clase, complejidad de los estudios, motivos laborales, etc.

Algunos elementos que se consideran relevantes al respecto:

- La UCM dispone de un elevado número de plazas en esta titulación, que evita a los estudiantes el coste añadido de cursarla en un centro adscrito.
- La modalidad de impartición del título, totalmente presencial, dificulta el seguimiento de los estudiantes que trabajan simultáneamente.

El centro como entidad sin ánimo de lucro, tiene implantado un programa de becas a estudiantes en situaciones de dificultad económica que pretende disminuir la incidencia de evitar el abandono por este motivo.

Además, la acción del Servicio de Orientación Universitaria contribuye a detectar y realizar un seguimiento de estudiantes con dificultades de diversa índole que puedan afectar a su trayectoria académica.

Se considera que es necesario mantener y fortalecer las medidas adoptadas, seguiremos profundizando en medidas para atraer nuevas matrículas y fidelizar a nuestros estudiantes.

El alto nivel de la **tasa de eficiencia (ICM-7)** con un 95,55% contrasta con el alcanzado en la **tasa de graduación (ICM-8)** que es del 60,87%, la cual queda por debajo del límite propuesto en la Memoria verificada del Grado (86%).

La guía de interpretación de indicadores aconseja que cuanto más alejada esté esta tasa del 100%, se tengan en cuenta los siguientes aspectos para su comprensión:

- El diseño de plan de estudios: estará menos ajustado a la formación previa de los estudiantes (al ser un centro adscrito, no tenemos posibilidad de modificación del plan de estudios).
- Dificultad mayor de los módulos o materias, argumento que entra en contradicción con la alta tasa de rendimiento en el título (92,14%).
- Inadecuada planificación o inadecuación de los procedimientos de evaluación de los aprendizajes. En este caso tampoco sirve para la interpretación de la baja tasa de graduación ya que tal y como se desarrolla en el punto 3 y 5.2 de la Memoria, los estudiantes manifiestan un grado de satisfacción alto con la planificación, desarrollo y evaluación de las asignaturas.

Por tanto, el dato podría achacarse, según las reuniones mantenidas con la coordinadora, a circunstancias personales de los estudiantes cuyo alcance resulta, en muchos de los casos, ajeno a las posibilidades de actuación de la propia institución a pesar de la mediación realizada desde el centro.

La alta **tasa de éxito (IUCM-1)** obtenida en el curso es de 93,79%. La alta tasa de éxito se mantiene como fortaleza puede estar relacionada con la claridad y transparencia en los procedimientos docentes y con el sistema de seguimiento realizado por el profesorado en las asignaturas, también con la adecuada planificación y preparación de las asignaturas que los estudiantes deciden cursar. También en este campo es relevante el apoyo que se realiza a través de las tutorías.

La **tasa de demanda del grado en primera opción (IUCM-2)** fue del 60% y del 262,22% para quienes indicaron nuestro centro en su preinscripción como segunda o sucesivas opciones (IUCM-3). El nivel mostrado por dichas tasas recoge que el porcentaje de estudiantes que entran en segunda opción es alto, pero también refleja la valoración de la opción 1ª y el reconocimiento del centro por su experiencia en la titulación de Educación Social desde el año 1996.

La **Tasa de Adecuación del grado en el ingreso (IUCM-4)** obtenida en el curso es de 59,09%. Este indicador señala la adecuación vocacional de los estudiantes que inician los estudios en nuestro centro. El valor se sitúa por debajo del obtenido en cursos anteriores, refleja un menor interés de los estudiantes. Sin duda estos datos recogen la situación postCovid que experimentan algunos estudiantes con rasgos como ansiedad, miedo al afrontamiento de situaciones de estrés, etc. Al realizar la comparación con respecto a otros indicadores como la tasa de cobertura (48,89), y las tasas académicas (abandono 24%, graduación 60,87%, rendimiento 92,14% y eficiencia 95,55); se observa el contraste entre el alto nivel de las tasas de rendimiento y eficiencia y la debilidad que se recoge en los aspectos de cobertura, abandono y graduación. Será de utilidad seguir la evolución de este conjunto de indicadores.

Por último, la **tasa de evaluación del título (IUCM-16)** alcanzó el 98,24%, superior en casi 4 puntos a la lograda en los dos cursos anteriores. Es una tasa elevada y es una fortaleza que se mantiene en el tiempo, sugiere una elevada expectativa por parte de los estudiantes de superar los créditos en los que se hallan matriculados y

un correcto seguimiento por parte del profesorado para lograr la superación de los mismos. Además, el nivel alcanzado en esta tasa es similar al mostrado en la tasa de éxito (93,79%) y la tasa de rendimiento (92,14%) lo que vendría a acreditar lo ya sugerido: la evidencia de un alto rendimiento académico global de los estudiantes del grado. La explicación también podría cifrarse en un plan de estudios no excesivamente complicado y en el acompañamiento académico personalizado que reciben los estudiantes en el CES.

A continuación, se introduce un breve análisis de algunos aspectos importante de la titulación que explican junto a lo ya mencionado en el análisis realizado de cada indicador, más información en conjunto de los resultados de los indicadores anteriormente referidos.

Desde el **Departamento de Comunicación y Marketing** se llevaron a cabo las acciones y campañas online y presenciales que se describen a continuación para la difusión del programa formativo del CES Don Bosco durante el curso 2022/23.

Una de las primeras acciones llevadas a cabo fue la renovación de la imagen online del Centro con el diseño del nuevo logo y la renovación completa de la web.

Los colegios y centros de Formación Profesional volvieron a celebrar las Ferias de Universidades, participando el CES Don Bosco en 21 de ellas (un 50% más que el curso anterior).

Las Jornadas de Puertas Abiertas se celebraron de forma presencial (2 jornadas y 167 asistentes) y otra online (con 24 familias registradas) que han supuesto un número similar en las reservas frente al curso anterior, en las que todas se celebraron en modalidad presencial.

Hemos realizado campañas de promoción de estudios con un total de 143 estudiantes beneficiados y ampliado los canales de comunicación con las familias a través de teléfono, WhatsApp, email, visitas presenciales y virtuales, formularios web y livechat, lo que ha supuesto incrementar un 17% el número de personas interesadas frente al año anterior.

En paralelo se han llevado a cabo campañas online en buscadores y en RRSS de forma continuada. Google Adwords (696 solicitudes – un incremento del 76%) a través de búsquedas web, promoción de posts en Instagram (9 campañas con más de 4.000 interacciones), así como publicación continua de posts en Facebook, Twitter, Instagram y LinkedIn.

El seguimiento realizado durante este curso ha permitido disminuir el desfase existente entre reserva de plaza y matrículas a un 5%, por lo que prácticamente la totalidad de las reservas realizadas han formalizado la matrícula en nuestro centro. De éstos, un 27% no conocían anteriormente el Centro y un 9% viene de fuera de la Comunidad de Madrid.

Por otro lado, las acciones desarrolladas por **Servicio de Orientación Universitaria y Acompañamiento al Estudiantes (SOUAE)** durante el curso 2022-23 que contribuyeron al logro de indicadores de satisfacción y rendimiento del Título de Grado. Las funciones desempeñadas fueron:

- Acompañar a los estudiantes en el desarrollo de sus competencias personales, académicas y profesionales, ofreciendo oportunidades de crecimiento personal.
- Prestar orientación psicopedagógica sobre cualquier aspecto que influya en el proceso universitario.
- Atención a la diversidad.
- Orientar a los alumnos en la especialización profesional y la inserción laboral.
- Favorecer el sentimiento de pertenencia al centro.
- Favorecer la participación.
- Contribuir a un clima de convivencia cordial.
- Planificar, seguir y orientar la acción tutorial.

A continuación, se describen las **acciones específicas**:

Jornadas de Inmersión Universitaria. se celebraron los días 6 al 9 de septiembre. Durante la semana previa al comienzo de las clases se presentó al alumnado de nuevo ingreso a los distintos miembros de la comunidad universitaria, se dieron a conocer los distintos servicios y espacios y se realizaron diversos cursos y

conferencias relacionadas con la iniciación de la vida universitaria. Los participantes valoraron muy positivamente la actividad.

Acompañamiento personal, a este respecto el Servicio de Orientación Universitaria ha atendido a un total de tres casos solicitando orientación académica, atención en la esfera personal, mediación y resolución de conflictos. Alguno de ellos se derivó a servicios de atención externa. Otros dos casos se atendieron como servicio de atención a la diversidad.

El alumno o alumna ha acudido al servicio:

- **Por voluntad propia:** Cuando precisa asesoramiento y/o acompañamiento personal, académico o profesional y accede al servicio:
 - Solicitando cita a través de correo electrónico. SOU@cesdonbosco.com
 - En horario de atención del Servicio.
- **Aconsejado desde el seguimiento de la tutoría, Coordinación del Grado o vicerrectorado de ordenación académica**, en los casos siguientes:
 - Situaciones de absentismo significativas (Cuando el alumno falta a más de la mitad de las clases y la situación se repite en al menos dos asignaturas por semestre).
 - Dificultades de relación social y falta de habilidades sociales: Problemas para trabajar en grupo, conflictos.
 - Problemas de Salud Mental que afecten al cometido académico.
 - Dificultades para hacer frente a los requerimientos de la titulación.

Atención y Seguimiento de los alumnos con diversidad. Uno de los aspectos que más preocupa al Servicio de Orientación es la atención individualizada, especialmente de aquellos alumnos con dificultades para seguir los requerimientos de la titulación o con situación personal difícil. Se atendieron desde el SQUAE un total de 14 demandas de adaptaciones por parte del alumnado con necesidades específicas.

Este curso se ha habilitado en el campus virtual una funcionalidad que permite a cada profesor visualizar las adaptaciones correspondientes al alumnado con diversidad que ha presentado informes en el SQUAE. Se ha elaborado una ficha de adaptaciones específicas para este fin.

Además, se mantiene el contacto con la Oficina para la Inclusión de Personas con Diversidad (OIPD) de la UCM, con Yolanda Osete como enlace. Los alumnos con alguna necesidad se inscriben en aquella, y desde el CES se procura que reciban las ayudas técnicas y adaptaciones necesarias, en coordinación con el tutor correspondiente.

Plan de acción Tutorial para el curso 22/23 se presentó a los tutores en enero de 2023.

Se centra en orientar al alumnado en su organización académica, en la convivencia y participación en la vida del centro, prevenir y afrontar problemas de salud mental y en atender a la diversidad. Con el plan este curso se pretende conseguir:

- La incorporación real y efectiva a la vida universitaria, favoreciendo la activación de actitudes y competencias a través de la tutoría.
- La convivencia en el CES Don Bosco. Se dedicará tiempo de tutoría a revisar las normas de convivencia y respeto del CES Don Bosco y a formular en su caso unas nuevas, que se fijarán en cada grupo.
- Favorecer la expresión de inquietudes y dificultades ya sea en grupo o individualmente.
- Recoger información de la situación grupal, así como de casos particulares que puedan necesitar una atención más personal. Derivar al SQUAE estos casos. (Atención a la diversidad o dificultades afectivo-emocionales).
- Los hábitos de estudio y trabajo académico.
- Pautas de trabajo en equipo, prevención de conflictos.
- El seguimiento adecuado del curso.

Las **líneas de acción planteadas por cursos** fueron:

Estudiantes de primero de grado:

- Acogida y situarles en el nuevo entorno, con sus correspondientes normas, lenguajes, etc.

- Favorecer la participación activa en la vida del centro.
- Dinámicas de conocimiento y cohesión de grupo.

Para el alumnado de 2º y 3º de grado:

- Resolver posibles dificultades de adaptación.
- Seguimiento de alumnos con asignaturas pendientes del curso anterior.
- Hacer un seguimiento adecuado de aquellos grupos en los que ya se detectaron dificultades el curso pasado. En caso necesario, intervenir con esos grupos de forma particular.
- En línea con el planteamiento de prevención de conflictos y mejora de la convivencia, abordar formaciones, sesiones, dinámicas o técnicas que puedan ayudar a mejorar la comunicación.

Para los alumnos y alumnas de 4º de grado:

Además de atender a los mismos problemas que puedan surgir en los grupos, como en los demás cursos, responder a sus posibles dudas e inquietudes a la hora de incorporarse al mercado laboral, o continuar sus estudios, estancias en el extranjero, etc...

Se han realizado 2 seguimientos durante el curso, cuyas principales conclusiones se recogieron en un informe enviado al equipo de jefatura de estudios y se compartieron en las juntas de evaluación. Para recoger información, se envió a los tutores un cuestionario *Google forms* específico.

Otras actividades: el SOUAE ha participado en dos de los tres encuentros de equipos de orientación de zona de Madrid y Castilla y León propuestos por la inspección de escuelas de Salesianas

En otro orden de cosas, resulta importante indicar que el centro ha contado en cada curso con el **equipamiento y recursos necesarios** para el desarrollo del proceso docente investigador.

El Grado de Educación Social ocupó 4 aulas para los 4 grupos de la titulación, equipadas con pizarra digital interactiva y/o proyector.

A estos espacios se añaden otros utilizados por los grupos de la titulación ya sean instalaciones cubiertas (gimnasio, aula de música, aula de informática, laboratorio de ciencias y taller de expresión plástica) o exteriores (dos pistas polideportivas).

Además, el centro dispone de un campus virtual docente: espacio personal de formación (EPF), para el seguimiento del estudiante tanto de las actividades presenciales como de las no presenciales. Este servicio de docencia en Internet se complementa con otros servicios informáticos y electrónicos, como es el caso de la Secretaría virtual, el Prácticum, la Bolsa de Empleo, el CRAI, la Administración, etcétera. El acceso a estas posibilidades de servicios se logra gracias a que la institución cuenta con una infraestructura de red informática de alta velocidad.

El CRAI, dispone de 2 salas de lectura, depósito para el archivo de fondos bibliográficos, sistema de préstamos y espacios administrativos. Tiene un fácil acceso y un horario ininterrumpido de 8:00 a 21:00, garantizando 65 horas semanales. Un acceso que se corresponde con la apertura del centro, puesto que permanece abierto desde las 8:00 hasta las 21:00.

Todos los fondos de la biblioteca están catalogados y la información está accesible a través del catálogo online. Desde 2021 la biblioteca dispone de la APP SOPHIA, desde donde los usuarios tienen acceso a su carnet de alumno y además puedan consultar el catálogo desde sus dispositivos móviles, además de realizar reservas y renovaciones de sus préstamos.

La revisión y el mantenimiento de los materiales y servicios en el Centro lo lleva a cabo el personal del correspondiente servicio de mantenimiento que opera a tres niveles: Mantenimiento Técnico-Legal, Mantenimiento Preventivo y Mantenimiento Correctivo.

El centro también tiene a disposición de los alumnos espacios comunes de trabajo en grupo, distribuidos por todo el edificio, así como salas polivalentes en las que realizar otro tipo de actividades y aulas de uso específico y puntual a petición del personal docente.

El alumnado de Educación Social se distribuye en 4 grupos de docencia, todos ellos en el turno de mañana, de 8:30 a 14.15. La matrícula de nuevo ingreso para el curso 2021-2022, fue de 26. El total de matriculados se distribuyen en los diferentes grupos de clase, en función de las asignaturas donde estén matriculados. En la siguiente tabla refleja en los grupos de matriculación del grado:

GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL		
	MAÑANA	TOTAL GRADO
1º Curso	20	110
2º Curso	37	
3º Curso	23	
4º Curso	30	

Se puede observar que los grupos de docencia son de tamaño medio, esto favorece el seguimiento pormenorizado, en el proceso de aprendizaje del alumnado en las asignaturas, por parte del profesorado. El grado sigue un proceso de crecimiento lento y gradual pasando de 108 personas matriculadas a 110 en el curso que se analiza.

A continuación, se procede a realizar el análisis de los **resultados de las asignaturas** (ICMRA 2), tabla que se incluye al final de la memoria como anexo II. Cabe destacar que la tasa de rendimiento (créditos superados en relación a matriculados) es de 92,15%, por lo que de las 40 asignaturas que conforman el Plan de Estudios, únicamente 9 de ellas muestran porcentajes inferiores al 90% en referencia al número de estudiante aprobados/matriculados. Estas asignaturas y sus porcentajes son:

- Didáctica e innovación curricular (Troncal/básica 61,90%).
- Historia y corrientes internacionales de la educación y la cultura (Troncal/básica 57,14%).
- Orientación educativa y Acción tutorial (Troncal/básica 85,71%).
- Psicobiología (Troncal/básica 86,36%).
- Psicología del desarrollo (Troncal/básica 66,67%).
- Sociología de la pobreza y de la marginación social (Optativa 82,35%).
- Sociología de los ámbitos de intervención socioeducativa (Obligatoria 84,62%).
- Procesos y tendencias sociales de las sociedades contemporáneas (Obligatoria 85,29%).
- Tecnologías de la información y la comunicación en educación social (Obligatoria 78,79%).

Por otro lado, la **tasa de eficiencia** que corresponde al número de créditos superados a lo largo de los 4 años, está próxima al 100%, siendo de 95,55%. Por lo que hay una relación directa entre los créditos que se matriculan y los que superan a lo largo de los 4 años de su formación. En este sentido, contabilizamos 39 asignaturas de 2ª matrícula, y 11 corresponden a matrículas con asignaturas de 1er curso, 5 con asignaturas de 2º curso, mientras que 12 asignaturas de 3er curso y 11 asignaturas de 4º curso.

Si relacionamos la **tasa de graduación** (60,87%) con la tabla de resultados de las asignaturas (ICMRA-2) observamos que hay un buen ajuste entre el diseño inicial del plan de estudios y su implantación, esto nos informa de la dificultad en la superación de las asignaturas. De hecho, si se observa el carácter de las 9 asignaturas anteriormente mencionadas, comprobamos que cinco de ellas es de carácter "Troncal/básica",

otras tres son de carácter “Obligatorio” y una corresponde a “Optativas”. Se observa que no se centran en un bloque/tipo concreto de asignaturas.

La **tasa de éxito** (93,79%) muestra los logros de los estudiantes que superan las materias a las que se presentan a evaluación. Como muestran los datos de la **tabla de resultados** de las asignaturas (ICMRA-2) los estudiantes obtienen un porcentaje de éxito alto en el curso 22/23, siendo ligeramente inferior al obtenido en el curso anterior.

La calificación que principalmente predomina en la mayoría de las asignaturas es la de notable. Mientras que 16 de las 40 asignaturas han otorgado la máxima calificación posible (matrícula de honor).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- La tasa de rendimiento del título (ICM-4) del 97,07%. - La tasa de éxito del título de 93,79% (UCM-1). - La alta tasa (UCM-7) eficiencia de los egresados de 97,20%.	- Tasa de cobertura del título (ICM-3) que se sitúa en 48,89%, es inferior al propuesto pos la memoria verificada. - Disminución de la tasa de matrícula de nuevo ingreso (ICM-2). - Baja tasa de adecuación del grado en el ingreso (IUCM-4) situada en el 59,09%. - Tasa de abandono del Título (ICM-5), que es de 24%.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

Al término del curso académico los estudiantes, miembros del PDI y del PAS cumplieron de manera anónima el cuestionario de satisfacción construido a tal efecto y dispuesto en su espacio personal dentro del Campus virtual del Centro. Obteniendo los siguientes resultados:

	Curso 2016/2017 2º curso de seguimiento 1º curso de acreditación	Curso 2017/2018 3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	Curso 2018/2019 4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación	Curso 2019/2020 5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación	Curso 2020/2021 6º curso de Seguimiento o 5º curso de acreditación	Curso 2021/2022 Seguimiento ordinario Voluntario	Curso 2022/2023
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,07	7,15	7,8	7,27	7	7,85	8,49
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,28	7,08	8,3	8,45	8,4	8,04	7,94
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,87	7,62	7,1	7,2	6,49	7,47	7.01

Estudiantes

El cuestionario dirigido a estudiantes sobre el grado de satisfacción, consta de 45 ítems distribuidos en las siguientes categorías: Equipo de Gestión y Coordinación, Docencia del Título, Infraestructura y los recursos, Servicios de apoyo a la docencia y Ambiente en general del centro. La encuesta brinda la posibilidad a los estudiantes de introducir comentarios y sugerencias. La participación es del 94,54%.

CATEGORÍA SATISFACCIÓN CON:	PROMEDIO ALCANZADO
El equipo de gestión y coordinación	7,26
La docencia del título	7,06
El Trabajo de fin de grado (planificación, desarrollo y evaluación)	8,73
Infraestructuras y recursos	7,43
Los servicios de apoyo a la docencia	7,47
Ambiente general del centro	7,22

Las medias de las puntuaciones se sitúan en el notable y en una media muy equilibrada, oscilando entre 7,06 en la docencia del título y el 7,47 en los servicios de apoyo a la docencia. Es importante destacar la confluencia de las mediciones que se observan en el intervalo de los valores extremos lo que añade un dato de objetividad en la valoración del alumnado.

PDI:

La encuesta dirigida al profesorado consta de 73 ítems de carácter general y 5 específicas de grado. Estos están distribuidos en las siguientes categorías: Dirección, Subdirectora de ordenación Académica, Administración, Coordinación de Pastoral, Comisión de Coordinación del Grado, Organización docente, Plan de Organización y Adaptación docente frente a la COVID, Infraestructura recursos docentes, Actividad investigadora, Formación, Equipos de comisiones y servicios, Dedicación, Motivación, reconocimiento e implicación en la mejora y 5 específicos que cumplimenta cada profesor según la titulación en la que imparta docencia. Se recibieron el 75% de los cuestionarios de satisfacción del profesorado del Título en los apartados de preguntas generales y del 100% en las cuestiones referidas al título. La **tasa de satisfacción con la titulación** referida alcanzó una puntuación de notable (IUCM-14, media de 8,06 puntos sobre 10) y se distribuyó en las siguientes categorías:

CATEGORÍA SATISFACCIÓN CON:	PROMEDIO ALCANZADO
La dirección	8,62
La Jefatura de Estudios (Ordenación Académica)	9,02

La organización docente	8,29
La Coordinadora del Grado	7,71
Infraestructura y recursos docentes	8,34
Satisfacción general con actividad investigadora	6,80
Formación recibida	6,64
Equipos comisiones y servicios	8,12
Satisfacción general con la dedicación al CES	8,02
Motivación, reconocimiento e implicación en la mejora	7,98

PTAS:

El cuestionario dirigido al Personal Técnico de Administración y Servicios constó de 42 ítems distribuidos en las siguientes categorías: Dirección, Jefatura de Estudios, Administración, Coordinación de Pastoral, Equipos y servicios generales, Implicación en la mejora del servicio, Infraestructura y recursos, Organización, relación laboral y comunicación, Formación y Dedicación.

Se recibió el 48,5% de cuestionarios de satisfacción de los miembros del PTAS. La tasa de satisfacción alcanzó una puntuación en el citado colectivo (IUCM-15 media de 7,47 sobre 10) aumenta la media de modo significativo pasando a ser notable. Los valores se distribuyeron en las siguientes categorías:

CATEGORÍA SATISFACCIÓN CON:	PROMEDIO ALCANZADO
Dirección	7,12
Jefatura de Estudios (ordenación Académica)	7,78
La gestión de la administradora	6,77
Los equipos y servicios generales	7,87
Implicación en la mejora	6,96
Infraestructura y recursos	6,91
Organización, relación laboral y comunicación	7,70

Del mismo acuerdo con lo el Sistema de de Calidad de las la UCM es

modo, de establecido en Garantía Interna Titulaciones de preciso analizar

la opinión del que es miembro de Calidad. Se elemento la calidad y de la titulación.

Para ello se ha

encuesta de satisfacción, que se recoge en el Anexo II, con los siguientes ítems y resultados:

Formación	5,03
Dedicación	6,97
Motivación y reconocimiento	6,86

agente externo de la Comisión considera un importante para mejora continua

realizado la

CATEGORÍA	Valoración
Metodología de trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	10
Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la titulación.	10
Desarrollo y evolución de los títulos en los que usted participa como agente externo.	10
Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad.	10
OBSERVACIONES: Excelente organización y gestión por parte de la Comisión de Calidad y de los Órganos responsables de las Titulaciones.	

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Satisfacción general alta de los colectivos implicados en el proceso docente que se mantiene y mejora en algunos aspectos, como indican los siguientes resultados: - o IUCM-13: Satisfacción del alumnado en el Grado de Educación Social (8,49). - o IUCM-14: Satisfacción general del profesorado (7,94). - o IUCM-15: Satisfacción del PTAS del Centro (7,01). - o Satisfacción del agente externo (10).	Nada que referir

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Para la obtención de datos sobre el grado de inserción laboral y grado de satisfacción con la formación recibida de los graduados se utilizó un cuestionario el cual fue revisado y modificado durante el curso 2022-2023, con la finalidad de obtener la mayor información posible.

El cuestionario que se utilizó está dividido en 4 secciones (datos sociodemográficos, situación laboral, situación laboral relacionada con tu titulación y satisfacción con la formación recibida) y compuesto de 20 preguntas, en donde 13 son de respuesta cerrada (algunas con opción múltiple) y las otras 7 son de respuesta abierta. Para la cumplimentación del cuestionario se utilizó la plataforma Mailchimp, plataforma *online* de pago para el envío masivo de emails y que nos aporta información relevante como: saber el número de estudiantes que han recibido el email; cuántas lo han abierto; cuántos de los que lo han abierto han accedido al formulario; y evidentemente, cuántos lo han respondido al solicitarles la inclusión de su correo electrónico.

Tras conocer el número total de respuestas recibidas por email se decidió intentar incrementar su número a través de llamada telefónica, con la finalidad de ampliar la muestra. Para ello, dos becarias del centro se encargaron de llamar por teléfono a graduados y graduadas que no habían respondido al cuestionario.

Finalmente, 4 estudiantes dieron respuesta al cuestionario (40%), siendo el 100% mujeres con edades comprendidas entre los 26 y 27 años respectivamente. Del 100% de los estudiantes que respondieron al cuestionario, el 75% (3 estudiantes) se encuentra actualmente trabajando en un empleo relacionado con su titulación, el 25% (1 estudiante) contestó que actualmente trabajaba en un empleo no relacionado con su titulación y no lo ha hecho anteriormente.

Las entidades en las que trabajan son:

- Fundación Mujeres.
- Fundación Mariana Allsopp.

La titularidad de las entidades en las que trabajan son el 33,3% privadas, el 33,3% concertadas y el 33,3% restante otra titularidad. Sus ámbitos de actuación se centran en lo social (100%).

Los tipos de contrato que hicieron a los egresados y egresadas en ejercicio son indefinidos (66,6%) y por obra y servicio (33,3%). Mientras que la dedicación en su contrato fue del 100% con jornada completa. Entre las tareas/funciones que llevan o han llevado a cabo en su puesto de trabajo destacan:

- Técnica de intervención social.
- Educadora Social.
- Técnica de Intervención Social

La forma en la que accedieron al puesto de trabajo fue principalmente por contacto personal (33,3%), mediante plataformas online (33,3%) y otros (33,3%). El tiempo que llevan trabajando oscila entre 6 meses a menos de 12 meses (66,6%) y menos de 6 meses (33,3%).

Asimismo, el 100% de los estudiantes considera que el conocimiento y las habilidades adquiridas durante su formación en el CES Don Bosco son muy apropiadas para el desempeño profesional. En este sentido, valoraron con 8.5 puntos sobre 10 su satisfacción global con la formación recibida en el Grado de Educación Social en el CES Don Bosco. No habiendo ninguna valoración por debajo de 5 puntos. Entre los comentarios y sugerencias que nos aportan para mejorar la formación recibida destacan:

- Quizá se debería tener en cuenta las habilidades que tiene cada profesor en las asignaturas que imparte. Hay profesionales muy buenos impartiendo asignaturas que no saben ni tienen conocimientos técnicos sobre ellas y desgraciadamente no las imparten bien.
- Tener una figura de mediación competente para los conflictos entre alumnado y también entre alumnado y profesorado. Creo que nuestra clase fue una de las peores en cuanto a clima, había personas con ideales muy extremos.
- Nada.

Además, el 100% de los estudiantes recomendaría claramente estudiar en el CES Don Bosco. Los motivos que destacan para ello son los siguientes:

- Buena experiencia.
- Creo que hay profesoras y profesores muy implicadas y con un trato muy personal y específico para cada estudiante de la universidad.
- Atención individualizada.
- Buen profesorado y buenas prácticas.

Por último, es importante añadir la formación posterior que han realizado vinculada a su titulación, en donde el 50% afirma haber cursado formación complementaria de corta duración, el 25% ha realizado un master y el 25% afirma no haber realizado ninguna formación una vez finalizado sus estudios en el Grado de Educación Social. Sin embargo, el 75% tiene en mente seguir ampliando su formación mientras que el 25% no lo contempla.

Entre las formaciones que han realizado tras la finalización de su grado caben destacar las siguientes:

- Oposiciones.

- Temática social, sobre todo, hice un curso de experta en igualdad de género y violencia y actualmente estoy estudiando el grado de trabajo social.
- Sociolaboral.
- Menores y mujeres.

Finalmente se adjuntan estos datos sobre la población de egresados de la titulación dos años después de su graduación que han respondido a la encuesta de satisfacción. No se recogen cursos anteriores puesto que es el primer curso que se solicitan.

DATOS EGRESADOS	Curso 22 23
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	8,5
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Se sigue mejorando en el procedimiento del seguimiento de egresados. - Se dispone de mayor información de los egresados una vez que finalizan sus estudios de grado en el CES Don Bosco.	- La participación en las encuestas realizadas a los egresados continúa siendo escasa lo que impide hacer valoraciones cuantitativas significativas como la tasa de inserción laboral de los egresados (IUCM-30).

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El CES Don Bosco ofrece al alumnado, con el reconocimiento académico correspondiente, la posibilidad de realizar estancias académicas en universidades europeas para cursar un semestre o un año completo o bien realizar las prácticas en centros educativos en otras partes del mundo. Estas dos modalidades conforman los dos programas principales de movilidad internacional ofertados en el CES Don Bosco: **Movilidad ERASMUS+ y Movilidad prácticas internacionales.**

La planificación de ambos programas, así como los criterios de selección y las orientaciones académicas correspondientes, quedan recogidos en el espacio habilitado en la web del Centro para la movilidad internacional (Internacional). En dicho espacio web también se incluye la información de las convocatorias y los protocolos de solicitud de participación en ambos programas.

Programa ERASMUS+: convocatoria 2022-2023.

La responsabilidad del seguimiento de este programa de movilidad recae fundamentalmente en la Oficina Internacional, dentro del marco del Programa Erasmus+ y siguiendo las directrices del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid.

Una vez que la UCM publicó la convocatoria del programa (29 de noviembre de 2021), se convocó a los estudiantes a una reunión informativa (la reunión tuvo lugar ese mismo día) sobre el programa de movilidad Erasmus + y los requisitos que deben cumplirse para poder participar en el mismo. En lo que a los requisitos específicos se refiere, ha de superarse el nivel de idioma establecido para acceder a la Universidad de destino elegida. Una vez se haya entregado la documentación requerida, se aplica el siguiente baremo en la selección: Expediente académico (40%), Nivel idioma (prueba CSIM o bien certificado aceptado por el programa), CV (10%) y una carta de motivación (10%).

Una vez realizada la selección, la Oficina Internacional es la encargada de asesorar y ayudar al alumno con toda la tramitación de la beca a través de la UCM, así como en la gestión de la matriculación en la universidad de acogida. Al estudiante se le entrega una guía Erasmus en la que se establecen todos los pasos administrativos y de gestión que el estudiante ha de realizar antes, durante y al finalizar su estancia. También se le entrega una guía específica con la información de la tramitación de la plaza en la Universidad de acogida en la cual ha sido seleccionado.

Las instituciones con las que se tiene un acuerdo bilateral, así como el número de plazas que se ofrecen y los meses de duración de las estancias aparecen en la siguiente tabla.

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	Nº Plazas Alumnos (tanto OUT como IN)	Meses estancia
UNIVERSITY COLLEGE COPENHAGUEN	3	4
FREE UNIVERSITY OF BOZEN-BOLZANO	3	6
AKADEMIA PEDAGOGICZNA W KRAKOWIE	6	6
UNIVERSIDADE CATÓLICA PORTUGUESA	2	4
LINNAEUS UNIVERSITY/LINNÉUNIVERSITETET	4	5
ABO AKADEMI UNIVERSITY	4	4
UNIVERSITY OF LAPLAND	2	4

La selección para el programa se realizó con normalidad. En este sentido, **un estudiante del Grado de Social** realizó una estancia Erasmus en la Universidad Católica de Portugal.

Movilidad prácticas internacionales.

El CES Don Bosco ofrece a los alumnos del Grado de Social, con el reconocimiento académico correspondiente, la posibilidad de realizar las prácticas en centros educativos ubicados en diferentes países. Esta modalidad conforma el programa de movilidad internacional denominado “Prácticas en el extranjero”.

La responsabilidad del seguimiento de este programa de movilidad recae en la Oficina Internacional en coordinación con el Departamento de Prácticas y Ordenación académica.

Con respecto a los requisitos específicos requeridos para participar en el programa de movilidad de prácticas en el extranjero, los estudiantes tienen que realizar una entrevista personal con la coordinadora de Relaciones Internacionales, que tiene carácter obligatorio. Asimismo, ha de superar el nivel de idioma establecido para el centro de prácticas elegido. Una vez se haya entregado la documentación requerida, se aplica el siguiente baremo en la selección: Expediente académico (40%), Entrevista (20%), CV (20%) experiencia Internacional (10%), carta de motivación (10%).

En total, **tres estudiantes del Grado de Social** hicieron las prácticas en el extranjero, **dos Honduras y uno en Bolivia**.

Responsables de la implantación, seguimiento y mejora de los procedimientos establecidos.

La gestión global de la Oficina de Relaciones Internacionales, encargada de la implantación, seguimiento y mejora de los procedimientos, recae en la figura de la Coordinadora de Relaciones Internacionales, con la colaboración y ayuda puntual de la Dirección del Centro, Ordenación Académica y Departamento de Prácticas.

Relación de las actividades puestas en marcha para asegurar el correcto desarrollo de los programas de movilidad.

Durante el curso 22-23 se fueron desarrollando diversas actividades para asegurar el correcto funcionamiento de los programas antes, durante y al finalizar los programas de movilidad. Entre estas actividades destacan las siguientes:

- Mejora de la Guía Erasmus y la guía del programa de prácticas en el extranjero con algunas modificaciones derivadas del COVID 19: obligatoriedad de seguros de viaje que cubran todo tipo de incidencias además de las sanitarias.
- Asesoramiento por parte de la Oficina Internacional a los estudiantes sobre qué destinos son más adecuados con respecto a su perfil, intereses, preferencias y circunstancias concretas del país de destino antes y durante la movilidad.
- Recepción y evaluación de todas las solicitudes para realizar los programas.
- Comunicación con todos los destinos de acogida en el extranjero sobre los alumnos asignados, periodos de estancias, orientaciones y pautas generales de las mismas.
- Reuniones individuales y en grupo con los estudiantes seleccionados por destino para asesorarlos sobre las universidades y centros de acogida y sus normas de actuación. También se les asesoró sobre todos los aspectos que conlleva la logística del viaje y estancia de los diferentes destinos.
- Trabajo en conjunto con Ordenación Académica y Departamento de Prácticas en todos los aspectos de los programas que requieren su supervisión, orientación y decisión. En especial, este trabajo se intensificó ante la situación que planteó la pandemia y el reajuste requerido de las movilidades.
- Registro de las evaluaciones de las universidades de acogida y realización de la conversión de notas y equiparación de créditos en el caso del programa Erasmus.
- Desarrollo de tareas derivadas del proceso de calidad y de las auditorías establecidas durante el curso (Plan de mejora, indicadores de logro, listados de documentos en vigor, memoria, etc.).
- Ampliación de oferta de destinos tanto en el programa Erasmus como en el de prácticas en el extranjero.

Procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos.

Uno de los instrumentos principales para evaluar los programas de movilidad internacional son las encuestas de satisfacción.

En concreto, para medir la satisfacción de los estudiantes con el PROGRAMA ERASMUS+ se utiliza un cuestionario elaborado por la Unión Europea que realizan todos los alumnos que han disfrutado de la beca a través de un Formulario Google gestionado por la UCM. Estos resultados los envía la UCM a mediados de noviembre, con lo cual no se puede analizar todavía.

Por otro lado, no se tienen datos de satisfacción relevantes del programa de prácticas en el extranjero puesto que, como se ha apuntado anteriormente, las movilidades se redujeron a tres.

Con respecto al **grado de satisfacción general** que muestra el alumnado que ha participado en los programas de movilidad en el curso 22-23 con la Oficina Internacional es de 7,3 sobre 10. Se ha mejorado ligeramente con respecto al dato del curso anterior que fue 6,95.

Durante la movilidad, la Oficina Internacional realizó un seguimiento de los estudiantes que participaron en los programas de movilidad a través del correo electrónico, videoconferencias o vía telefónica, dependiendo del caso y la circunstancia.

Planificación inicialmente efectuada y su estado de cumplimiento.

El grado de cumplimiento de las actuaciones previstas en los programas de movilidad quedó recogido en el Plan de Mejora de la Oficina Internacional del curso 2021-2022. En general, se ha cumplido en gran parte. Las acciones que no han sido completadas, se han recogido como mejora para el curso 2023-2024 tras revisar las razones de su incumplimiento.

Revisión y mejora del proceso a través de la información obtenida.

La información obtenida a través de los distintos recursos e instrumentos detallados anteriormente ha sido analizada y ha servido para el diseño de mejoras que se han recogido en el Plan de Mejora Anual del curso 2023-2024.

Dichas mejoras se establecen a través de acciones concretas, un cronograma para su implementación, indicadores de logro y un seguimiento pautado de la consecución de las mismas en dos periodos de tiempo concreto (febrero y junio del 2024).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Atención, asesoramiento y seguimiento particularizados para cada estudiante en todo el proceso de la movilidad internacional. - Altas tasas de eficiencia de los programas: todos los alumnos y alumnas que solicitan programas de movilidad los realizan, siempre que cumplan los requisitos requeridos en las convocatorias.	- Tasa de movilidad de los programas de movilidad, tanto Erasmus como prácticas en el extranjero, con margen de mejora.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El Departamento de Prácticas en el CES Don Bosco se encarga de planificar y coordinar académicamente el módulo Prácticum del Plan de Estudios de la titulación y supervisar su adecuación para la adquisición de las competencias del título, de manera conjunta con la Coordinación del Grado.

El equipo docente del Prácticum está formado por el profesorado asignado a la materia (tutor/a académico/a del CES Don Bosco), los tutores/as de los centros de prácticas, la Coordinadora de Grado de Educación Social y la Coordinadora de las Prácticas que son responsables del desarrollo y evaluación del proceso.

Los aspectos procedimentales relacionados con la gestión, así como los criterios y orientaciones académicas del Módulo, están detallados en la Guía de Prácticum del Grado de Educación Social. En esta guía, se describen los procedimientos para cada curso y se explican los mecanismos de coordinación entre todos los agentes implicados en el proceso del Prácticum.

Las actividades implementadas para garantizar el adecuado desarrollo de las prácticas externas que se han llevado a cabo a lo largo del curso 22/23 han incluido las siguientes acciones:

- Actualización de los aspectos académicos y de gestión asociados al Módulo Prácticum en coordinación con la Coordinadora del Grado.
- Asesoramiento al equipo de profesores/as del Módulo Prácticum del CES Don Bosco, proporcionándoles la información y documentación del proceso.
- Gestión del desarrollo del Prácticum.

El Prácticum de Educación Social lo han realizado un total de 57 estudiantes. Dichos estudiantes se han distribuido en los diferentes Prácticum según se recoge en el cuadro siguiente.

MÓDULO	PRÁCTICUM I	PRÁCTICUM II	PRÁCTICUM III
Nº de estudiantes	2	31	24

Hay que destacar que las directrices de la UCM en relación al desarrollo del Prácticum I ha hecho que los 29 estudiantes matriculados en 2º curso de Educación Social, desarrollen su Prácticum I en el 3º curso. Los 2 estudiantes reflejados en el cuadro anterior corresponden a estudiantes con el Prácticum I pendiente del curso anterior (21-22).

El número total de plazas ofertadas ha sido de 72 centros/entidades. Cabe mencionar que esta cifra no incluye las plazas de los destinos de fuera de España que también fueron ofrecidos a los estudiantes a través de la Oficina Internacional del CES Don Bosco.

La tasa de aprobados de los estudiantes en el Grado de Educación Social es de 95,12% (4 estudiantes no han superado la asignatura de Prácticum).

El cronograma de incorporación de estudiantes a centros de prácticas:

- Prácticum I Grado Educación Social: Del 6 de febrero al 3 de marzo del 2023.
- Prácticum II Grado Educación Social: Del 6 al 30 de marzo del 2023.
- Prácticum III Grado Educación Social: Del 16 de enero al 5 de mayo del 2023.

El módulo de Prácticum ha tenido un total de 9 tutores académicos del CES distribuidos de la siguiente manera:

MÓDULO	PRÁCTICUM I	PRÁCTICUM II	PRÁCTICUM III
Nº de tutores	1	1	7

Procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos

La evaluación de las prácticas involucra a los siguientes agentes: estudiantes, tutor/a del centro de prácticas y el tutor/a del CES Don Bosco.

Para llevar a cabo este proceso se ha recogido información a través de los siguientes instrumentos:

- Cuestionarios dirigidos a los estudiantes y tutores académicos del CES Don Bosco, para valorar la asignatura y la gestión del Departamento de Prácticas.

Es importante señalar que este curso académico se ha incrementado notablemente el número de estudiantes participantes en los cuestionarios de CES. Este hecho es debido a que se ha recogido como obligatorio adjuntar en la Memoria del Prácticum el pantallazo que verifica la realización del cuestionario anteriormente comentado.

En la realización de los cuestionarios del CES Don Bosco han participado un total 844 estudiantes de los diferentes Grados. El análisis cuantitativo de dichos cuestionarios refleja:

1. En general, estoy satisfecho/a con mi implicación en el desarrollo de las prácticas. 2. En general, estoy satisfecho/a con la gestión del Departamento de Prácticum. 3. En general, estoy satisfecho/a con el tutor/a académico del CES. 4. En general, estoy satisfecho con mi plaza en el centro/entidad.			
1	2	3	4
8.36	7.30	7.19	8.29

Es importante señalar que, durante el presente curso académico, el Departamento de Prácticum ha recopilado información a través de las reuniones de seguimiento que los/as tutores académicos del CES han mantenido con los tutores de las entidades. Además, en este curso, hemos reanudado las visitas institucionales a los centros, realizando un total de 6 visitas por parte de los profesores del CES a centros y entidades del ámbito de los social. A este número de visitas, se deben sumar las 9 visitas de coordinación realizadas por el Director del CES y la coordinadora del Departamento de Prácticum a instituciones de Salesianos y Salesianas.

Responsables de la implantación y seguimiento.

El Equipo del Departamento de Prácticum ha estado formado por:

- D^a Elisa Gutiérrez Hernández (Coordinadora del Departamento de Prácticas)
- D^a Ana M^a Sanz Martínez (Gestión Prácticum)

- D^a Alba del Saz Márquez (Gestión Prácticum)

En coherencia con la ficha de los procesos del Departamento se ha elaborado el Plan de Mejora del Prácticum a través del cual se ha articulado toda la gestión de los procesos descritos en la ficha anteriormente mencionada.

La planificación inicialmente efectuada y su estado de cumplimiento.

El desarrollo de los objetivos del plan de trabajo del Departamento se ha articulado en torno a indicadores que pudieran reflejar el progreso de los mismos. Así para la propuesta mejorar la relación profesional del alumnado con los centros de prácticas, se creó un documento de compromiso de confidencialidad y comportamiento ético del estudiante con los centros y entidades. Frente al objetivo de mejorar la comunicación del Departamento de Prácticum entre todos los agentes implicados, se realizaron sesiones de información y formación con los estudiantes, asimismo para los tutores académicos y se elaboró una infografía del grado con la información de cada Prácticum para los centros/entidades. Con el fin de aumentar la participación de los estudiantes en la realización de encuestas Consejería y CES se han integrado en la Memoria del Prácticum, con carácter obligatorio, los cuestionarios de satisfacción. Otra propuesta consistió en alinear la documentación del Prácticum con la UCM, para ello se realizó un documento de la elaboración de memorias de los diferentes Grados, también se actualizó la Guía del Prácticum del grado de Educación Social. Por último, para mejorar la digitalización de la documentación del estudiantado, se ha digitalizado el horario prácticas de los estudiantes en los centros/entidades

Los elementos de mejora detectados por el Departamento son:

- Desarrollar en el Campus Virtual un entorno para la gestión de la información en diferentes líneas:
 - Centros/entidades
 - Estudiantes
 - Tutores/as académicos CES y tutores/as profesionales de centros/entidades.
- Integrar en el Campus Virtual la información, evaluación y seguimiento del proceso de Prácticum.
- Protocolizar los canales de coordinación con los tutores académicos del CES Don Bosco, tutores/as de centros y entidades y el alumnado.
- Generar herramientas para la gestión de la información del desarrollo de las visitas a centros y entidades para hacer un mejor seguimiento de las mismas.
- Desarrollar un calendario de gestión del proceso de Prácticum según estudios.
- Realizar las sesiones informativas y formativas por especialización y tipo de Prácticum.
- Elaborar un código ético profesional para la realización del Prácticum.
- Desarrollar un plan de trabajo con entidades para aumentar el número de plazas y ámbitos de desarrollo.
- Establecer un nuevo procedimiento para la gestión de la evaluación de los estudiantes.
- Establecer un nuevo procedimiento para la certificación de la tutorización de las prácticas a entidades y centros.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Realización de visitas de coordinación institucionales con los centros de prácticas. - Se generó para todos los estudiantes del Grado de Social credencial de la plaza de prácticas. - Seguimiento del aprendizaje del alumnado de prácticas (visitas a centros de prácticos, mejoras en el campus virtual para tutores y alumnado, atención personalizada del	- Necesidad de incrementar la participación y sistematicidad en la recogida de información de los seguimientos de los estudiantes, por parte de la tutoría académica y profesionales.

alumnado, sistematización de reuniones formativas para tutores y estudiantes...)	
--	--

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede. Acreditación del título renovada.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

Se ha presentado en periodo de seguimiento extraordinario voluntario, la documentación que responde a las recomendaciones. Se adjunta el Informe favorable recibido. https://cesdonbosco.com/wp-content/uploads/2023/03/SOEV_GES_INFORME-FINAL.pdf

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

No procede. El último informe de seguimiento fue sobre la memoria 20/21 enviado por la UCM contiene, en todos los criterios, una valoración positiva. [IF-UCM-20-21-G.-Educacion-Social.pdf \(cesdonbosco.com\)](#)

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

OBJETIVOS DEL PLAN ANUAL 2022/2023	VALORACIÓN DE SU CONSECUCCIÓN
OBJETIVOS RELACIONADOS CON EL EJE: <i>Identidad y modelo pedagógico del CES</i>	
1. Potenciar la identidad de los grados y dobles grados del CES en coherencia con el modelo pedagógico y el perfil profesional.	Para valorar el nivel de consecución de este objetivo se toman como referencia las encuestas de satisfacción de estudiantes en concreto en los siguiente ítems agrupados en función de las acciones realizadas para su consecución: Diseño e implementación del Plan de Formación Complementaria y Días de Grado - Satisfacción con la formación complementaria en el cuestionario general de estudiantes. En la mayoría de las valoraciones específicas de cada formación, se supera el 8,50. Participación estudiantes es del 36%. - Mejora de la coordinación encuentros con el departamento de comunicación para la promoción de los grados de acuerdo a su identidad específica: 17% de consultas más al departamento de comunicación este curso, datos comparados entre 22-23 y 21-22.

	- Diferencia de consultas a la web del grado de Educación Social en el curso 22-23 (2.210) comparada con las realizadas en el curso 21-22 (1.505) supone una 147% más.
2. Coordinar acciones de mejora de la evaluación y seguimiento de las competencias del estudiante en función de la titulación y especialización, especialmente en Prácticum y TFG.	Revisión y reformulación de los documentos del prácticum: guías docentes, guía general, pautas de elaboración de la memoria, instrumento de evaluación para los centros. Los ítems al respecto recogen: • Mejora en la satisfacción del PDI sobre el prácticum pasando del 5,9 año anterior a 8,7, sobre 10. • Crecimiento en la satisfacción estudiantes con el prácticum. Se ha producido un incremento: de 6,89 a 7,53 este curso 22-23. • Valoración del alumnado sobre aspectos relacionados con la universidad: 3,15. (sobre 4) Revisión de las rúbricas, de los instrumentos de seguimiento y planificación de visitas a centros: • Cree la valoración de los centros educativo y entidades sociales sobre la colaboración con el CES Don Bosco. 3,41 (sobre 4). Mejora de la rúbrica de TFG y de los criterios de la defensa oral a partir de las aportaciones de las áreas departamentales: • Satisfacción PDI coordinadoras de Grado Educación Social (7,71). • Valoración de la Planificación, desarrollo y Evaluación del TFG 22/23: - Los criterios y procedimientos de evaluación son adecuados y se ajustan a lo trabajado durante el TFG. Social (9,50) - La realización del TFG ha contribuido a mejorar mi formación como graduado y capacitación profesional Social (8,25).
3. Intensificar las acciones de acompañamiento académico y personal de estudiantes y docentes en el contexto actual y de acuerdo a la identidad del CES.	Reuniones de la Comisión de Coordinación con el SOU para acordar estrategias de la atención a estudiantes: • Incremento del nivel de satisfacción del PDI con el SOU: 7,6. • Incremento del nivel de satisfacción del PDI con el SOU: 7,46. Establecimiento de acciones comunes que mejoren el clima de aprendizaje en las aulas (puntualidad, asistencia, uso de móviles...) • Incremento del grado de satisfacción del estudiantado con la docencia recibida, 6,92. • Aumento de la satisfacción del alumnado con el clima educativo del centro, pasando de 6,79 al 7,41 del curso analizado. Diseño de un protocolo de acogida para nuevas incorporaciones del PDI, no se realizó. Participación en el procedimiento de acompañamiento a docentes: modelo de entrevista a desarrollar por las coordinadoras de Grado y cumplimentación del Informe que se trasladará a dirección. La Coordinadora de G de Educación Social realizó 10 entrevistas con el PDI, también cumplimentó los informes correspondientes.
4. Garantizar que existe una alineación del proceso docente con el modelo pedagógico del CES.	Revisión de la coherencia de las guías docentes de acuerdo a las orientaciones establecidas en modelo pedagógico, que se recoge en el grado de satisfacción con la docencia por parte del alumnado, 7,06.

	Según el seguimiento realizado por el Equipo de innovación, durante el curso 2022-2023, en más del 80% de las asignaturas se han empleado Metodologías activas establecidas en el Modelo pedagógico del CES.
5. Promover acciones que mejoren el clima de aprendizaje en las aulas	En el modelo de encuesta de satisfacción implementado no se recogen indicadores específicos sobre el clima de aprendizaje en las aulas, sin embargo, puede ser orientativo el indicador general sobre la satisfacción del alumnado sobre el clima educativo del centro, valorado en un 7,41 sobre 10. También son relevantes otros aspectos de la encuesta referida, como la satisfacción con los contenidos, las metodologías, los recursos didácticos, sistemas de evaluación y orientación académica cuya media es de 7,06 sobre 10.
OBJETIVO RELACIONADO CON EL EJE: <i>Proyección externa: redes y alianzas institucionales.</i>	
1. Promover la relación con redes institucionales en cada Grado para establecer acuerdos de colaboración múltiple (formación, investigación, prácticas, difusión del grado...)	Articulación y organización de acciones desarrolladas por los equipos Relaciones Internacionales del centro, Investigación, Prácticas y Movilidad Internacional. -Establecimiento de 2 nuevos convenios -2 estancias de investigación - 90 Publicaciones realizadas por el PDI del centro La promoción de relaciones institucionales es una constante en el grado a través de las siguientes acciones: sesiones formativas con la Coordinadora Estatal de plataformas Sociales, pertenencia al Consejo de redacción de la revista En la Calle, Colaboración con el colegio de Educadoras y Educadores Sociales de Madrid, Presencia de 20 entidades e instituciones en la Jornada de Educación Social desarrollada el 30 de septiembre 2022.
OBJETIVOS RELACIONADOS CON EL EJE: <i>Formación continua y postgrados.</i>	
1. Contribuir a la alineación de la formación de grados y postgrados a partir de las necesidades que surgen en el contexto actual.	Compartir información con el equipo de Formación Continua de las evaluaciones de las formaciones realizadas y propuestas sugeridas por el alumnado.
2. Alinear los planes de formación complementaria de los grados con la futura oferta de postgrados y títulos propios, fomentando la oferta a egresados.	Se han realizado acciones de reestructuración de la formación complementaria, tanto a nivel de temáticas como de tiempos de impartición, concentrando las acciones en dos momentos uno en el primer semestre (semana 2ª y 3ª de noviembre 2022) y otro en el segundo semestre (primera semana de febrero).
OBJETIVOS RELACIONADOS CON EL EJE: <i>Investigación, desarrollo, innovación y transferencia.</i>	
1. Promover la innovación y el emprendimiento en las titulaciones a través del desarrollo de una modalidad específica de TFG emprendimiento.	Formación y acompañamiento a tutores y estudiantes sobre la modalidad. El número de profesores ha sido de tres docentes y el número de estudiantes que han participado en el proyecto emprendimiento ha sido de 2, uno de los trabajos presentados al CEESM ha sido premiado como segundo finalista de la convocatoria del concurso sobre Trabajos de Fin de Grado. Este objetivo ha contribuido al aumento de la valoración en la investigación cuyo valor es de 6,8 sobre el 5,97 el curso anterior.
OBJETIVOS RELACIONADOS CON EL EJE: <i>Organización y comunicación interna</i>	

1. Desarrollar nuevas estrategias de comunicación y coordinación con el PDI de cada Grado y con comisiones y servicios implicados en el proceso docente.	Replanteamiento de los plenos de Grado y de las Juntas de Evaluación y potenciación del diálogo del PDI a través del trabajo de las áreas. Se puede comprobar el nivel de logro con los siguientes indicadores de la encuesta de satisfacción del PDI: Valoración de la coordinación entre equipos y comisiones: 7,73 Incorporación de las coordinadoras al proceso de acompañamiento general del CES: encuentros de la coordinadora con PDI para revisión del proceso docente y establecimiento de acciones de mejora. Se puede valorar la consecución con los siguientes indicadores: Satisfacción general con la organización docente 8,29 y satisfacción PDI coordinadora del Grado de Educación Social: 7,71.
--	--

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

El último Informe definitivo recibido el 30 de noviembre de 2017. (Ver página web: <https://cesdonbosco.com/wp-content/uploads/2023/01/Informe-final-Educacion-Social-renovacion.pdf>).

Este Comité de evaluación y acreditación de Ciencias Sociales Y Jurídicas, de forma colegiada, ha valorado el título de acuerdo con los criterios recogidos en la Guía de evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado y Máster y emite Informe definitivo de acreditación FAVORABLE A LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

En el momento de elaboración de esta memoria, estamos a la espera de recibir el informe final de renovación de la acreditación de títulos cuyo proceso que se realizó el día 22 de junio 2023, mediante visita abreviada virtual.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	- Implantación de los requerimientos e instrumentos del SGIC. - Establecimiento de un sistema interno de calidad con mecanismos de coordinación vertical y horizontal asentados y coherentes.	Ver apartado 1.	- Seguir potenciando el proceso de mejora en la coordinación con comisiones, servicios y TIC para la recogida y análisis de datos.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	- Los mecanismos de coordinación establecidos permiten realizar una labor de mejora continua del proceso docente desde la planificación (revisión de guías) hasta la evaluación docente, en la que se recoge información útil de los agentes implicados en él. Se valora muy positivamente la sistematización de las juntas de evaluación que permiten coordinar las acciones de acompañamiento académico al estudiante. - Compromiso de las coordinadoras de procesos docentes específicos: Prácticum, Oficina Internacional, Servicio de Orientación Universitaria con la Comisión de Coordinación de grados en la mejora académica. - Valoración muy positiva del compromiso estable del profesorado con participación en las reuniones establecidas para la coordinación de la titulación de coordinación, así como para la planificación de guías docentes de asignaturas comunes que se realiza por las áreas departamentales al final del curso.	Ver apartado 2.	- Sistematización de todas las reuniones de coordinación del título: plenos de grado, reuniones de seguimiento por áreas, reuniones monográficas por grado y juntas de evaluación. - Seguir potenciando el compromiso de la Comisión de Coordinación con las comisiones y servicios. - Diseño y establecimiento de organización docente que ha permitido la participación e implicación del profesorado en planificación, desarrollo y evaluación, logrando una buena calidad de la docencia.
Personal académico	- Tasas vinculadas a la Evaluación de la docencia: participación en el Programa de Evaluación Docente: 100% (ICM-6), tasa de evaluaciones en Programa de Evaluación Docente: 100% (ICM-7), tasa de evaluaciones positivas del profesorado 90% (UCM-8).	Ver apartado 3.	- Seguir potenciando el seguimiento individualizado de los estudiantes. - Posibilitar la formación continua al profesorado desde el ámbito de la Educación Social.

	- La buena participación de los estudiantes en las encuestas de evaluación de la docencia, (94,54%). - Valoración altamente positiva del alumnado sobre la docencia recibida tal como figura en los resultados de la encuesta de evaluación de la docencia, que se encuentra en puntuaciones por encima de 8,5 en todas las categorías.		
Sistema de quejas y sugerencias	- El sistema de sugerencias y reclamaciones se encuentra implantado y sus procedimientos contemplados y desarrollados en el SIGC.	Ver apartado 4.	Seguimiento del sistema de quejas y sugerencias potenciando su continuidad como fortaleza en el grado.
Indicadores de resultados	- La tasa de rendimiento del título (ICM-4) del 97,07% - La tasa de éxito del título de 93,79% (UCM-1). - La alta tasa (UCM-7) eficiencia de los egresados de 97,20%.	Ver apartado 5.1.	Continuar favoreciendo el plan de acción tutorial y el seguimiento personal del alumnado para mantener los buenos resultados de estos indicadores: tasas de rendimiento, cobertura y eficiencia de los egresados.
Satisfacción de los diferentes colectivos	- Satisfacción general alta de los colectivos implicados en el proceso docente que se mantiene y mejora en algunos aspectos, como indican los siguientes resultados: - o IUCM-13: Satisfacción del alumnado en el Grado de Educación Social (8,49). - o IUCM-14: Satisfacción general del profesorado (7,94). - o IUCM-15: Satisfacción del PTAS del Centro (7,01). - o Satisfacción del agente externo (10).	Ver apartado 5.2.	Favorecer la participación de los diferentes colectivos para mantener un nivel de satisfacción alta.
Inserción laboral	- Se sigue mejorando en el procedimiento del seguimiento de egresados. - Se dispone de mayor información de los egresados una vez que finalizan sus estudios de grado en el CES Don Bosco.	Ver apartado 5.3.	- Optimización del procedimiento de obtención de datos de egresados. - Seguimiento de acciones que permitan aumentar la base de datos y la gestión de ofertas de trabajo
Programas de movilidad	- Atención, asesoramiento y seguimiento particularizados para cada estudiante en todo el proceso de la movilidad internacional.	Ver apartado 5.4.	- Mantener el asesoramiento individualizado a los estudiantes y seguimiento durante su experiencia académica. - Continuar implementando los aspectos fuertes del proceso de movilidad para permanecer en las altas tasas de eficiencia.

	- Altas tasas de eficiencia de los programas: todos los alumnos y alumnas que solicitan programas de movilidad los realizan, siempre que cumplan los requisitos requeridos en las convocatorias.		
Prácticas externas	- Realización de visitas de coordinación institucionales con los centros de prácticas. - Se generó para todos los estudiantes del Grado de Social credencial de la plaza de prácticas. - Seguimiento del aprendizaje del alumnado de prácticas (visitas a centros de prácticos, mejoras en el campus virtual para tutores y alumnado, atención personalizada del alumnado, sistematización de reuniones formativas para tutores y estudiantes...)	Ver apartado 5.5.	- Continuar implementando las acciones acometidas para gestionar eficazmente esta oferta formativa. - Seguir potenciando la atención personalizada.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	- En el último informe no se recibieron recomendaciones. - En el momento de elaboración de esta memoria, estamos a la espera de recibir el informe final de renovación de la acreditación de títulos cuyo proceso que se realizó el día 22 de junio 2023, mediante visita abreviada virtual.	Ver apartado 6.3.	Atender a las indicaciones y sugerencias cuando nos lleguen,

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Los puntos débiles que figuran a continuación y son competencia de la Coordinación del Grado, se recogen en el Plan Anual del Título del presente curso.

Los que superan la competencia de la coordinación, serán trasladados a los cargos y/o comisiones competentes.

Categoría: Indicadores de resultado

Puntos débiles: Tasa de cobertura del título (ICM-3) que se sitúa en 48,89%, y es inferior al propuesto por la memoria verificada; también disminuyó la tasa de matrícula de nuevo ingreso (ICM-2) y asimismo la tasa de adecuación del grado en el ingreso (IUCM-4) de 59,09%, que junto con la tasa de abandono del Título (ICM-5) 24%, suponen un conjunto de debilidades, con respecto a los tres años anteriores que era de desarrollo creciente.

Causas: Se ha trabajado en estos indicadores en las reuniones mantenidas con la coordinadora de grado, los estudiantes aluden a compromisos laborales para justificar un ritmo diferente de graduación. Otras razones que alegan se centran en problemas de permanencia en el plan de estudios por la excesiva complejidad de este (especialmente al finalizar el primer año), dificultad de asistencia a clase, motivos laborales, etc. Otra posible causa es la situación producida después de la pandemia que experimentan algunos estudiantes con rasgos característicos como ansiedad, miedo al afrontamiento de situaciones de estrés, etc. Esta causa vendría corroborada por el aumento de casos de situaciones personales atendidos por el SOU.

Fuentes/Identificadores: Detección a través del análisis de los indicadores en la Memoria anual de seguimiento.

Categoría: Inserción laboral de los egresados

Punto débil: Insuficiente participación de los egresados en las encuestas, que impide hacer valoraciones cuantitativas significativas como la tasa de satisfacción de egresados con la formación recibida (IUCM-29) y la tasa de inserción laboral de los egresados (IUCM-30).

Causas: Entre las causas para la obtención de respuestas en el cuestionario implantado, se señalan la falta de interés de los egresados por responder al seguimiento que realiza el centro. Otra posible causa es la desmotivación que produce en la egresada o egresado la falta de un empleo.

Detección: Informe-memoria de actividades de la coordinadora del Servicio de Orientación Universitaria.

Categoría: Movilidad internacional

Punto débil: Tasa de movilidad de los programas, tanto Erasmus como prácticas en el extranjero, con margen de mejora.

Causas: Entre las posibles causas podríamos señalar que permanece una cierta incertidumbre, que produce inseguridad en el alumnado, como repercusión de la crisis sanitaria y de los efectos económicos, sociales y políticos que están sucediendo a nivel mundial.

Detección: Informe-memoria de actividades de la Coordinadora de la Comisión de la Oficina Internacional.

Categoría: Prácticas externas

Puntos débiles: Participación y sistematicidad en la recogida de información de los seguimientos de los estudiantes, por parte de la tutoría académica y profesionales en el Prácticum.

Causas: El departamento se vio afectado por cambios laborales, paulatinamente se va logrando una cierta estabilidad. Simultáneamente se pusieron en marcha nuevos procesos de mejora y afianzamiento de recogida de información.

Fuentes/Identificadores: Departamento de Prácticas.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Nada que referir.						
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Nada que referir.						
Personal Académico	Nada que referir.						
Sistema de quejas y sugerencias	Nada que referir.						
Indicadores de resultados	Tasa de cobertura del título (ICM-3) que se sitúa en 48,89%, y es inferior al propuesto pos la memoria verificada; también disminuyó la tasa de matrícula de nuevo ingreso (ICM-2) y asimismo la tasa de adecuación del grado en el ingreso (IUCM-4) de 59,09%, que junto con la tasa de abandono del Título (ICM-5) 24%, suponen un conjunto de debilidades, con respecto a los tres años anteriores.	Los estudiantes aluden a compromisos laborales para justificar un ritmo diferente de graduación. Otras razones que alegan se centran en problemas de permanencia en el plan de estudios por la excesiva complejidad, dificultad de asistencia a clase, etc. Otra posible causa es la situación (ansiedad, miedo al afrontamiento de situaciones de estrés,	- Se ha puesto en marcha un análisis global sobre el número de plazas ofertadas, la cantidad de estudiantes de nuevo ingreso ofertadas, los recursos destinados a las acciones de captación de estudiantes. - Reuniones de la coordinadora de grado mantenidas con los estudiantes para obtener información directa de la posible justificación y análisis de las causas. - El centro, como entidad	Mejora de las tasas para que cumplan con el nivel de conformidad de la Memoria Verificada.	Coordinadora del grado junto con el Departamento de Comunicación y Marketing y el Servicio de Orientación Universitaria y Acompañamiento al Estudiantes (SOUAE)	Curso 23-24	En proceso

		etc.) producida después de la pandemia que experimentan algunos estudiantes esta causa vendría corroborada por el SOU que ha experimentado un aumento de casos atendidos.	sin ánimo de lucro, tiene implantado un programa de becas a estudiantes en situaciones de dificultad económica que pretende disminuir la incidencia de evitar el abandono por este motivo. - Potenciar la atención individualizada, especialmente de aquellos alumnos con dificultades para seguir los requerimientos de la titulación o con situación personal difícil. - Proporcionar al PDI información específica sobre alumnado con situaciones de aprendizaje específicas.				
Satisfacción de los diferentes colectivos	Nada que referir.						

Inserción laboral	Insuficiente participación de los egresados en las encuestas, que impide hacer valoraciones cuantitativas significativas como la tasa de inserción laboral de los egresados (IUCM-30).	Entre las causas se señala la dificultad en la obtención de respuestas en el cuestionario implantado por falta de interés de los egresados y desmotivación al no tener un empleo.	Para la cumplimentación del cuestionario se utilizó la plataforma <i>Mailchimp</i> , que permite el envío masivo de emails y aporta información sobre número de receptores y lectores, acceso al formulario y respuesta. También se han realizado encuestas por dos métodos (correo electrónico y teléfono) y se ha conseguido aumentar el número de respuestas	Con respecto al curso anterior se obtuvo un 40% de respuestas del total de egresados correspondiente al curso que se analiza.	Servicio de Orientación Universitaria.	Curso 23-24	En proceso.
Programas de movilidad	Tasa de los programas de movilidad, tanto Erasmus como prácticas en el extranjero, con margen de mejora.	Entre las posibles causas podríamos señalar que permanece una cierta incertidumbre, que produce inseguridad en el alumnado, como repercusión de la crisis sanitaria y de los efectos económicos, sociales y políticos que están sucediendo a nivel mundial.	Se tendrá en consideración el Plan de Mejora Anual de dicho departamento, centrando la propuesta en dos aspectos ampliar el número de participantes y mejorar los procesos de difusión de los programas de movilidad.	Mayor número de personas que muestran interés por participar en los programas de movilidad, aumento del número de participantes en los programas Erasmus y Prácticas internacionales.	Oficina Internacional.	Curso 23-24	En proceso.
Prácticas externas	Participación y sistematicidad en la recogida de información de los seguimientos de los estudiantes, por parte de la tutoría académica y	El departamento se vio afectado por cambios laborales, simultáneamente se pusieron en marcha nuevos procesos de	En los procesos de mejora se han implementado cuestionarios dirigidos a los estudiantes y tutores académicos del CES Don Bosco, para valorar la asignatura y la gestión del	Aumento de la participación y datos más significativos.	Departamento de Prácticas.	Curso 23-24	En marcha.

	profesionales en el Prácticum.	recogida de información.	Departamento de Prácticas. Es importante señalar que este curso académico se ha incrementado notablemente el número de estudiantes participantes en los cuestionarios de CES. También se ha implantado adjuntar en la Memoria del Prácticum el pantallazo que verifica la realización del cuestionario anteriormente comentado.				
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación			Ver apartado 6.3.				

ANEXO I

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2022-23															
Centro: CENTRO DE ENSEÑANZA SUP. EN HUMANIDADES Y CC. DE LA EDUCACIÓN "DON BOSCO"															
Plan de Estudios: GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL CENTRO DON BOSCO (271) (0867)															
Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH	
DESARROLLO COMUNITARIO	OBLIGATORIA	61	61	0	95,08%	96,67%	1,64%	95,08%	1	2	11	40	6	1	
DIDÁCTICA E INNOVACIÓN CURRICULAR	TRONCAL / BASICA	28	21	7	67,86%	70,37%	3,57%	61,90%	1	8	9	7	2	1	
EDUCACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO SOCIAL	OBLIGATORIA	37	36	1	94,59%	94,59%	0,00%	94,44%	0	2	7	15	13	0	
EDUCACIÓN PERMANENTE	OBLIGATORIA	36	36	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	18	15	3	0	
EDUCACIÓN Y MEDIACIÓN INTERCULTURAL	OBLIGATORIA	31	29	2	96,77%	100,00%	3,23%	96,55%	1	0	10	17	3	0	
ESTADÍSTICA APLICADA A LAS CIENCIAS SOCIALES	TRONCAL / BASICA	21	21	0	95,24%	100,00%	4,76%	95,24%	1	0	0	6	13	1	
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA LA EQUIDAD EN LAS RELACIONES HUMANAS	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	10	8	1	
EVALUACIÓN DE PROGRAMAS SOCIOEDUCATIVOS	OBLIGATORIA	37	37	0	94,59%	97,22%	2,70%	94,59%	1	1	4	25	6	0	
FUNDAMENTOS ANTROPOLÓGICOS DE LA EDUCACIÓN SOCIAL	OBLIGATORIA	25	23	2	96,00%	96,00%	0,00%	95,65%	0	1	14	9	0	1	
FUNDAMENTOS DE PSICOPATOLOGÍA	OBLIGATORIA	25	22	3	96,00%	96,00%	0,00%	95,45%	0	1	10	14	0	0	
HISTORIA Y CORRIENTES INTERNACIONALES DE LA EDUCACIÓN Y LA CULTURA	TRONCAL / BASICA	23	21	2	52,17%	54,55%	4,35%	57,14%	1	10	5	6	0	1	
INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA EN PERSONAS CON NECESIDADES ESPECIALES	OPTATIVA	37	37	0	94,59%	97,22%	2,70%	94,59%	1	1	2	17	15	1	
INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA EN PROBLEMAS DE DESADAPTACIÓN SOCIAL	OBLIGATORIA	22	22	0	95,45%	95,45%	0,00%	95,45%	0	1	7	13	1	0	
METODOLOGÍA DE LA ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	11	9	0	
MODELOS DE INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA	OBLIGATORIA	37	37	0	97,30%	97,30%	0,00%	97,30%	0	1	1	20	14	1	
ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN INSTITUCIONAL	TRONCAL / BASICA	21	21	0	95,24%	100,00%	4,76%	95,24%	1	0	6	8	5	1	
ORIENTACIÓN EDUCATIVA Y ACCIÓN TUTORIAL	TRONCAL / BASICA	21	21	0	85,71%	85,71%	0,00%	85,71%	0	3	8	10	0	0	
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DE PROGRAMAS SOCIOEDUCATIVOS	OBLIGATORIA	26	26	0	92,31%	92,31%	0,00%	92,31%	0	2	12	11	0	1	
PRACTICUM - PRIMER PERIODO	PRACTICAS EXTERNAS	2	1	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	1	0	
PRACTICUM - SEGUNDO PERIODO	PRACTICAS EXTERNAS	31	31	0	93,55%	96,67%	3,23%	93,55%	1	1	1	13	15	0	

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
PRACTICUM - TERCER PERIODO	PRACTICAS EXTERNAS	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	7	15	1
PREVENCIÓN Y TRATAMIENTO EDUCATIVO DE LAS DROGODEPENDENCIAS	OPTATIVA	27	23	4	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	21	3	0
PROCESOS Y TENDENCIAS SOCIALES EN LAS SOCIEDADES CONTEMPORÁNEAS	OBLIGATORIA	35	34	1	85,71%	85,71%	0,00%	85,29%	0	5	19	11	0	0
PSICOBIOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	23	22	1	86,96%	95,24%	8,70%	86,36%	2	1	8	10	2	0
PSICOLOGÍA DEL APRENDIZAJE	TRONCAL / BASICA	22	21	1	90,91%	90,91%	0,00%	90,48%	0	2	11	9	0	0
PSICOLOGÍA DEL APRENDIZAJE EN CONTEXTOS SOCIOEDUCATIVOS	OBLIGATORIA	33	33	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	28	2	1
PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO	TRONCAL / BASICA	22	21	1	68,18%	68,18%	0,00%	66,67%	0	7	1	12	2	0
PSICOLOGÍA SOCIAL DE LA EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	37	37	0	97,30%	97,30%	0,00%	97,30%	0	1	2	23	10	1
SOCIOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	21	21	0	90,48%	95,00%	4,76%	90,48%	1	1	2	11	5	1
SOCIOLOGÍA DE LA JUVENTUD	OPTATIVA	20	19	1	95,00%	95,00%	0,00%	94,74%	0	1	2	7	9	1
SOCIOLOGÍA DE LA POBREZA Y DE A MARGINACIÓN SOCIAL	OPTATIVA	19	17	2	84,21%	88,89%	5,26%	82,35%	1	2	9	6	1	0
SOCIOLOGÍA DE LOS ÁMBITOS DE INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA	OBLIGATORIA	28	26	2	85,71%	85,71%	0,00%	84,62%	0	4	10	13	1	0
TÉCNICAS Y DESTREZAS PARA LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS	OPTATIVA	27	26	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	20	3	0
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN EN EDUCACIÓN SOCIAL	OBLIGATORIA	34	33	1	79,41%	79,41%	0,00%	78,79%	0	7	8	19	0	0
TEORÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	22	21	1	90,91%	95,24%	4,55%	90,48%	1	1	13	7	0	0
TRABAJO FIN DE GRADO (EDUCACIÓN SOCIAL)	PROYECTO FIN DE CARRERA	28	23	5	82,14%	100,00%	17,86%	91,30%	5	0	2	7	13	1

Datos extraídos el 11/09/2023

ANEXO II Agente Externo



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA EL AGENTE EXTERNO (Miembro de la Comisión de Calidad de las titulaciones de grado y de máster) Curso 2022/23

De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales.

Los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad, son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad, por lo que es imprescindible la realización anual de una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada.

Le rogamos cumplimente este cuestionario, con el objeto de recoger información acerca de su percepción general y de su satisfacción como miembro de la Comisión de Calidad a la que pertenece. Su opinión es de gran valor para la Universidad.

En una escala de 0 a 10 valore usted los siguientes apartados:

Por favor, indique su grado de satisfacción con los siguientes aspectos: (La escala de satisfacción de 0 a 10, siendo 0 el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto)		Valoración
1	Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc)	10
2	Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	10
3	Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	10
4	Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	10

OBSERVACIONES:

Excelente organización y gestión por parte de la Comisión de Calidad y de los Órganos responsables de las Titulaciones.

**MEMORIA APROBADA POR EL ÓRGANO COMPETENTE EL DÍA DE LA FECHA DE LAS FIRMAS
ELECTRÓNICAS**