



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500912	GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR DON BOSCO

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	Grado en Maestro en Educación Primaria	2010-11	Si	Si
360	Doble Grado en Maestro Educación Primaria-Pedagogía	2020-21	Si	Si

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación 2
			X

CURSO 2022-23
OFICINA PARA LA CALIDAD

Contenido

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER. 4	
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	4
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	11
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	19
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	23
5. INDICADORES DE RESULTADO	24
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.....	53
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.....	57
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.	57
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA.....	61

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://cesdonbosco.com/grado-en-educacion-primaria/>

La página *web* del centro ofrece la información sobre el título, previa a la matriculación, que se considera suficiente y relevante de cara al estudiante tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dentro de dicha página: <https://cesdonbosco.com/grado-en-educacion-primaria/> se encuentran los siguientes apartados:

- La **descripción del título, planificación y calidad de la enseñanza** se encuentra el plan de estudios y la distribución por cursos, módulos y materias. También hay información sobre las guías docentes.
- También el **personal académico** que imparte clase en la titulación se puede encontrar de manera general; y en el enlace de las guías docentes aparecen reflejados los/as docentes que imparten clase en las distintas asignaturas, con sus datos de contacto.
- Los detalles relativos al **acceso y admisión de estudiantes** también se encuentran disponibles
- Las **competencias** de la titulación se encuentran detalladas de forma concreta, la distribución por cursos y materias está disponible en: https://cesdonbosco.com/wp-content/uploads/2022/11/Competencias_PRI.pdf. Asimismo, se recoge la normativa que afecta al grado que da acceso a la profesión regulada como maestro de Educación Primaria.
- Respecto al **sistema interno de garantía de calidad**, podemos encontrar información específica sobre el Grado en el enlace: <https://cesdonbosco.com/wp-content/uploads/2023/01/REGLAMENTO-FUNCIONAMIENTO-SGIC.pdf>, pero hay una pestaña en la página web de la Facultad, donde se encuentra la información general sobre el funcionamiento del sistema interno de garantía de calidad en la Facultad

Con la misma estructura y apartados, la información pública de los doble grados que ofrece el centro se encuentra disponible en:

- Doble Grado en Maestro en Educación Primaria y Pedagogía:
<https://cesdonbosco.com/doble-grado-en-educacion-primaria-pedagogia/>

La información de grado y doble grado está actualizada, su estructura permite un fácil acceso a la misma y se adecúa a lo expresado en la Memoria Verificada del Título.

Este centro garantiza la validez de la información pública disponible.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

URL: [Grado en Maestro en Educación Primaria \(cesdonbosco.com\)](http://cesdonbosco.com)

El CES Don Bosco dispone de un sistema de garantía interna de calidad formalmente establecido que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

El CES Don Bosco sigue apostando por la mejora de la calidad de la Educación Universitaria recogida en su **Proyecto Institucional y en las Metas Estratégicas del Plan Estratégico 2021/24** manteniendo y mejorando los estándares de calidad que la docencia salesiana siempre ha procurado impulsar.

En este sentido indicar que al finalizar cada curso académico, la Dirección realiza una evaluación de la conveniencia, adecuación y eficacia del Sistema de Calidad implantado en el CES Don Bosco de acuerdo con la Política y Objetivos de Calidad que queda recogida en el **Informe de Revisión del Sistema** que recoge, el estado de las acciones contempladas en las revisiones previas, los cambios en las cuestiones externas e internas que sean pertinentes al sistema de Gestión de Calidad, la información sobre el desempeño y la eficacia del sistema de gestión de la calidad, incluidas las tendencias relativas a la satisfacción del cliente y la retroalimentación de las partes interesadas, el grado en que se han logrado los objetivos de Calidad, el desempeño de los procesos y conformidad de los productos y servicios, el análisis de los resultados de las diversas auditorías, de los resultados de seguimiento y medición de los indicadores, el análisis del desempeño de los proveedores, adecuación y necesidades de recursos así como cualquier necesidad de cambio en el sistema de Gestión de Calidad.

En dicho Informe, además, se indican los objetivos de mejora para el curso siguiente que son la base para la elaboración del correspondiente **Plan de Gestión** del curso hecho por la Dirección, con trazado de objetivos, establecimiento de acciones para su consecución, indicadores de medición de resultados y responsables de desarrollo y verificación del desarrollo de las acciones que tendrá la correspondiente trazabilidad con el Plan Anual de Mejora de la Titulación del curso académico correspondiente siguiendo así la filosofía circular de mejora del proceso educativo docente.

El Plan de Gestión se comparte con toda la comunidad educativa para que hagan sus aportaciones, elaborando el texto definitivo que será presentado y aprobado en Comisión de Calidad y Junta de Centro.

Servicios y Comisiones de apoyo a la docencia del CES Don Bosco, que son gestionados mayoritariamente por Personal de Administración y Servicios, elaboran sus propias **Memorias Anuales y establecen sus específicos objetivos de mejora en sus Planes Anuales de Mejora** específicos, teniendo en cuenta las metas del Plan Estratégico vigente y los objetivos recogidos en el Plan de Gestión de la Dirección. Estos objetivos de mejora son objeto de seguimiento al finalizar cada semestre.

También se establecen **indicadores propios de Servicios y Comisiones de apoyo a la docencia** con exigencia de establecimiento de los niveles de conformidad que de no alcanzarse deberán ser analizados en sus Memorias anuales, consiguiendo así una mayor trazabilidad de la información. Para la medición de los indicadores se analizan los resultados, no sólo las encuestas de satisfacción de alumnos, PTAS y PDI sino también de encuestas específicas de cada Servicio y Comisión. Anualmente se ha de ajustar el nivel de conformidad que se quiere alcanzar, se estudian las posibles causas si no se alcanza el nivel fijado y se establecen indicadores más precisos si fuera el caso.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SIGC y colectivo al que representan.

El CES Don Bosco, en cumplimiento de las recomendaciones de las agencias de evaluación (ANECA, Fundación Madri+d), incluye en su página web un apartado específico para dar transparencia y visibilidad al funcionamiento del Sistema interno de garantía de Calidad (SIGC), como instrumento para recoger y analizar información, así como implementar las correspondientes acciones de mejora. Se puede consultar este espacio en [Calidad CES Don Bosco](#).

La organización del SIGC del Grado, se sustenta en la **Comisión de Calidad** del CES Don Bosco, en la **Comisión de Coordinación de Grados** y en la **Comisión de la Titulación del Grado en Maestro en Educación Primaria**, aunque es el Equipo Directivo del Centro el principal responsable en la Gestión y toma de decisiones, garantizando así la calidad interna de la Titulación del Grado en Maestro en Educación Primaria implantada en el CES Don Bosco.

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD

NOMBRE	APELLIDOS	CARGO/CATEGORÍA
Rubén	Iduriaga Carbonero	Director
Mercedes	Reglero Rada	Subdirectora de Ordenación Académica
María Inés	Pacheco Ruiz	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Infantil
Lorena	Silva Balaguera	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Primaria
Carmen	Víllora Sánchez	Coordinadora del Grado en Educación Social
Alejandra	Díaz Pino	Coordinadora Grado de Pedagogía
Juan Carlos	Sánchez Huete	Coordinador Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas
M ^a Ángeles	Díaz Laccourreye	Coordinadora de Calidad
Lourdes	Pérez González	Representante de los Profesores
Rebeca	Fernández Mellado	Representante del Personal de Administración y Servicios
Laura	Gutiérrez Notario	Gestora de apoyo a la Docencia
Elisa	Gutiérrez Hernández	Coordinadora de las Prácticas Externas
Jesús Miguel	Rodríguez Mantilla	Agente externo
María	Hernández Nogueira	Representante Alumnos Grado Maestro Educación Infantil
Marta	Ramil Porras	Representante Alumnos Grado Maestro Educación Primaria
Nerea	Navarrete Mendoza	Representante Alumnos Grado Educación Social
Álvaro	Gubern Márquez	Representante Alumnos Grado Pedagogía
Valeria Margarita	Baduy Cabozza	Representante Alumnos Doble Grado Infantil + Pedagogía
Marina	Lucas Gordillo	Representante Alumnos Doble Grado Primaria + Pedagogía

Emma del	Álamo Robledo	Representante Alumnos Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas (Educación Física).
María	González Navascues	Representante Alumnos Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas (Orientación Educativa).

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE GRADOS

NOMBRE	APELLIDOS	CARGO/CATEGORÍA
Mercedes	Reglero Rada	Subdirectora de Ordenación Académica
María Inés	Pacheco Ruiz	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Infantil
Lorena	Silva Balaguera	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Primaria
Carmen	Víllora Sánchez	Coordinadora del Grado en Educación Social
Alejandra	Díaz Pino	Coordinadora Grado de Pedagogía
M ^a Ángeles	Díaz Laccourreye	Coordinadora de Calidad

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

NOMBRE	APELLIDOS	CARGO/CATEGORÍA
Mercedes	Reglero Rada	Subdirectora de Ordenación Académica
Lorena	Silva Balaguera	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Primaria
Todos los profesores de la titulación		

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN INTERCENTROS

COMISIÓN DE COORDINACIÓN INTER CENTROS		
NOMBRE	APELLIDOS	CATEGORÍA Y/O COLECTIVO
Gonzalo	Jover Olmeda	Decano Facultad de Educación UCM
Esther	Rodríguez Quintana	Vicedecana de Calidad e Infraestructuras Facultad de Educación UCM
Coral	González Barberá	Vicedecana de Ordenación Académica Facultad de Educación UCM
Roberto	Cremades Andreu	Vicedecano de Investigación y Posgrado Facultad de Educación UCM
Graciela	Salazar Díaz	Directora Grados de Maestro en Educación Infantil y Educación Primaria y Responsable de Calidad CES Villanueva
Gregorio	Aboín Martín	Subdirector de Titulaciones y Responsable de Calidad Centro Universitario Magisterio ESCUNI
M ^a Ángeles	Díaz Laccourreye	Secretaria Académica y Responsable de Calidad CES Don Bosco

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Para garantizar un buen funcionamiento del Sistema de Calidad se constituyeron las diferentes Comisiones con la finalidad de realizar un seguimiento de las diferentes tareas que el proceso

de implantación y mantenimiento del SIGC conlleva y, por tanto, prestar un inestimable apoyo a la dirección.

El funcionamiento y la toma de decisiones de las Comisiones se encuentran recogidos en el [Reglamento de Composición y Funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad](#).

En líneas generales, analizados y valorados los resultados, propuestas las medidas de revisión y mejora necesarias para conseguir los objetivos previstos, se remite la información a la Comisión de Calidad para su aprobación.

Dentro de la mencionada Comisión corresponde a la Coordinadora del Grado de Maestro en Educación Primaria garantizar la trazabilidad necesaria en el tratamiento de la información ya que es quien está en contacto permanente con los profesores de la titulación (en los Plenos de Grado al menos cada dos meses) representantes de los alumnos (en las Juntas de Evaluación, reuniones entre docentes y alumnos una vez cada semestre) y con Servicios y Comisiones del Grado, realizando así un seguimiento continuo del proceso educativo-docente.

A tal efecto, los miembros de la Comisión de Coordinación del Grado también se requieren, entre sí, mediante correo electrónico, conversaciones presenciales y/o reuniones conjuntas para cuantas cuestiones indique la Coordinadora del Grado de Maestro en Educación Primaria relativas a la Titulación y en aras de la consecución de una mejora continua.

Por otro lado, a lo largo del curso se mantienen reuniones con la Comisión de Coordinación Inter centros, creada el 14 de febrero de 2018 para una mejor comunicación entre los Centros Adscritos y la Facultad de Educación siguiendo los criterios de transparencia y comunidad solicitados en los diversos paneles que participaron en la renovación de la acreditación de los Títulos. En dichas reuniones se analiza el desarrollo del curso y la sujeción al marco legislativo.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La periodicidad habitual de las Comisiones se vio alterada por dos hechos que condicionaron y recondujeron los esfuerzos para el buen funcionamiento del Sistema de Calidad: **el Seguimiento ordinario voluntario** y la **Renovación de la acreditación**.

Como centro adscrito a la Universidad Complutense de Madrid, se decidió trabajar paralelamente con la Facultad de Educación, en una coordinación horizontal trazada, tanto a través de la Comisión Intercentros, como a través de la Comisión de Coordinación de Grados del CES Don Bosco.

Seguimiento ordinario voluntario

En aplicación del artículo 28 del RD 822/2021, se inició el procedimiento para el seguimiento de títulos oficiales en centros no acreditados institucionalmente que marca la Fundación Madri+d para aquellos títulos que han renovado su acreditación pero que fueron evaluados con informes que incluyen un especial seguimiento de determinados aspectos. El Título de Grado en Maestro en Educación Primaria, en la renovación de la acreditación obtuvo valoración de C en algún criterio, por lo que se sometió al **seguimiento ordinario voluntario**, siendo solamente evaluado en las respuestas dadas a las recomendaciones recibidas con el objetivo de poder transformar las valoraciones C asignadas en una valoración B o incluso A.

COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE GRADOS. Se reunió **semanalmente** para establecer la estrategia de elaboración del Informe de autoevaluación de Seguimiento Ordinario del Título que debía de presentar la Coordinación del Grado a través de la herramienta SICAM, acreditando el cumplimiento de las recomendaciones necesarias, recopilando y finalmente adjuntando tantas evidencias como considerara oportuno.

Recibido el Informe Final de Seguimiento con fecha 14 de febrero de 2023, se elevó la calificación a B en los tres criterios afectados con valoración C en la renovación de la acreditación.

COMISIÓN DE COORDINACIÓN INTERCENTROS

Fecha	24/05/2022
Temas tratados	1. Aprobación del acta de la Comisión anterior. 2. Seguimiento ordinario externo voluntario. 3. Ruegos y preguntas.
Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	Se explican las implicaciones del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y el procedimiento de aseguramiento de su calidad. Se destaca especialmente, en relación con el nuevo procedimiento de evaluación para el seguimiento de títulos oficiales, el seguimiento ordinario de títulos tras la renovación de la acreditación, que, en el caso de nuestros títulos afectan del siguiente modo en relación con el curso 2021-2022: Grado en Pedagogía (exento) Grado en Maestro en Educación Primaria (voluntario) Grado en Maestro en Educación Infantil (voluntario) Grado en Educación Social (voluntario) Máster en Educación Especial (voluntario) Se confirman los plazos para la cumplimentación del informe de autoevaluación (septiembre de 2022) y se planifica su desarrollo, con un conjunto de reuniones para coordinar dicho procedimiento. Se explica, además, que el resto de titulaciones irán participando en diferentes procedimientos para la adaptación al citado Real Decreto.
Fecha	08/03/2023
Temas tratados	1. Aprobación del acta de la reunión anterior. 2. Situación de desarrollo de las titulaciones durante el primer semestre del curso 2022-2023. 3. Proyecto de Orden UNI/XXX/2023, de XX de X, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los planes de estudios conducentes a la obtención de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Maestra/o en Educación Primaria y en Educación Infantil. 4. Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de la calidad. 5. Ruegos y preguntas
Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	Se analiza el desarrollo de las titulaciones durante el primer semestre de 2022-2023, con especial énfasis en las mejoras que se han aplicado como consecuencia del despliegue del sistema interno de garantía de calidad. Se describen y analizan los Proyectos de Orden sobre requisitos para la verificación de los planes de estudios conducentes a la obtención de los títulos

	universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Maestra/o.4. Se analiza el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de la calidad. Se estudia, en particular, la situación de las titulaciones que se imparten en la Facultad de Educación durante el curso 2022-2023: - Todos los Grados, tras desarrollar el seguimiento ordinario externo, deberán participar en la renovación de la acreditación. Esta participación dependerá de los resultados en valoraciones del seguimiento ordinario externo voluntario, y vemos las diferentes opciones de desarrollo de la renovación de la acreditación en función de posibles resultados. - El Máster en Educación Especial, tras desarrollar el seguimiento ordinario externo, deberán participar en la renovación de la acreditación. Esta participación dependerá de los resultados en valoraciones del seguimiento ordinario externo voluntario, y vemos las diferentes opciones de desarrollo de la renovación de la acreditación en función de posibles resultados. - El Máster en Psicopedagogía también participará, en la siguiente fase, pero dentro del 2022-2023, en el seguimiento ordinario externo obligatorio. En función de los resultados se determinará el modo de desarrollo de la renovación de la acreditación de esta titulación. - El resto de titulaciones deben desarrollar la modificación de la memoria verificada para su adaptación al RD 822/2021. Aunque el Real Decreto permite que sólo se desarrolle una modificación para adscripción al ámbito de conocimiento (por procedimiento rápido), nos han informado de que en la Comunidad de Madrid parece que no se va a permitir.
--	--

Renovación de la Acreditación

El proceso de evaluación de calidad universitaria se llevó a cabo en modalidad virtual abreviada. Para su preparación, se activaron todos los mecanismos de coordinación vertical y horizontal de los que dispone la Titulación, a través de las diferentes Comisiones.

COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE GRADOS

Fecha	Reuniones semanales hasta fecha de Renovación de la Acreditación (26/06/2023)
Temas tratados	1. Consideraciones sobre el procedimiento de Renovación de la Acreditación Grado 2. Medidas y acuerdos adoptados.
Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	1. Consideraciones sobre el procedimiento de Renovación de la Acreditación Grado - Los títulos que tienen que renovar no necesitan realizar memoria de seguimiento. - Fecha posible renovación acreditación: marzo 2023. - Se revisan algunos documentos: • formulario audiencia abierta: formulario que sirve para que cualquier persona que quiera comunicar cualquier información sobre el título pueda hacerla. • informe de autoevaluación grado

	• tablas de renovación de la acreditación grado • guía de evaluación para la renovación de la acreditación de títulos de grado 2. Medidas y acuerdos adoptados. Se acuerda: - Revisar la guía de evaluación para la renovación de la acreditación de títulos de Grado y el informe de renovación anterior. - Complimentar las tablas requeridas en este proceso y recabar evidencias. - Coordinadora de Calidad enviará un documento para organizar las evidencias y facilitará el acceso a los informes de renovaciones anteriores.
Fecha	12/06/2023
Temas tratados	1. Consideraciones sobre el procedimiento de Renovación de la Acreditación Grado-Máster. 2. Medidas y acuerdos adoptados
Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	1. Consideraciones sobre el procedimiento de Renovación de la Acreditación Grado - Se eligen los representantes del equipo directivo del centro, responsables del título y un representante del alumnado para las titulaciones convocadas en la agenda del Panel - Se expone a los asistentes el procedimiento que desarrollará el panel de renovación de la acreditación de las titulaciones. - Se resuelven dudas en relación al procedimiento: turno de palabra, asistentes en cada panel... 2. Medidas y acuerdos adoptados. - La agenda del panel debe quedar cumplimentada antes del 16 de junio. - Se recomienda revisar: • El último informe sobre renovación de la acreditación de cada titulación. • Memoria de seguimiento curso 2020-2021. • Tablas de fortalezas y debilidades de la memoria del curso 2020-2021. • Datos de encuesta de satisfacción curso 2021-2022.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
• Implantación de los requerimientos e instrumentos del SGIC. • Establecimiento de un sistema interno de calidad con mecanismos de coordinación vertical y horizontal asentados y coherentes.	Nada que referir.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En la Memoria Verificada no se hace mención expresa a los mecanismos de coordinación de la Titulación; sin embargo, aunque no exista un modelo predefinido, se trabaja de manera estable y consolidada desde hace años, siguiendo los mecanismos de coordinación vertical y horizontal que se describen a continuación y que persiguen la adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante y la adquisición de los resultados de aprendizaje a lo largo del título.

2.1.- Coordinación de la titulación.

La coordinadora de Grado realiza el análisis y supervisión de la adecuada secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación, en cada una de las materias/asignaturas y entre las mismas, que conforman el curso académico y el plan de estudios, de manera que se eviten la existencia de vacíos y duplicidades y se facilite una carga de trabajo adecuada para el estudiante y la adquisición de las competencias/resultados de aprendizaje por parte del mismo.

Coordinación horizontal de la titulación.

El objetivo del mismo es evitar solapamientos de contenidos, secuenciación y racionalización de actividades formativas, planificación de proyectos interdisciplinares, etc. Todo ello atendiendo a las características y naturaleza de las diferentes áreas (Psicología, Sociología, Pedagogía, etc.)

En cuanto al desarrollo y evaluación de la docencia, al finalizar cada semestre, desde la Coordinación de Grado se convoca la **Junta de Evaluación** con el fin de analizar los resultados de la docencia del semestre finalizado y mejorar la coordinación del trabajo asignado al estudiante. Participan: docentes del grado, representantes de estudiantes de la titulación y tutores de curso (asimismo, el CES cuenta con una PAT, Plan de Acción Tutorial).

El desarrollo efectivo de dicha junta implica recoger previamente la información y valoración de la docencia sobre los aspectos: organización académica (horarios, exámenes, calendario académico...), desarrollo de la docencia (desarrollo de asignaturas, formación y actividades complementarias, trabajos interdisciplinares, recursos e infraestructuras).

Por último, este proceso conlleva la aplicación de los mecanismos establecidos para la evaluación de la satisfacción y eficacia de la docencia. La disposición del profesorado es muy buena y cada curso se estudian y aplican procedimientos que incentiven la participación de estudiantes. Los resultados se comparten también en las juntas de evaluación. Todas las observaciones recogidas se incluyen en los planes de mejora del curso siguiente de la titulación y/o en las guías de las asignaturas mencionadas.

A continuación, se presenta una síntesis de los temas tratados y acuerdos tomados en las juntas de evaluación 2022/23:

JUNTA DE EVALUACIÓN 1º SEMESTRE Fecha 8/02/2022	
Temas tratados , acciones de mejora y acuerdos tomados	
1.- Se exponen los datos y valoraciones recogidas en el semestre, de estudiantes del grado, profesores y tutores.	
Profesores:	

Grupos académicamente descompensados. Hay estudiantes muy interesados con ganas de aprender y otros que no se encuentran igual de motivados o interesados. Así, hay estudiantes brillantes con un nivel muy bueno y otros estudiantes a mucha distancia.

Problema con el plagio

El clima del aula no ha sido bueno, continuamente había que pedir que se callaran a una parte de la clase. (1º PI)

2º B Se trata un grupo con bastante falta de hábitos, de orden, para respetar el turno de palabra, nivel de escucha, de atención. Se trata de un grupo bastante movido y hablador. Dan una impresión de falta de interés y desorganización. No obstante, son bastante participativos y en la práctica por lo que han realizado de ejercicios, los resultados son positivos. El nivel de los trabajos y de las exposiciones es más que aceptable.

Estudiantes

Más información del tutor/a

tener en cuenta asistencia

- faltan momentos de feedback correcciones
- destacan positivamente la paciencia del profesorado por explicar y ayudarles
- son autocríticos con el clima de aula y manifiestan necesidad de mejora
- SUSPENSOS EN 3º P B. que tiene un buen clima de la clase, pero faltas de asistencia
- los 4º están muy contentos con los docentes, admiten que tienen que mejorar su asistencia

2.- Diálogo posterior entre todos los agentes educativos

Se destaca el buen ambiente y nivel académico, excepto algún caso concreto de estudiante.

Acuerdos tomados:

- Mejorar el control de la asistencia como primera medida de mejora de la participación en clase.
- incidir el feedback

JUNTA DE EVALUACIÓN 2º SEMESTRE

Fecha 13/06/2023

Temas tratados , acciones de mejora y acuerdos tomados

Profesores

Primero consultar al profesor disponibilidad para los exámenes y luego ponerlos. Motivos de la falta de asistencia y así poder arreglarlo. Días libres perjudican, proponer días con pocas clases y más seminarios.

Trabajar en los horarios y así tener autonomía por parte de los profesores en su asignatura, valorar más asistencia. Contar con la presencialidad como ítem de evaluación. Calificación asignaturas más prácticas con dinámicas para aumentar la asistencia. Estrategias para la asistencia de los alumnos.

Estudiantes.

Alumnos:

revisar el calendario de prácticas para no perder el hilo de las clases.

revisar menciones, de su realización y del horario.

Reconocen mejoras de la wifi, mejor organización en los proyectos y mejores notas.

Tardanza de las notas en el campus.

Primaria 2º: falta de asistencia debido a los horarios, grupos diferenciados y poco rendimiento. Mucha carga de trabajo en poco tiempo a final de curso.

Acuerdos ORIENTACIONES ACADÉMICAS COMUNES CURSO 22 23

Cambiar tipo de trabajos y exámenes (por el plagio)

Acuerdos de comportamiento en aula: prohibir móviles, actitud, forma de comportamiento, ...

Cada año: plan formativo por año...secuencial. Exigencia en trabajos y exámenes

Incluir en guías aspectos claves del desarrollo de la docencia: ortografía lectura y escritura, forma de estar, asistencia.

Replanteamiento actividades y trabajos grupales: incrementar exigencia y seguimiento empleando horas de clase también.

ASISTENCIA, que no beneficie a quienes no vienen. Cómo articular la recogida de la asistencia.

Profesores:

Calificación asignaturas más prácticas con dinámicas para aumentar la asistencia. Estrategias para la asistencia de los alumnos.

2.- Diálogo posterior

Acuerdos tomados:

- Cambiar fechas PII.
- Incluir en guías aspectos claves del desarrollo de la docencia: ortografía lectura y escritura, forma de estar, asistencia.
- Mejorar el control de la asistencia como primera medida de mejora de la participación en clase.

Además, para la mejora de la coordinación horizontal de cursos y materia, cada curso de convoca una semana en calendario los días 26 al 30 de junio 2022 en los que los docentes del título se reúnen para revisar la docencia y registrar lo consensuado en la programación de las asignaturas del curso siguiente (23/24). Son reuniones que se dedican también a compartir novedades, publicaciones y convocatorias interesantes en las diferentes áreas de conocimiento.

Coordinación vertical de la titulación.

La coordinadora de Grado de Ed. Primaria en el CES Don Bosco realiza funciones de planificación, seguimiento y revisión de la eficacia del proceso educativo-docente, de acuerdo a lo dispuesto en la Memoria Verificada del título de Grado, tal y como queda recogido en el Reglamento del Centro (véase: [Responsabilidades y Competencias del Coordinador de Grado](#)).

Para facilitar la realización y coordinación de las funciones docentes en las tres fases del proceso, se pone a disposición del PDI un *dossier* de orientaciones actualizado anualmente. En el proceso de planificación docente, la coordinadora de grado revisa y valida las guías docentes de todas las asignaturas de acuerdo a lo estipulado en la Memoria Verificada, los objetivos marcados en el Plan Anual de Mejora del Grado y los resultados y evaluación de la docencia del curso anterior.

Como mecanismo de coordinación vertical específico, se convoca la Comisión de Coordinación del Grado.

COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO

Fecha	26/10/2022
Temas tratados	INFORMACIÓN GENERAL 1.- Conferencia de Decanos 2.- Renovación de títulos 22/23. Madri+D PROCESO TFG CURSO 22 /23 1.- Criterios comunes de entrega y defensa. TFG y PIII. 2.- Revisión de rúbricas. 3.- TFG emprendedor. 4.- TFG Erasmus 5.- Demo Antiplagio Classroom Avance propuestas TFG curso 23/24

Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	Recordatorio al profesorado de las obligaciones del proceso de calidad en cada asignatura. Exposición de las propuestas de mejora recibidas en la coordinación de títulos sobre el proceso de evaluación del TFG Planteamiento y temporalización de su debate y acuerdos en los siguientes plenos de grado
Fecha	19/01/2023
Temas tratados	Celebrado conjuntamente con el Pleno de Centro Presentación del <u>“Marco de Orientación de la Actividad Académica e Institucional del PDI en el CES Don Bosco”</u> tras aportaciones de las áreas de conocimiento. Fotograma de Equipos de Apoyo a la Docencia - Operativos y Equipos de los ejes del Plan Estratégico. Propuestas del Plan de Formación CES 22/23 Borrador de la Jornada: “Orientación y acción tutorial y familias. la importancia de caminar junt@s”. Viernes 21 y sábado 22 de abril 2023. Propuesta para la Festividad de Don Bosco. Información de los Ejes Estratégicos. Información de Ámbito Institucional Desde la coordinación de Títulos solo se llevó a cabo una acción: Mejora de las rúbricas del trabajo escrito para el 23/24 y de la defensa oral para el 22/23
Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	Recogida de Propuestas por áreas TFG (trabajo escrito 23/24, Defensa oral 22/23)
Fecha	23/03/2023
Temas tratados	1.- COORDINACIÓN DE GRADOS a- Conclusiones de la Junta de Evaluación y del Plan de formación complementaria 22/23 b- Acuerdos criterios para la defensa oral TFG 22 / 23 y aportaciones para el 23/ 24. c-Proceso acompañamiento PDI 2.-PRACTICUM -Revisión del proceso 22/23. Rúbricas evaluación 3.- SOU 4.-SERVICIO TIC
Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	1.a. -potenciar asistencia y puntualidad (orden académico) -fomentar actitud de aprendizaje en el aula: casos problemáticos (reglamento interno casos graves: 5 en primer semestre) -evitar sobrecalificación en trabajos (si existe) (infantil) penalización plagio. -correcciones y feedback: utilizar posibilidades campus virtual y facilitar momentos en clase de devolución de información 1.b. Acuerdos para el TFG Escrito, Revisión de las categorías y ponderación de la rúbrica, Digitalización de la rúbrica

	Se aprueba la nueva rúbrica de defensa oral 1.c. Se explica el procedimiento a través del cual jefatura y dirección van a realizar el acompañamiento PDI 2. Explicación del funcionamiento de la rúbrica aprobada 22/23 3. Equipo SQUAE y su funcionamiento. Vías de acceso, comunicación y retroalimentación. Explicación de los cambios en la plataforma virtual. Tutores, detección de casos especiales (Fracaso académico en el primer cuatrimestre, otros aspectos) y especial atención a los primeros cursos 4. Novedades campus. Encuestas evaluación de la docencia (descarga PDI)
--	--

En segundo lugar, la coordinadora de grado mantiene contacto permanente con los responsables del Departamento de Prácticas y de Movilidad Internacional, así como con el Servicio Orientación Universitaria (SOU).

En lo que respecta al Departamento de Prácticas, durante el curso 2022/23, se mantuvieron reuniones periódicas de la Jefatura de Estudios para la mejora de la coherencia y adecuación de los Prácticum. (ver apdo. 5.5. de la presente memoria)

En el caso de la Oficina Internacional del mismo modo, se constituyó la Comisión Erasmus para la elección de estudiantes candidatos para la convocatoria 22/23 y para la revisión de Actas de Equivalencia de la convocatoria 22/33.

En lo referente al Servicio Orientación Universitaria (SOU) la coordinadora de grado colabora en la detección y seguimiento de aquellos casos de estudiantes que precisan orientación y se coordina conjuntamente el Plan de Acción Tutorial (PAT).

En tercer lugar, por otro lado, la coordinadora de grado es responsable de la planificación, desarrollo y evaluación del proceso TFG del título, y de velar por su correcto desarrollo. En la siguiente tabla se resumen las convocatorias más relevantes como mecanismo de coordinación del proceso durante el curso 2022/23:

Fecha	Temas tratados	Acciones de mejora y acuerdos adoptados
Mayo 2022	Renovación de nuevas líneas TFG por parte profesorado.	La Comisión de TFG de cada grado pone a disposición del profesorado un nuevo borrador de líneas TFG para recoger sus aportaciones.
6 de junio de 2021	Charla informativa sobre el TFG al alumnado de tercer curso de la titulación.	Presentación de la normativa TFG y proceso de selección de líneas.
Del 16 al 19 de junio de 2022	Reunión de la Comisión para estudiar las líneas TFG propuestas por el profesorado.	Aprobación de líneas TFG definitivas para el curso 2022/23. Coordinación con el departamento TIC para la asignación aleatoria de tutor y atendiendo al orden estricto del expediente académico de estudiantes.
8 Julio de 2022	Reunión de la comisión para la asignación de línea de trabajo y tutores y a estudiantes.	Análisis de dificultades en el proceso de asignación de líneas.

2.2.- COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE GRADOS

Como centro adscrito, el CES Don Bosco cuenta con una Comisión de Coordinación de Grados, compuesta por cada Coordinadora de Grado y presidida por la Subdirectora de Ordenación Académica pertenece y donde trata de manera consensuada con los coordinadores del resto de títulos de Grados implantados en el centro, aspectos comunes de la docencia.

Se trabaja conjuntamente el diseño, seguimiento y evaluación del Plan Anual de mejora de grados en el que se recogen los aspectos de mejora resultantes de la información obtenida de los mecanismos de coordinación desarrollados anteriormente y del Informe de la UCM sobre la memoria de Seguimiento del curso anterior para los 4 grados.

En aquellos aspectos académicos que se detectan mejoras susceptibles de llevar a cabo conjuntamente, se elaboran líneas de acción para todos los grados. Después cada uno de las coordinadoras añade sus objetivos específicos de mejora.

Estos fueron los aspectos abordados durante las reuniones mantenidas en el curso 2022/23.

Fecha	Temas tratados	Acciones de mejora y acuerdos tomados
Septiembre 2022	Proceso TFG Revisión calendario 22/23: plenos, formación complementaria Día de Grado: Memoria Anual 21/22 UCM	Asignación x tutores TFG. Comprobar casos sin tutor Guías TFG 22/23 Posible reunión monográfica tutores pleno octubre Proyecto CES: Arte Efímero Reunión con Coordinadoras Ed. Social y Pedagogía, Coordinadora Prácticas, y responsable APS. Lectura individual de la guía y de la memoria 20/21
Octubre 2022	Preparación Pleno de Grado 19 oct Día de Grado Formación complementaria Memoria UCM//Plan Conferencia de Decanos TFG	Realización de los informes anuales de Grados Social y Educación Primaria. Planificación de los plenos de grado y acuerdo de la temática de cada grado. Planificación y coordinación Día de Grado Pedagogía y valoración Día Grado Ed. Social Analizar planning Formación Complementaria 22/2 Recopilación de datos, reparto de apartados y análisis de datos. Análisis de la organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación del título Información General Rúbrica TFG Emprendedor
Noviembre 2022	Día de Grado Infantil y Primaria Memoria UCM Formación Complementaria Renovación títulos Madri+D Aportaciones pleno de centro	Valoración y análisis Recopilación de datos Evaluación, Información a estudiantes certificación Estudio de indicaciones a elaborar. Guía para la verificación y modificación de los títulos oficiales de Grado y Máster Propuesta de ideas para compartir con el SOU. Organizar Flashmob

	Prácticas 2º Pedagogía y 3º DG: apoyo socioeducativo. Celebración Navidad	
Diciembre 2022	Memoria UCM Dossier orientaciones	Revisión Memoria y plazos. Estructura y funcionamiento del SGIC del Título Análisis de los indicadores de resultado. Inserción laboral satisfacción de estudiantes, profesores, PTAS y agentes externos Programas de movilidad Prácticas externas Seguimiento de las recomendaciones de los informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación. Informaciones para el segundo semestre.
Enero 2023	Junta de evaluación Prácticas y docencia para cursos y asignaturas “no prácticas” Preparación fin del semestre	Revisión calendario 2 semestre, convocatoria extraordinaria. Ideas para talleres PI infantil y primaria: Actualización dossier orientaciones. Plan de acogida de los primeros cursos. (Tutores, Souae) Organización junta de evaluación, recopilación de datos, calificaciones y, auto informes de la docencia Organizar preparativos Don Bosco.
Febrero 2023	Junta de evaluación Marketing y comunicación Comisión Erasmus Organización Dobles Grados curso 23/24	Acompañamiento desde coordinación de grados a PDI Propuesta de promoción de títulos Selección de candidatos Organización docente 23/24 Asignaturas (ODS) y matrícula Evaluación docente web
Marzo 2023	Memoria UCM Pleno de grado Plan de mejora 21/22 Avance organización académica 23/24	Finalización: Revisión datos que faltan Acuerdos Junta, acuerdos TFG, Sou, TIC Revisión fortalezas y debilidades Revisión plan de acompañamiento a profesorado Organización puertas abiertas Seminarios TFG

Abril 2023	Procedimiento TFG Plan de acompañamiento Formación complementaria Calendario académico 23/24	Diseño nuevas rúbricas Encuestas evaluación TFG Líneas TFG y TFG Emprendedor Tutores. Guías docentes, Propuesta de Buenas prácticas Inicio de la participación en la elaboración del Plan Estratégico. Organización seminarios y jornadas de orientación laboral Previsión calendario curso
Mayo 2023	Renovación títulos Calendario académico 23 24 Organización María Auxiliadora TFG	Paneles ANECA Estudio pruebas escritas de competencias. Diseño y definición de fechas curso académico Definición fechas TFG, elección de líneas Rúbricas y Encuestas Preparación selección líneas
Junio 2023	TFG Junta de Evaluación Menciones y bilingüismo Actividades formativas	Proceso de asignación. Inicio de proceso de renovación de líneas. Preparación y organización de la Junta de Evaluación del segundo semestre. Organización menciones y bilingüismo curso 23/24 Propuesta de actividades formativas para el curso 23/24
Julio 2023	Exámenes de 2ª convocatoria Calendario académico Docencia 23/24 Plan Anual de Mejora de Grados	Organización del periodo de exámenes. Diseño del calendario académico. Previsión modelos de docencia para el curso 23/24. Reuniones profesorado coordinación contenidos asignaturas comunes. Cierre y valoración

En conclusión, la estructura de coordinación permite recoger la información y aportaciones del profesorado, estudiantes y otros departamentos en un proceso de mejora continua de la docencia que potencia la puesta en marcha de iniciativas conjuntas. Se describen a continuación fortalezas y debilidades de los mecanismos de coordinación:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-Los mecanismos de coordinación establecidos permiten realizar una labor de mejora continua del proceso docente desde la planificación (revisión de guías) hasta la evaluación docente, en la que se recoge información útil de los agentes implicados en el proceso. Se valora muy positivamente la sistematización de las juntas de evaluación que permiten coordinar las acciones de acompañamiento académico al estudiante.	Nada que referir

- Compromiso de las coordinadoras de procesos docentes específicos: Practicum, Oficina Internacional, Servicio de Orientación Universitaria con la coordinación de grados en la mejora académica. - Valoración muy positiva del compromiso estable del profesorado con participación en las reuniones establecidas para la coordinación de la titulación de coordinación, así como para la planificación de guías docentes de asignaturas comunes que se realiza por las áreas departamentales al final del curso.	
---	--

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Los profesores que imparten las asignaturas del **Grado de Primaria** pertenecen a 7 Departamentos: Pedagogía; Psicología; Didáctica de las Ciencias Sociales; Didáctica de las Matemáticas y Ciencias Experimentales; Didáctica de la Lengua y la Literatura; Didáctica de la Expresión Artística, Corporal y Musical; Didáctica de las Ciencias Religiosas. La variedad de los departamentos de origen de dichos docentes se justifica para asegurar la especialización de estos en los contenidos de las asignaturas que imparten. De este modo, se garantiza que los profesores del Grado de Primaria imparten conocimientos actuales y de plena vigencia.

De los docentes del Grado en Educación Primaria, el 41.30% imparten entre 6 y 12 ECTS, el 26.09% imparten entre 12 y 24 ECTS, el 32.61% imparten más de 24 ECTS. El 100% de los profesores del grado son profesores titulares.

El 56.52 % de los profesores del Grado son doctores de los cuales el 42.31% están acreditados.

El 39.13% de los docentes del Grado de Educación Primaria tiene menos de 5 años de antigüedad, el 26.09% tiene entre 5 y 10 años de antigüedad, y el 21.74 % tiene más de 10 años y el 23.91 % tiene más de 20 años de antigüedad.

Los profesores que imparten las asignaturas del **Grado de Primaria** son 46 pertenecen a 7 Departamentos: Pedagogía; Psicología; Didáctica de las Ciencias Sociales; Didáctica de las Matemáticas y Ciencias Experimentales; Didáctica de la Lengua y la Literatura; Didáctica de la Expresión Artística, Corporal y Musical; Didáctica de las Ciencias Religiosas. La variedad de los departamentos de origen de dichos docentes se justifica para asegurar la especialización de estos en los contenidos de las asignaturas que imparten. De este modo, se garantiza que los profesores del Grado de Primaria imparten conocimientos actuales y de plena vigencia.

De los docentes del Grado en Educación Primaria, el 41.30% imparten entre 6 y 12 ECTS, el 26.09% imparten entre 12 y 24 ECTS, el 32.61% imparten más de 24 ECTS. El 100% de los profesores del grado son profesores titulares.

El 56.52 % de los profesores del Grado son doctores de los cuales el 42.31% están acreditados.

El 39.13% de los docentes del Grado de Educación Primaria tiene menos de 5 años de antigüedad, el 15.22% tiene entre 5 y 10 años de antigüedad, y el 21.74 % tiene más de 10 años y el 23.91 % tiene más de 20 años de antigüedad.

En cuanto a los profesores que imparten las asignaturas del **Doble Grado de Primaria y Pedagogía** son 29, también pertenecen a 7 Departamentos: Pedagogía; Psicología; Didáctica de las Ciencias Sociales; Didáctica de las Matemáticas y Ciencias Experimentales; Didáctica de la Lengua y la Literatura; Didáctica de la Expresión Artística, Corporal y Musical; Didáctica de las

Ciencias Religiosas. La variedad de los departamentos de origen de dichos docentes se justifica para asegurar la especialización de estos en los contenidos de las asignaturas que imparten.

De los docentes del Doble Grado en Educación Primaria y Pedagogía el 82.76% imparten entre 6 y 12 ECTS y el 17.24 % imparte entre 12 y 24 ECTS. El 100% de los profesores del grado son profesores titulares.

El 58.62% de los profesores del Doble Grado son doctores de los cuales el 41.18% están acreditados.

El 31.03% de los docentes tiene menos de 5 años de antigüedad y el 24.14 % tiene entre 5 y 10 el 13.79% tiene entre 11 y 20 años de antigüedad y un 31.04% tiene más de 20 años de antigüedad

	Curso 2016/2017 2º curso de seguimiento 1º curso de acreditación	Curso 2017/2018 3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación	Curso 2018/2019 4º curso de seguimiento 3º curso de acreditación	Curso 2019/2020 5º curso de seguimiento 4º curso de acreditación	Curso 2020/2021 6º curso de seguimiento 5º curso de acreditación	Curso 2021/2022 Seguimiento ordinario Voluntario	Curso 2022/2023
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	99,7%	90,5%	93,6%	95,3%	100%	84,8%

En el curso 2022-23, el 100% de los profesores del Grado se prestaron a ser evaluados por sus estudiantes (IUCM-6). Todos ellos fueron evaluados por alguno de sus grupos de docencia en alguna de las asignaturas que impartieron (IUCM-7). La mayoría de los docentes tienen una evaluación positiva, solo 7 docentes obtuvieron menos de 5 en algún ítem de la encuesta de valoración. (IUCM-8). Ello significa, por un lado, la buena disposición del profesorado a recibir retroalimentación de su práctica docente y a mejorarla y, por otro, la satisfacción general del alumnado con el profesorado, su capacitación profesional y con el proceso docente desarrollado. Esta fortaleza será abordada en el apartado correspondiente, aunque como es un dato que es menor al de otros años, se tiene en cuenta en el proceso de mejora constante del profesorado en su docencia.

Al término de cada semestre, los estudiantes del Grado evaluaron la docencia de las asignaturas cursadas en dicho periodo. Para ello cumplieron un cuestionario construido ad hoc con 31 ítems generales y 3 específicos para el alumnado de modalidad bilingüe distribuidos en diferentes categorías. La participación alcanzó el 51%. La encuesta también brinda la posibilidad a los estudiantes para introducir comentarios y sugerencias. Los docentes conocen los resultados de su evaluación de forma que pueden introducir estas mejoras en la docencia. Estos son los resultados obtenidos en cada categoría

CATEGORÍA	PROMEDIO
Ámbito de Obligaciones	8,58
Ámbito de Programación	8,10
Ámbito de Desarrollo	8,04
Apartado Actitud	8,02
Ámbito de Resultados	7,94
Satisfacción general	8,01

En resumen, el nivel de satisfacción por parte de los estudiantes con la docencia desarrollada en el grado en el curso 2022-23 se siguen manteniendo en un promedio de notable alto, siendo la puntuación más baja casi un 8. Todas las puntuaciones son muy elevadas. Claramente se trata de una fortaleza del desarrollo del título de Grado en el CES Don Bosco que reconoce el esfuerzo y dedicación de los docentes y la adecuación de su perfil a la identidad del título.

También se presenta el análisis de resultados para el alumnado de Doble Grado de Primaria y Pedagogía, y se analizarán posteriormente.

	Curso 2020/2021 1º curso de seguimiento curso autoinforme acreditación	Curso 2021/2022 2º curso de seguimiento 1º curso de acreditación	Curso 2022/2023 3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	89,7%

En el curso 2022-23, el 100 % de los profesores del Grado se prestaron a ser evaluados por sus estudiantes (IUCM-6). Todos ellos fueron evaluados por alguno de sus grupos de docencia en alguna de las asignaturas que impartieron (IUCM-7), 3 docentes obtuvieron menos de 5 puntos media en algún ítem de las encuestas respondidas por sus estudiantes, lo que supone un 89,65% (IUCM-8). Ello significa, por un lado, la buena disposición del profesorado a recibir retroalimentación de su práctica docente y a mejorarla y, por otro, la satisfacción general del alumnado con el profesorado, su capacitación profesional y con el proceso docente desarrollado. Esta fortaleza será abordada en el apartado correspondiente, aunque como es un dato que es menor al de otros años, se tiene en cuenta en el proceso de mejora constante del profesorado en su docencia.

Al término de cada semestre, los estudiantes del Doble Grado evaluaron la docencia de las asignaturas cursadas en dicho periodo. Para ello cumplimentaron un cuestionario construido ad hoc con 31 ítems generales. La participación para este curso alcanzó el 48%. La encuesta también brinda la posibilidad a los estudiantes para introducir comentarios y sugerencias. Los docentes conocen los resultados de su evaluación de forma que pueden introducir estas mejoras en la docencia.

Se introduce a continuación la valoración media que cada una de las categorías presentes en el citado cuestionario alcanzó

CATEGORÍA	PROMEDIO
Ámbito de Obligaciones	8,37
Ámbito de Programación	7,63
Ámbito de Desarrollo	7,49
Apartado Actitud	7,47
Ámbito de Resultados	7,58
Satisfacción general	7,56

En resumen, el nivel de satisfacción por parte de los estudiantes con la docencia desarrollada en el doble grado en el curso 2022-23 alcanza un promedio de notable, todas las puntuaciones reflejan la satisfacción del alumnado de Doble Grado con su formación. Claramente se trata de una fortaleza del desarrollo del título de Doble Grado en el CES Don Bosco que reconoce el esfuerzo y dedicación de los docentes y la adecuación de su perfil a la identidad del título.

Uno de los posibles motivos que han podido incidir en que se mantengan las buenas valoraciones otorgadas a los docentes tanto del Grado de Educación Primaria como del Doble Grado de Primaria y Pedagogía es la apuesta que se ha hecho desde el CES Don Bosco en la formación continua a su claustro en innovación educativa.

En línea con el Modelo pedagógico del CES Don Bosco, desarrollamos una metodología que va más allá de presentar los contenidos, de transmitir el “qué”. Entendemos que nuestra misión es mediar para construir los contenidos, preparando a los alumnos para que sean capaces de construirlos de manera personal y de transferirlos a su futuro contexto profesional. Esto implica enseñar a pensar de una manera fundamentada, ordenada, eficaz y práctica, que impulse la madurez y la autonomía.

Para ello empleamos técnicas de pensamiento variadas que permiten a los alumnos estructurar, profundizar y agilizar algunos procesos cognitivos; dinamizar el pensamiento; relacionarse con los demás; impulsar el conocer sobre el conocer (los procesos metacognitivos). Esto favorecerá el equilibrio en el desarrollo de capacidades. Para dar solidez a las estructuras que queremos que construyan los alumnos, apoyamos el desarrollo de las técnicas en organizadores gráficos y visuales. De esta manera, los procesos mentales que queremos estimular y afianzar van “tomando cuerpo” con los contenidos y se “visualizan” mejor.

A lo largo del curso, planteamos actividades a realizar de forma individual, en parejas, en pequeños equipos heterogéneos y en gran grupo. Aplicamos para ello técnicas propias de la estrategia de aprendizaje cooperativo.

Según el seguimiento realizado por el Equipo de innovación, durante el curso 2022-2023, en más del 80% de las asignaturas se han empleado este tipo de Metodologías activas.

Del mismo modo, sacamos partido de las posibilidades que ofrece la integración eficaz de las TIC (flexibilidad, interactividad, simulación de realidades educativas...) para mejorar las experiencias de aprendizaje y alcanzar los objetivos planeados.

Se ha realizado también un proyecto interdisciplinar de todo el título cuya temática ha sido “Arte efímero”. En el 45,1% de las clases se han hecho trabajos dentro del marco del proyecto de centro. Analizando los datos recogidos durante la organización del proyecto, se comprueba que,

a pesar de no llegar a la decena el número de docentes que han participado en este proyecto de centro, hay una buena representación de todos los cursos y grados.

El Equipo de Innovación Educativa elabora, además, una Newsletter que se publica de forma periódica. En la newsletter de noviembre de 2022 se habló de la metodología de aprendizaje basada en las artes escénicas, del currículum en la LOMLOE, de cómo organizar contenidos con Symbaloo y de cómo hacer preguntas rápidas con Socrative. En la newsletter de marzo de 2023 se trató el uso de operadores avanzados de Google para la revisión bibliográfica de temas de investigación, también se habló de ChatGPT, situaciones de aprendizaje y el enfoque STEAM de aprendizaje interdisciplinar.

Desde el equipo de innovación se pretende promover la cultura del aula abierta y la red de aprendizaje entre docentes. Para ello se busca generar momentos de encuentro invitando al profesorado a asistir a alguna clase o momento de aprendizaje. Se busca que este tipo de iniciativas se vayan normalizando y que en cursos próximos haya más profesorado que se sume a la propuesta de abrir su aula e invitar a los compañeros y compañeras a la misma.

El proceso de implementación de Metodologías activas en el CES Don Bosco se considera satisfactorio. Una gran mayoría del profesorado las está aplicando en sus clases y considera que contribuyen a mejorar el aprendizaje de los alumnos.

Asimismo, se ha diseñado e implementado un Plan de Formación Complementaria con el objetivo de potenciar la identidad del grado y contribuir al desarrollo competencial del estudiante. Además del Día de Grado, cuya meta es poner en contacto a estudiantes, egresados y profesionales del ámbito pedagógico a través de la formación sobre temas de especial interés, este curso el Día del Grado de Educación Primaria tuvo como temática, Diseño Universal para el Aprendizaje

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Tasas vinculadas al Programa de Evaluación de la docencia: participación en el Programa de Evaluación Docente, 100% en los índices (ICM-6), tasa de evaluaciones en Programa de Evaluación Docente (ICM-7), y 84,8%/ 89,7% tasa de evaluaciones positivas del profesorado (IUCM-8) - Satisfacción general del alumnado que reconoce el esfuerzo, dedicación y capacitación de los docentes del Grado. - Implicación del profesorado en el desarrollo del Plan de innovación metodológica - Valoración alta de la docencia por parte de los estudiantes tanto en el grado de Primaria como en el Doble Grado Primaria Pedagogía	Nada que referir

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El sistema de sugerencias, quejas y reclamaciones está implantado y es conforme al proceso “Gestión de Reclamaciones” definido en el SIGC. Los miembros de los colectivos implicados en la implantación del título pueden presentar sugerencias y reclamaciones siguiendo el procedimiento habilitado a tal efecto en la web – [Sugerencias](#) y [Reclamaciones](#) - tanto en la página principal como en el apartado específico de Calidad de la Titulación y que se resume a continuación:

- Presentación de sugerencias y/o reclamaciones. Son cursadas on-line y recibidas directamente por la Coordinadora de Calidad.
- Admisión o rechazo. La Coordinadora de Calidad analiza los elementos formales y determina si se admite o rechaza informando al solicitante en un plazo máximo de dos días hábiles.

- La Comisión de Calidad analiza las sugerencias recibidas y determina las acciones pertinentes considerando la mejora de la titulación.
- Investigación de las reclamaciones. Admitida la reclamación, la Coordinadora de Calidad la derivará al responsable oportuno en función del contenido de la misma. Dicho responsable realizará el proceso de investigación cursando las actuaciones pertinentes para comprobar cuantos datos fueran necesarios, mediante el estudio de la documentación necesaria y realización de entrevistas personales.
- Resolución de las reclamaciones y comunicación. Finalizada la fase de investigación, el oportuno responsable comunicará la resolución a las partes afectadas en un tiempo máximo de 8 días hábiles desde que es admitida la reclamación.

Durante el curso 2022-23, en el sistema de Gestión virtual no se recibieron ni quejas ni sugerencias.

Además de este mecanismo, el alumnado cuenta con otras vías para la transmisión de opiniones, sugerencias y aspectos de mejora relativos a la titulación (TFG, Practicum):

- Encuestas de satisfacción (general y con la docencia) los estudiantes pueden introducir comentarios y sugerencias.
- Reuniones que la coordinadora del grado realiza con los representantes de los grupos/clases de estudiantes donde se recogen las fortalezas, debilidades y posibilidades de mejora.
- Plenos de grado y las reuniones celebradas entre el coordinador y los profesores del grado para abordar asuntos relacionados con el proceso educativo-docente.
- Figuras de la Subdirectora de Ordenación Académica y del tutor del grupo como mediadores entre profesores y estudiantes.

Tomados en conjunto, se considera que los procedimientos habilitados son suficientemente variados y versátiles para cumplir con los fines propuestos en el presente apartado y, por lo tanto, estas posibilidades son entendidas como fortaleza.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El sistema de sugerencias y reclamaciones se encuentra implantado y sus procedimientos contemplados y desarrollados en el SIGC.	Nada que referir

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

En este apartado se presentan en primer lugar los indicadores de Resultados del Grado de Primaria y posteriormente del Doble Grado Primaria y Pedagogía. Se han calculado los indicadores cualitativos establecidos en el Sistema de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2016/2017 2º curso de seguimiento 1º curso de acreditación	Curso 2017/2018 3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación	Curso 2018/2019 4º curso de seguimiento 3º curso de acreditación	Curso 2019/2020 5º curso de seguimiento 4º curso de acreditación	Curso 2020/2021 6º curso de seguimiento 5º curso de acreditación	Curso 2021/2022 Seguimiento ordinario Voluntario	Curso 2022/2023
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	140	140	140	140	120	120	120
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	73	91	94	117	78	84	101
ICM-3 Porcentaje de cobertura	52,1%	65%	67,1%	83,57%	65%	70%	84,17%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	92,7%	94,3%	90,5%	93,84%	94,83%	90,92%	90,68%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	16,1%	19,8%	12,2%	1,67%	16,22%	10,53%	15,50%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	96,6%	96,9%	94,1%	93,85%	96,30%	98,07%	96,76%
ICM-8 Tasa de graduación	77,1%	70,8%	81,5%	94,64%	78,08%	82,22%	82,76%
IUCM-1 Tasa de éxito	95,7%	96%	94,3%	95,89%	95,96%	93,07%	91,51%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	60,7%	70,7%	70%	78,57%	67,50%	72,50%	85,83%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	109,3%	86,4%	85%	99,29%	159,17%	180,83%	203,33%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	79,4%	75%	72,3%	78,63%	76,92%	77,38%	68,32%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	96,9%	98,3%	95,9%	97,86%	98,83%	97,70%	99,1%

El curso 2022/2023 ha sido un curso que ya no ha estado condicionado por la excepcionalidad de las medidas COVID que desde marzo de 2020 fueron tan determinantes en nuestras vidas. Procuraremos a lo largo de esta memoria analizar los resultados y su evolución después de esta

circunstancia. La mayoría de los indicadores de resultados en el Grado de Primaria siguen siendo positivos. Se detallan a continuación.

El porcentaje de cobertura del título de grado (ICM-3) en el curso 2022-23 se situó en el 84,17%. Supone una recuperación con respecto a los índices anteriores a la pandemia, mejorando los indicadores de los dos cursos anteriores. Este dato refleja una recuperación de los datos, y la confirmación de la influencia que han tenido las circunstancias excepcionales en los índices en cursos anteriores. Estos datos suponen que la oferta formativa del CES en el Grado de Magisterio de Educación Primaria sigue siendo demandada a pesar de la incorporación a la oferta formativa del CES de nuevas titulaciones de dobles grados. La oferta de plazas se ha mantenido en 120, y la tasa de nuevo ingreso (ICM-2) (n=101), índice que también ha mejorado sustancialmente con respecto del curso anterior. Por tanto, valoramos que somos un centro que ha sabido adaptarse a las situaciones vividas, generando una respuesta eficaz que ha seguido permitiendo una educación de calidad para nuestro alumnado. Además, consideramos que seguimos siendo un centro con el gran atractivo de una institución como la nuestra perteneciente a una importante red de centros educativos y también adscrita a una universidad de prestigio como la UCM. A todo esto se une que se desarrollan medidas y fórmulas desde el centro para hacer más atractiva la oferta educativa y el desarrollo académico (i.e., trato y seguimiento individualizado, flexibilidad en el abordaje de situaciones particulares, oferta complementaria: seminarios, formación en el extranjero, posibilidad de cursar varias menciones, posibilidad de cursar en modalidad bilingüe, difusión del programa formativo antes del periodo de matriculación, planes de acogida o tutela, la orientación formativa a los estudiantes, la orientación sobre salidas profesionales, y los recursos e infraestructuras de la titulación).

En lo que respecta a la tasa de rendimiento del título (ICM-4) (90,68%), es un índice que se mantiene como el curso anterior. Es muy elevado, y lo interpretamos como un alto rendimiento global de los estudiantes del Grado; una fortaleza en la implantación del Grado posiblemente atribuible a factores como, por ejemplo, la claridad y transparencia en los procedimientos vinculados a la docencia (definidos en el SGIC en la ficha del proceso Educativo- docente), y el sistema de seguimiento individualizado del estudiante por los profesores en las asignaturas, complementado por el acompañamiento académico realizado tanto por el profesorado como por el profesor tutor. Es un índice que podemos decir se estabiliza en este sentido

Esta tasa muestra una relación con la tasa de eficiencia de los egresados ICM-7) (96,76%), que disminuye ligeramente con respecto al año anterior. Sigue siendo un valor muy elevado que se sigue considerando coherente con las diferentes tasas de satisfacción de los estudiantes (i.e., con el Grado, con la docencia, con las prácticas externas y con los programas de movilidad).

En el curso 2022-23 la tasa de abandono del título (ICM-5) alcanza el 15,50%, ha aumentado respecto al curso anterior (10,53%) y se sitúa en puntuaciones similares a cursos anteriores, por lo que vuelve a ser una debilidad, ya que está fuera de lo propuesto en la Memoria verificada del Grado (8,32%). Esta debilidad se recoge en el apartado 8, pero entra en contradicción con los datos registrados por la secretaria académica del centro, ya que el número de bajas que recoge no coinciden con este porcentaje.

La alta tasa de eficiencia de los egresados (IMC-7) (el 96,76%) porcentaje inferior al del curso pasado, pero se sigue considerando un valor elevado. Indica que el número total de créditos matriculados por los egresados durante sus estudios es menos de un 4% más del número total de créditos mínimos necesarios para obtener el título de Grado. Este índice sigue mejorando de nuevo el límite propuesto en la Memoria Verificada (80%), lo que vuelve a reflejar que es una fortaleza. El tamaño de los grupos de docencia y el acompañamiento académico exhaustivo por parte del profesorado, la buena adaptación académica de la docencia a las exigencias y necesidades de cada curso, han podido contribuir a este buen dato.

El alto nivel de la tasa de eficiencia, este año no concuerda con el nivel alcanzado en la tasa de graduación (ICM-8) (82,76, %), que ha aumentado ligeramente respecto al curso pasado, aunque no lo suficiente y vuelve a estar fuera del límite propuesto en la Memoria Verificada de Grado (85%).

Por tanto, al igual que se ha explicado con el índice (ICM-5), tendremos que seguir analizando la evolución de los mismos, en estas circunstancias de mayor estabilidad, ya que según la guía de interpretación de indicadores, cuanto más alejada esté esta tasa del 100%, menos ajustado estará el diseño del plan de estudios a la formación previa de los estudiantes, mayor dificultad habrá en los módulos/materias o mayor inadecuación de la planificación o de los procedimientos de evaluación de los aprendizajes algo que contradicen las valoraciones que realizan los propios estudiantes en las encuestas de satisfacción.

La alta tasa de éxito (IUCM-1) baja ligeramente en el curso 2021-22 (91,51%). Sigue siendo una fortaleza, que puede estar relacionada con la claridad y transparencia en los procedimientos vinculados a la docencia, insertos en la ficha del proceso educativo-docente y el sistema de seguimiento del estudiante realizado por el profesorado en las asignaturas, así como a la adecuada planificación y preparación de las asignaturas que el alumnado decide cursar. Esta tasa también estaría relacionada con la notable satisfacción mostrada por los estudiantes en las encuestas realizadas con, entre otros aspectos, la docencia, el ambiente general del centro y el profesorado.

La tasa de demanda del grado en primera opción (IUCM-2) alcanza 85,83%, dato superior al del curso anterior. También ha aumentado significativamente el (IUCM-3), alcanza el 203,33% para quienes indicaron nuestro centro en su preinscripción como segunda o sucesivas opciones, un nivel muy elevado. El nivel mostrado por ambas tasas, más el de la tasa de adecuación del grado (IUCM-4) (68,22%), que disminuye ligeramente, consideramos que siguen siendo indicadores del atractivo que el centro tiene entre los potenciales estudiantes universitarios, algo que será recogido en el apartado de fortalezas, aspecto relacionado con el valor añadido que ofrece el centro a sus estudiantes.

Por último, la Tasa de Evaluación del título (IUCM-16) alcanzó el 99,1%, aparte de ser una fortaleza que no solo se mantiene en el tiempo, sino que además mejorar este curso, sugiere una elevada expectativa por parte de los estudiantes de superar los créditos en los que se hallan matriculados y un correcto seguimiento y/o monitorización por parte del profesorado para lograr la superación de los mismos. Además, el nivel alcanzado en esta tasa está en línea con el mostrado en la Tasa de Éxito y la Tasa de Rendimiento lo que vendría a refrendar lo ya sugerido: la evidencia de un alto rendimiento académico global de los estudiantes.

En cuanto a los resultados del Doble Grado de Primaria y Pedagogía son los siguientes

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022	Curso 2022/2023
	1º curso de seguimiento curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	30	30
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	14	19	21
ICM-3 Porcentaje de cobertura	46,67%	63,33%	70%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	97,45%	93,67%	96,79%

ICM-5 Tasa de abandono del título	-	-	-
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	-	-	-
ICM-8 Tasa de graduación	-	-	-
IUCM-1 Tasa de éxito	97,42%	93,87%	96,93%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	53,33%	76,67%	63,33%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	283,33%	293,33%	306,67%
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	64,29%	73,68%	76,19%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	100%	99,78%	99,86%

Como se ha señalado en el análisis de los datos del Grado de Educación Primaria, este año podemos considerar que ha sido el auténtico regreso a la normalidad. También consideramos que este curso 2022/2023 ha supuesto la consolidación de esta titulación con el acceso de nuevos estudiantes al doble grado de Educación Primaria y Pedagogía.

En cuanto a los indicadores de esta titulación en primer lugar, el porcentaje de cobertura del título de grado (ICM-3) en el curso 2022-23 se situó en el 70%, índice superior al curso pasado y al anterior. Este índice se puede valorar, como un apoyo positivo a la consolidación de esta nueva formación en el centro, ya que desde su implantación ha ido aumentando la cobertura de plazas en el mismo.

En lo que respecta a la tasa de rendimiento del título (ICM-4) (96,79%), también es un índice que ha aumentado y se sigue considerando una tasa elevada. Por tanto, se consolida la tendencia que encontrando con este alumnado a ser un alumnado comprometido con su formación y su aprovechamiento. Se valora como una fortaleza en la implantación y consolidación de esta oferta académica, en los pueden influir factores como la claridad y transparencia de los procedimientos de la docencia y el sistema de seguimiento y acompañamiento del profesorado.

Del resto de valores que aparecen recogidos en este análisis, cabe señalar la alta tasa de éxito (IUCM-1) 96,93%, valor que tiene relación con el indicador que se acaba de explicar de la tasa de rendimiento, y que también se interpreta como una fortaleza, además ha aumentado respecto al curso pasado.

La tasa de demanda del doble grado en primera opción (IUCM-2) alcanza el 63,33%, tasa que disminuye ligeramente respecto al curso anterior, y alcanza el 306,67% para quienes indicaron nuestro centro en su preinscripción como segunda o sucesivas opciones (IUCM-3), un nivel muy elevado, que mejora el del curso anterior. También mejora la tasa de adecuación del grado alcanza (IUCM-4) (76,19%). Todos estos datos pueden señalar la evolución positiva en la implantación del doble grado y que el centro es considerado como atractivo para los estudiantes que quieren cursar estos estudios.

Por último, la Tasa de Evaluación del título (IUCM-16) alcanzó el 99,80%, lo que, aparte de ser una fortaleza, sugiere una elevada expectativa por parte de los estudiantes de superar los créditos en los que se hallan matriculados y un correcto seguimiento y/o monitorización por parte del profesorado para lograr la superación de los mismos. Además, el nivel alcanzado en esta tasa está en línea con el mostrado en la Tasa de Éxito y la Tasa de Rendimiento lo que vendría a refrendar lo ya sugerido: la evidencia de un alto rendimiento académico global de los estudiantes, tasas que se siguen manteniendo elevadas también en este curso.

Entre las distintas acciones que contribuyeron al logro de indicadores de satisfacción y rendimiento del título de grado se encuentran la difusión del programa formativo y las diferentes acciones llevadas a cabo desde la universidad desde diferentes departamentos.

Desde el **Departamento de Comunicación y Marketing** se llevaron a cabo las acciones y campañas online y presenciales que se describen a continuación para la difusión del programa formativo del CES Don Bosco durante el curso 2022/23.

Una de las primeras acciones llevadas a cabo fue la renovación de la imagen online del Centro con el diseño del nuevo logo y la renovación completa de la web.

Los colegios y centros de Formación Profesional volvieron a celebrar las Ferias de Universidades, participando el CES Don Bosco en 21 de ellas (un 50% más que el curso anterior).

Las Jornadas de Puertas Abiertas se celebraron de forma presencial (2 jornadas y 167 asistentes) y otra online (con 24 familias registradas) que han supuesto un número similar en las reservas frente al curso anterior, en las que todas se celebraron en modalidad presencial.

Hemos realizado campañas de promoción de estudios con un total de 143 estudiantes beneficiados y ampliado los canales de comunicación con las familias a través de teléfono, WhatsApp, email, visitas presenciales y virtuales, formularios web y livechat, lo que ha supuesto incrementar un 17% el número de personas interesadas frente al año anterior.

En paralelo se han llevado a cabo campañas online en buscadores y en RRSS de forma continuada. Google Adwords (696 solicitudes – un incremento del 76%) a través de búsquedas web, promoción de posts en Instagram (9 campañas con más de 4.000 interacciones), así como publicación continua de posts en Facebook, Twitter, Instagram y LinkedIn.

El seguimiento realizado durante este curso ha permitido disminuir el desfase existente entre reserva de plaza y matrículas a un 5%, por lo que prácticamente la totalidad de las reservas realizadas han formalizado la matrícula en nuestro centro. De éstos, un 27% no conocían anteriormente el Centro y un 9% viene de fuera de la Comunidad de Madrid.

Por otro lado, las acciones desarrolladas por **Servicio de Orientación Universitaria y Acompañamiento al Estudiantes (SOUAE)** durante el curso 2022-23 también han contribuido al logro de indicadores de satisfacción y rendimiento del Título de Grado:

- **Jornadas de Inmersión Universitaria**

Las jornadas de inmersión universitaria se celebraron los días 6 al 9 de septiembre. Durante la semana previa al comienzo de las clases se presentó al alumnado de nuevo ingreso a los distintos miembros de la comunidad universitaria, se dieron a conocer los distintos servicios y espacios y se realizaron diversos cursos y conferencias relacionadas con la iniciación de la vida universitaria.

Los participantes valoraron muy positivamente la actividad.

- **Acompañamiento personal**

A este respecto el Servicio de Orientación Universitaria ha atendido a un total de 4 alumnos del grado de primaria hasta el final del curso, solicitando orientación académica, atención en la esfera personal, mediación y resolución de conflictos. Se gestionaron las derivaciones necesarias a servicios de atención externa.

El alumnado puede acudir al servicio:

- **Por voluntad propia:** Cuando precisa asesoramiento y/o acompañamiento personal, académico o profesional y accede al servicio:
- Solicitando cita a través de correo electrónico. SOU@cesdonbosco.com
- En horario de atención del Servicio.
- **Aconsejado por el tutor/a** o jefatura de estudios: En los casos siguientes:
 - Situaciones de absentismo significativas (Cuando el estudiante falta a más de la mitad de las clases y la situación se repite en al menos dos asignaturas por semestre).
 - Dificultades de relación social y falta de habilidades sociales: Problemas para trabajar en grupo, conflictos.
 - Problemas de Salud Mental que afecten al cometido académico.
 - Dificultades para hacer frente a los requerimientos de la titulación.

- **Atención y Seguimiento de los alumnos con diversidad.**

Uno de los aspectos que más preocupa al Servicio de Orientación es la atención individualizada, especialmente de aquellos alumnos con dificultades para seguir los requerimientos de la titulación o con situación personal difícil.

Se atendieron desde el SOUAE un total de 4 de estudiantes del grado de primaria y 2 del doble grado de primaria pedagogía de demandas de adaptaciones por parte del alumnado con necesidades específicas.

Este curso se ha habilitado en el campus virtual una funcionalidad que permite al profesorado visualizar las adaptaciones correspondientes al alumnado con diversidad que ha presentado informes en el SOUAE. Se ha elaborado una ficha de adaptaciones específicas para este fin.

Además, se mantiene el contacto con la Oficina para la Inclusión de Personas con Diversidad (OIPD) de la UCM, con Yolanda Osete como enlace. Los alumnos con alguna necesidad se inscriben en aquella, y desde el CES se procura que reciban las ayudas técnicas y adaptaciones necesarias, en coordinación con el tutor correspondiente.

- **Plan de acción Tutorial**

El plan de acción tutorial para el curso 22/23 se presentó a los tutores en enero de 2023.

Se centra en orientar al alumnado en su organización académica, en la convivencia y participación en la vida del centro, prevenir y afrontar problemas de salud mental y en atender a la diversidad. Con el plan este curso se pretende conseguir:

- La incorporación real y efectiva a la vida universitaria, favoreciendo la activación de actitudes y competencias a través de la tutoría.
- La convivencia en el CES Don Bosco. Se dedicará tiempo de tutoría a revisar las normas de convivencia y respeto del CES Don Bosco y a formular en su caso unas nuevas, que se fijarán en cada grupo.
- Favorecer la expresión de inquietudes y dificultades ya sea en grupo o individualmente.
- Recoger información de la situación grupal, así como de casos particulares que puedan necesitar una atención más personal. Derivar al SQUAE estos casos. (Atención a la diversidad o dificultades afectivo-emocionales).
- Los hábitos de estudio y trabajo académico.
- Pautas de trabajo en equipo, prevención de conflictos.
- El seguimiento adecuado del curso.

Las líneas de acción planteadas por cursos fueron:

Estudiantes de primero de grado:

- Acogida y adaptación en el nuevo entorno, con sus correspondientes normas, lenguajes, etc.
- Favorecer la participación activa en la vida del centro.
- Dinámicas de conocimiento y cohesión de grupo.

Para alumnado de 2º y 3º de grado:

- Resolver posibles dificultades de adaptación.
- Seguimiento de alumnado con asignaturas pendientes del curso anterior.
- Hacer un seguimiento adecuado de aquellos grupos en los que ya se detectaron dificultades el curso pasado. En caso necesario, intervenir con esos grupos de forma particular.
- En línea con el planteamiento de prevención de conflictos y mejora de la convivencia, abordar formaciones, sesiones, dinámicas o técnicas que puedan ayudar a mejorar la comunicación.

Para estudiantes de 4º de grado:

Además de atender a los mismos problemas que puedan surgir en los grupos, como en los demás cursos, responder a sus posibles dudas e inquietudes a la hora de incorporarse al mercado laboral, o continuar sus estudios, estancias en el extranjero, etc...

Al igual que el año anterior, se han realizado 2 seguimientos durante el curso, cuyas principales conclusiones se recogieron en un informe enviado al equipo de jefatura de estudios y se compartieron en las juntas de evaluación. Para la recogida de información, se envió a los tutores/as un cuestionario Google forms específico.

Otras actividades:

Como otros cursos, el SQUAE ha participado en dos de los tres encuentros de equipos de orientación de zona de Madrid y Castilla y León propuestos por la inspección de escuelas de Salesianas.

Bolsa de empleo y seguimiento de egresados. Durante este curso académico 2022/2023 estos servicios han dejado de estar vinculados a la SQUAE, decisión que se ha tomado desde la universidad para dar una mayor relevancia y un mayor empuje a este aspecto, fortaleciendo las iniciativas que se realizan en este sentido con los egresados, y generando una propuesta de Alumni para todo el alumnado que ya ha finalizado los estudios en nuestra universidad. Todos los datos relativos a este aspecto se desarrollan en el apartado específico de esta memoria.

En otro orden de cosas, resulta importante indicar que el centro ha contado en cada curso con el equipamiento y recursos necesarios para el desarrollo del proceso docente investigador.

El Grado de Educación Primaria ocupó 10 aulas para los 10 grupos de la titulación, equipadas con pizarra digital interactiva y/o proyector. Mientras que el alumnado de Doble Grado Primaria y Pedagogía, ocupó 3 aulas, equipadas con pizarra digital interactiva y/o proyector.

A estos espacios se añaden otros utilizados por los grupos de la titulación ya sean instalaciones cubiertas (gimnasio, aula de música, aula de informática, laboratorio de ciencias y taller de expresión plástica) o exteriores (dos pistas polideportivas).

Además, el centro dispone de un campus virtual docente: espacio personal de formación (EPF), para el seguimiento del estudiante tanto de las actividades presenciales como de las no presenciales. Este servicio de docencia en Internet se complementa con otros servicios informáticos y electrónicos, como es el caso de la Secretaría virtual, el Practicum, la Bolsa de Empleo, el CRAI, la Administración, etcétera. El acceso a estas posibilidades de servicios se logra gracias a que la institución cuenta con una infraestructura de red informática de alta velocidad.

El CRAI, dispone de 2 salas de lectura, depósito para el archivo de fondos bibliográficos, sistema de préstamos y espacios administrativos. Tiene un fácil acceso y un horario ininterrumpido de 8:00 a 21:00, garantizando 65 horas semanales. Un acceso que se corresponde con la apertura del centro, puesto que permanece abierto desde las 8:00 hasta las 21:00.

Todos los fondos de la biblioteca están catalogados y la información está accesible a través del catálogo online. Desde 2021 la biblioteca dispone de la APP SOPHIA, desde donde los usuarios tienen acceso a su carnet de alumno y además puedan consultar el catálogo desde sus dispositivos móviles, además de realizar reservas y renovaciones de sus préstamos.

La revisión y el mantenimiento de los materiales y servicios en el Centro lo lleva a cabo el personal del correspondiente servicio de mantenimiento que opera a tres niveles: Mantenimiento Técnico- Legal, Mantenimiento Preventivo y Mantenimiento Correctivo.

El centro también tiene a disposición de los alumnos espacios comunes de trabajo en grupo, distribuidos por todo el edificio, así como salas polivalentes en las que realizar otro tipo de actividades y aulas de uso específico y puntual a petición del personal docente.

Información general sobre la matrícula.

En el Grado de Maestro en Educación Primaria, la cifra de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2022-23 ascendió a 101 de las 120 ofertadas (un 84,17% de cobertura), como se ha explicado anteriormente.

El alumnado de primaria se distribuye en diez grupos de docencia, todos ellos en el turno de mañana, de 8:30 a 17:00, y se distribuyen en los diferentes grupos de clase, en función de las asignaturas donde estén matriculados. La siguiente tabla refleja los grupos de matriculados:

GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA		
	MAÑANA	TOTAL
1º Grado en Educación Primaria I	22	351
1º Grado en Educación Primaria B	44	
1º Grado en Educación Primaria C	32	
2º Grado en Educación Primaria I	21	
2º Grado en Educación Primaria B	51	
3º Grado en Educación Primaria I	13	
3º Grado en Educación Primaria B	49	
4º Grado en Educación Primaria ABL	34	
4º Grado en Educación Primaria B	55	
4º Grado en Educación Primaria C	30	

En el caso de Doble Grado de Maestro en Educación Primaria y Pedagogía, la cifra de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2022-23 ascendió a 21 de las 30 ofertadas (un 70% de cobertura). Existen tres grupos de docencia del doble grado en el turno de mañana, de 8:30 a 17:00, un grupo de 1º, un grupo de 2º y otro de 3º.

DOBLE GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA Y PEDAGOGÍA		
	MAÑANA	TOTAL
1º Doble Grado Educación Primaria Pedagogía	21	50
2º Doble Grado Educación Primaria Pedagogía	15	
3º Doble Grado Educación Primaria Pedagogía	14	

A continuación, se procede a realizar el **análisis de los resultados de las asignaturas** (ICMRA-2), tabla que se incluye al final de la memoria como anexo. En primer lugar, se realiza un análisis de los datos del grado de Educación Primaria y posteriormente de los resultados del Doble Grado Primaria Pedagogía.

En cuanto a los datos del Grado de Educación Primaria, cabe destacar que la tasa de rendimiento (créditos superados en relación a matriculados) es de 90,68%. Al ser un valor tan elevado no es

un valor de referencia, y se va a tener en cuenta como criterio el 90%. Se toma el baremo Aprobado/Matriculado. Estas asignaturas son:

- Actividad física, juego motor y salud (Optativa). 73,91%
- Didáctica de la lengua extranjera (inglés) (Obligatoria). 78,75%
- Didáctica e Innovación curricular (Troncal/Básica). 85,85%
- Expresión Corporal (Optativa). 74,29%
- Formación para el Bilingüismo (inglés) (Optativa) 72,50%
- Fundamentos y Didáctica de Física (Obligatoria). 66,67%
- Historia y corrientes internacionales de la educación (Troncal/básica). 78,18%
- Intervención Didáctica en Audición y Lenguaje (Optativa). 66,67%
- Las ciencias de la Tierra en la Escuela (Optativa). 83,33%
- Lengua Española (Obligatoria). 75,81%
- Lengua Extranjera (inglés) (Obligatoria). 87,34%
- Matemáticas y su didáctica I (Obligatoria). 78,57%
- Matemáticas y su didáctica II (Obligatoria). 80,65%
- Matemáticas y su didáctica III (Obligatoria). 78,18%
- Música en Educación Primaria (Obligatoria). 86,11%
- Psicología del Desarrollo (Troncal/Básica). 85,15%
- Recursos Didácticos en Lengua Extranjera (Optativa). 62,07%
- Sistemas Alternativos de Comunicación (Optativa). 80%
- Teoría de la Educación (Troncal/Básica). 90%

Es importante señalar que las asignaturas con un peor rendimiento han conllevado por parte de la coordinadora de grado una revisión junto con el profesorado que imparte las mismas, para intentar identificar las dificultades y poder acompañar lo mejor posible al alumnado ante estas dificultades que se encuentran a la hora de superar las materias. Se observa que las asignaturas relacionadas con las matemáticas y con las ciencias resultan de dificultad para el alumnado. También asignaturas ligadas a la competencia lingüística y algunas de las asignaturas de primero. Desde el centro se genera un seguimiento de esta realidad para reducir la brecha de conocimientos previos y hábitos de estudio necesarios para poder afrontar los contenidos y las competencias en el ámbito universitario.

Por otro lado, la tasa de eficiencia (número de créditos superados a lo largo de los 4 años) está muy próxima al 100%, siendo de 96,76%, tasa que disminuye con respecto al curso pasado, por lo que hay una relación directa entre los créditos que se matriculan y los que superan a lo largo de los 4 años de su formación.

Si relacionamos la tasa de graduación (82,76%), que también ha aumentado, con la tabla de resultados de las asignaturas (ICMRA-2) observamos que hay un buen ajuste entre el diseño inicial del plan de estudios y su implantación, ya que nos informa de la dificultad baja o media en la superación de las asignaturas, y por tanto una adecuación de los procedimientos de evaluación de los aprendizajes.

La tasa de éxito (91,51%) que ha disminuido ligeramente, pero creemos que sigue mostrando los logros de los estudiantes que superan las materias a las que se presentan a evaluación. Como muestran los datos de la tabla de resultados de las asignaturas (ICMRA-2) los estudiantes obtienen un porcentaje de éxito muy alto en este curso, aunque algo por debajo del curso anterior.

A continuación, se procede a realizar el **análisis de los resultados de las asignaturas (ICMRA-2)**, tabla que se incluye al final de la memoria como anexo del alumnado de Doble Grado Primaria Pedagogía y su relación con el resto de indicadores, resulta reseñable que la tasa de rendimiento (créditos superados en relación a matriculados) es de (96,79%). Así pues, solo 2 asignaturas muestran porcentajes inferiores al 90% referentes al número de alumnos aprobados/matriculados.

- Fundamentos y Didáctica de la Física (obligatoria). 86,77%
- Historia y Corrientes Internacionales de la Educación (troncal/básica). 77,27%

Es evidente que el rendimiento del alumnado es muy positivo tal y como muestran los indicadores que se analizan en esta memoria, como por ejemplo la tasa de éxito que ha alcanzado el 96,93%

FORTALEZAS	DEBILIDADES
• Tasa de rendimiento (ICM-4) 90,68% • Tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7) 96,76% • Tasa de éxito (IUCM-1) 91,51% • Tasa de demanda de grado en primera opción (IUCM-2) 85,83% • Tasa de Evaluación del Título (IUCM-16) 97,70%	• Tasa de abandono del título (ICM-5) 15,50% • Tasa de graduación (ICM-8) 82,76%

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	Curso 2016/2017 2º curso de seguimiento 1º curso de acreditación	Curso 2017/2018 3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación	Curso 2018/2019 4º curso de seguimiento 3º curso de acreditación	Curso 2019/2020 5º curso de seguimiento 4º curso de acreditación	Curso 2020/2021 6º curso de seguimiento 5º curso de acreditación	Curso 2021/2022 Seguimiento ordinario Voluntario	Curso 2022/2023
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,2	7,3	7,3	6,56	7,15	7,01	7,42
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,8	7,1	7,6	8,27	8,36	7,83	7,99
IUCM-15 Satisfacción del PTAS del Centro	7,9	7,6	7,1	7,05	6,49	6,54	7,01

Al término del curso académico los estudiantes, miembros del PDI y del PTAS cumplieron de manera anónima el cuestionario de satisfacción construido a tal efecto y dispuesto en su espacio personal dentro del Campus virtual del Centro.

El cuestionario de satisfacción dirigido a **estudiantes** ahora consta de 38 ítems, que se ha modificado durante este curso al eliminar ítems relacionados con la adaptación docente al Covid. Las preguntas se encuentran distribuidas en las siguientes categorías: gestión, aspectos de docencia del título, prácticas y movilidad, infraestructuras y recursos, servicios de apoyo a la

docencia y el ambiente general del centro. La encuesta brinda la posibilidad a los estudiantes de introducir comentarios y sugerencias.

La encuesta de satisfacción dirigida al **profesorado** consta de 85 ítems de carácter general, distribuidos en las siguientes categorías: Dirección, Jefatura de Estudios, Administración, Coordinación de Pastoral, Coordinación de cada uno de los grados (5 ítems específicos referidos a la coordinación de cada uno de los grados que cumplimenta cada profesor/a según los grados en los que imparte su docencia), Organización docente, Infraestructuras y recursos docentes, Actividad investigadora, Formación recibida, Equipos, comisiones y servicios, Dedicación y por último Motivación reconocimiento e implicación en la mejora. Todos los cuestionarios brindan además la posibilidad a los participantes de introducir comentarios y sugerencias.

El cuestionario dirigido al **PTAS** constó de 46 ítems distribuidos en las siguientes categorías: satisfacción con Dirección, Jefatura de estudios, Administración, Pastoral en el centro, Equipos y servicios generales, Implicación en la mejora del servicio, Infraestructuras y recursos, Organización y relación laboral y comunicación, Formación, Dedicación y un último apartado de Motivación y reconocimiento. Todos los cuestionarios brindan además la posibilidad a los participantes de introducir comentarios y sugerencias.

En el curso 2022/23 las encuestas de satisfacción han sido respondidas por un 97,21% del alumnado del Grado de Educación Primaria del CES, un dato que ha aumentado con respecto al curso anterior. La tasa de satisfacción con la titulación que mide el indicador (IUCM-13) es de 7,42, puntuación que supone un incremento a la recibida el año anterior. Se presentan algunas de las puntuaciones más relevantes en la satisfacción del alumnado.

CATEGORÍA (Satisfacción con...)	PROMEDIO
La gestión	7,28
Los aspectos de la docencia del título	6,84
Prácticas y programas de movilidad	7,72
Las infraestructuras y recursos	7,51
Los servicios de apoyo a la docencia	7,85
Aspectos relativos al ambiente general del centro	7,32

En este curso, todos los resultados han aumentado con respecto al curso anterior, con excepción de los aspectos de la docencia del título, pero siguen siendo unos resultados muy positivos, que, unidos a los resultados de evaluación de la docencia apoyan la satisfacción percibida por el alumnado de nuestro centro. Resulta importante señalar la mejora en la satisfacción con el ambiente del centro en el que se han recuperado totalmente las condiciones de asistencia a clase y participación en diferentes actividades del centro que puede estar relacionado con este incremento. Aun así, dentro de la idea de mejora constante se tendrán en cuenta estos datos con este nuevo cuestionario para poder seguir analizando la evolución de los mismos.

En el caso del alumnado de Doble Grado Primaria Pedagogía durante este curso las encuestas de satisfacción han sido respondidas por el 100% del alumnado del doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía del CES. La tasa de satisfacción con la titulación que mide el indicador (IUCM-13) es de 7,84, puntuación muy positiva, pero que disminuye con respecto al curso anterior. Hay varios factores que pueden influir en este descenso, sobre todo es significativa la puntuación tan baja que obtiene el apartado de prácticas y programas de movilidad. Este ámbito para el alumnado de doble grado por el propio plan de estudios de formación, le resulta bastante negativo, y aunque desde la universidad se realizan acciones correctivas para que el alumnado

tenga oportunidades de realizar prácticas, no llega a obtener unas puntuaciones positivas. Aun así, podemos entender que la satisfacción del alumnado con este doble grado es muy positiva. Se presentan algunas de las puntuaciones más relevantes en la satisfacción del alumnado. Como es el primer año no se tienen datos para poder hacer ninguna comparación y habrá que ir teniendo en cuenta si siguen esta tendencia tan positiva.

CATEGORÍA (Satisfacción con...)	PROMEDIO
La gestión	7,84
Los aspectos de la docencia del título	7,57
Las infraestructuras y recursos	7,96
Los servicios de apoyo a la docencia	7,96
Aspectos relativos al ambiente general del centro	7,87

El cuestionario de satisfacción del profesorado del título fue contestado por el 83,33%. La tasa de satisfacción con la titulación alcanzó una puntuación de notable en el citado colectivo (IUCM-14) de 7,99. Es una puntuación algo inferior al curso anterior, donde sobre todo destaca la poca satisfacción que muestra el profesorado con su actividad investigadora que es sin duda el aspecto donde existe un mayor malestar, y que es un aspecto que no están directamente relacionados con el grado, aunque si afectan al mismo.

CATEGORÍA (Satisfacción con...)	PROMEDIO
Dirección	8,62
Jefatura de Estudios	9,02
Coordinadora Grado de Educación Primaria	8,13
Organización Docente	8,29
Infraestructura y recursos docentes	8,34
Actividad investigadora	6,8
Formación recibida	6,64
Equipos comisiones y servicios	8,12
Dedicación al CES	8,02
Motivación, reconocimiento e implicación en la mejora	7,98

En lo que respecta al PTAS el 48,5 % del total, han respondido a la encuesta, lo que supone un incremento con respecto al curso anterior. La tasa de satisfacción con la titulación alcanzó una puntuación de notable en el citado colectivo (IUCM-15) de 7,01. La puntuación ha mejorado con respecto al curso anterior, y sigue siendo significativo que el valor más bajo se sitúa en la formación recibida, muy por debajo del resto de los aspectos valorados en la encuesta. Se presentan los resultados:

CATEGORÍA (Satisfacción con...)	PROMEDIO
Dirección	7,12
Jefatura de Estudios	7,78
Equipos y servicios generales	7,87
Implicación en la mejora	6,96
Infraestructura y recursos	6,91
Organización, relación laboral y comunicación	7,69
Formación	5,01
Dedicación	6,97
Motivación y reconocimiento	6,86

Del mismo modo, de acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer la opinión del agente externo que es miembro de la Comisión de Calidad. Este es considerado un elemento importante para la calidad y mejora continua de las titulaciones.

Para ello se ha realizado la encuesta de satisfacción con los siguientes ítems y resultados:

CATEGORÍA	Valoración
Metodología de trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	10
Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la titulación.	10
Desarrollo y evolución de los títulos en los que usted participa como agente externo.	10
Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad.	10
OBSERVACIONES: La gestión y organización del centro en lo relativo a Calidad es inmejorable. Excelente grado de satisfacción.	

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Aumento en todos los índices de satisfacción - IUCM-13: Satisfacción de alumno en el Grado (7,42) - IUCM-14: Satisfacción del profesorado (7,99). - IUCM-14: Satisfacción del PTAS (7,01). - Satisfacción del agente externo (10).	Nada que referir

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Los datos que se muestran a continuación corresponden a los egresados y egresadas que finalizaron sus estudios en el curso académico 2019-2020, ya que son los que en el curso de la presente memoria hace dos años de su graduación.

Para la obtención de datos sobre el grado de inserción laboral y grado de satisfacción con la formación recibida de los graduados se utilizó un cuestionario el cual fue revisado y modificado durante el curso 2022-2023, con la finalidad de obtener la mayor información posible.

El cuestionario que se utilizó está dividido en 4 secciones (datos sociodemográficos, situación laboral, situación laboral relacionada con tu titulación y satisfacción con la formación recibida) y compuesto de 20 preguntas, en donde 13 son de respuesta cerrada (algunas con opción múltiple) y las otras 7 son de respuesta abierta. Para la cumplimentación del cuestionario se utilizó la plataforma Mailchimp, plataforma online de pago para el envío masivo de emails y que nos aporta información relevante como: saber el número de estudiantes que han recibido el email; cuántas lo han abierto; cuántos de los que lo han abierto han accedido al formulario; y evidentemente, cuántos lo han respondido al solicitarles la inclusión de su correo electrónico.

Tras conocer el número total de respuestas recibidas por email se decidió intentar incrementar su número a través de llamada telefónica, con la finalidad de ampliar la muestra. Para ello, dos becarias del centro se encargaron de llamar por teléfono a los/as graduados/as que no habían respondido al cuestionario.

Finalmente, 59 estudiantes dieron respuesta al cuestionario (68,6%), siendo el 71,2% mujeres y el 28,8% hombres, con edades comprendidas entre los 23 y 29 años respectivamente. Del 100% de los estudiantes que respondieron al cuestionario, el 61% (36 estudiantes) se encuentra actualmente trabajando en un empleo relacionado con su titulación, el 13,6% (8 estudiantes) contestó que actualmente trabajaba en un empleo no relacionado con su titulación pero sí lo había hecho anteriormente, el 11,9% (7 estudiantes) dijo que actualmente trabaja en un empleo no relacionado con su titulación y no lo ha hecho anteriormente, mientras que el 13,6% (8 estudiantes) comentó que actualmente no trabajaba.

Las entidades en las que trabajan son:

- Colegio Nogales
- Colegio Agustiniiano
- Little Harvard (Irlanda)
- Salesianos Atocha
- Salesianos Lozoya (Aranjuez)
- Colegio Aquila
- Jesús Nazareno
- Divina Pastora
- Aucadi
- Gabinete Psicopedagógico
- Colegio Abros
- Fundación Federico Fliedner
- Fundación Escuelas Católicas
- Pinardi
- Colegio Santo Domingo Sabio
- Colegio Sagrado Corazón
- Kids&Us
- Gabinete Pedagógico Alas
- CEIP Rosalía de Castro
- Colegio Virgen Milagrosa
- Colegio Carmelitas
- Jesús Maestro
- Universidad Alfonso X el sabio
- TRAGSA
- CEIP Marques Marcenado
- Sagrado corazones
- Asociación valponasca
- Bogad
- Colegio San José
- Colegio Reina Sofía (Bulgaria)
- Colegio Areteya
- Nazaret
- Colegio Divina Pastora
- Colegio La Purisima
- Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya
- Colegio irlandesas Madrid

- Dickens
- Colegio Internacional Eurovillas
- Park Academy
- CEIP
- Salesianos San Juan Bautista
- Colegio Internacional Eurovillas

La titularidad de las entidades en las que trabajan o han trabajado son el 11,4% pública, 25% privada, 61,4% concertada y el 2,3% restante respondió "otra". Los ámbitos de las entidades se centran en la educación formal (75%), educación no formal (6,8%), social (6,8%), empresarial (6,8%) y otros ámbitos (4,5%).

Los tipos de contrato que hicieron a los egresados y egresadas en ejercicio, actualmente y en el pasado, fueron temporal (31,8%), indefinido (52,3%), por obra y servicio (4,5%) y otro (11,4%). Mientras que la dedicación en su contrato fue del 61,4% con jornada completa y el 38,6% con jornada parcial.

Entre las tareas/funciones que llevan o han llevado a cabo en su puesto de trabajo destacan:

- Especialista de inglés y tutora
- Tutora de primaria y profesora de matemáticas, lengua y sociales
- Realizar actividades con los niños
- Coordinador de extraescolares
- Apoyo a estudiantes de secundaria en aula PT
- Auxiliar educativo
- Maestra de PT y AL
- Docente
- Profesor de educación física
- Maestra de Pedagogía Terapéutica
- Maestra de educación primaria y pedagoga
- Maestra de primaria y de AL
- Maestra de inglés de 3 años hasta 12 años
- Directora y pedagoga
- Profesor de educación física, plástica y religión
- Tutor de 3º de primaria y profesor de inglés de infantil
- Departamento de ventas
- Técnico de cálculo
- Tiene un grupo de menores asignados y se encarga del ámbito socioeducativo y HHSS
- Tutora de Primaria. También da clase en Infantil de Psicomotricidad y Música.
- Profesor especialista en Educación física, inglés, plástica y ciencias
- Pt del centro
- Logopeda
- Maestro primaria de valors, català, religió i informàtica.
- Tutora y maestra de áreas bilingües
- Educadora infantil
- Necesidades educativas especiales en Educación infantil
- PT/AL Educación Infantil y Primaria

La forma en la que accedieron al puesto de trabajo fue principalmente por contacto personal (37,8%), mediante plataformas online (26,7%), a través de oposición (8,9%), por medio de la bolsa de empleo del CES Don Bosco (6,7%), se puso en contacto el centro donde realizó las

prácticas (2,2%) y a través de otros medios (17,8%). El tiempo que llevan trabajando oscila entre 24 meses o más (18,2%), de 18 a menos 24 meses (2,3%), de 12 meses a menos de 18 meses (18,2%), de 6 meses a menos de 12 meses (25%) y menos de 6 meses (36,4%).

Asimismo, el 100% de los estudiantes considera que el conocimiento y las habilidades adquiridas durante su formación en el CES Don Bosco son: totalmente apropiadas para el desempeño profesional (10,2%), muy apropiadas para el desempeño profesional (44,1%), son suficientemente apropiadas para el desempeño profesional (32,2%) e insuficientes para el desempeño profesional (13,6%). En este sentido, valoraron con 7,6 puntos sobre 10 su satisfacción global con la formación recibida en el Grado de Maestro de Educación Primaria en el CES Don Bosco. Habiendo una única valoración por debajo de 5 puntos.

Entre los comentarios y sugerencias que nos aportan para mejorar la formación recibida destacan:

- Que se den nuevas tecnologías
- Más formación para ponerte delante de alumnos en un aula. Faltan herramientas, más role playing.
- Más prácticas
- Mejoraría la comunicación que tiene el equipo directivo con los alumnos.
- La teoría no tiene que ver nada con la práctica
- Prácticas de especialidades más largas
- Más flexibilidad con la asistencia por motivos laborales
- Las asignaturas se deben enfocar de forma más práctica y focalizadas al desarrollo del menor, deberían enseñar a dar clase.
- Se diera alguna formación sobre ser autónomo.
- Debería darse más importancia a las especialidades
- Formación más directa, más tradicional.
- No se transmiten los suficientes conocimientos para enfrentar una programación didáctica. Además, habría que ampliar las metodologías que se enseñan.
- Que la formación sea más realista a lo que se van a encontrar en un centro educativo.
- Más contenido práctico
- Hacer hincapié en la realidad dentro del aula
- Más recursos para preparar al estudiante
- Llevar las actividades de clase a la realidad educativas
- Trabajar más con situaciones reales
- Menos contenido teórico y más práctica a la realidad educativa
- Enseñanza más práctica
- Clases y asignaturas enfocadas al futuro laboral mayor feedback por parte de un supervisor durante las prácticas
- Dar primeros auxilios y lengua de signos
- Posibilidad de realizar cursos online
- Estoy satisfecha.
- Que los estudiantes se puedan acercar más a las aulas, implantando alguna de las actividades que se hacen en la carrera y nociones de primeros auxilios.
- Más prácticas
- Realizar más sesiones prácticas que acerquen al futuro maestro a la realidad existente en educación especial.
- Nada

Además, el 87.5% de los estudiantes recomendaría claramente estudiar en el CES Don Bosco, mientras que, un 8.5% no lo haría.

Los motivos que destacan para ello son los siguientes:

- Buena experiencia
- Buena experiencia en las prácticas y el erasmus
- Cercanía de los docentes y le gustó la planificación de la universidad
- Su experiencia fue muy buena, cercanía docente, ambiente salesiano
- La enseñanza es individualizada y los docentes te aportan muchos conocimientos a través de sus experiencias
- El trato que recibió fue nefasto
- Clases reducidas y buenos profesores.
- Ambiente familiar
- Todo gira en torno a la educación
- No tuvo buena experiencia
- Es muy cercana y el trato profesor-alumno es muy bueno
- Atención personalizada tanto del docente como del personal de administración.
- El Ces ofrece muchas oportunidades y tiene flexibilidad en su oferta de plan de estudios con las menciones, la Deca y el bilingüismo.
- Por las instalaciones, el grupo reducido de clase y profesores cercanos.
- Los valores que se transmiten en el CES no se dan en otra universidad. Además, de resaltar el trato cercano.
- Por las prácticas ofrecidas
- El poder tener prácticas desde primero está muy bien.
- Universidad cercana, que no eres un número más.
- Porque se ofrecen varios servicios como acceder a una FP o el curso de monitor.
- Te forman bien
- Me han formado bien y los docentes estaban muy preparados
- Buenos valores, ambiente familiar y cercanía de los profesores
- Ofrece muchas oportunidades de estudio.
- Salidas profesionales y amplitud de opciones y especialidades para elegir
- Buenos recursos

Por último, es importante añadir la formación posterior que han realizado vinculada a su titulación, en donde el 27.1% afirma haber realizado un máster, el 37.3% ha cursado formación complementaria de corta duración, el 11.9% ha estudiado otro grado, el 3.4% ha realizado un curso de experto universitario y el 30.5% afirma no haber realizado ninguna formación una vez finalizado sus estudios en el Grado de Maestro de Educación Primaria. Sin embargo, el 59% tiene en mente seguir ampliando su formación mientras que el 41% no lo contempla.

Entre las formaciones que han realizado tras la finalización de su grado caben destacar las siguientes:

- Educación
- Idiomas
- Oposiciones
- Geografía e historia
- Educación especial
- Educación física e inglés
- Pedagogía terapéutica
- Psicopedagogía
- Nuevas tecnologías
- Neuroeducación
- Inglés

- Necesidades Educativas Especiales
- Tecnologías educativas
- Programación Didáctica
- Empresarial
- Orientación Educativa
- Salud deportiva y Educación Física
- Ludificación en el aula
- Educación no formal
- Integración en el aula
- Pedagogía
- AL
- Necesidades Educativas Especiales TEA

	Curso 2016/2017 2º curso de seguimiento 1º curso de acreditación	Curso 2017/2018 3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación	Curso 2018/2019 4º curso de seguimiento 3º curso de acreditación	Curso 2019/2020 5º curso de seguimiento 4º curso de acreditación	Curso 2020/2021 6º curso de seguimiento 5º curso de acreditación	Curso 2021/2022 Seguimiento ordinario Voluntario	Curso 2022/2023
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	-	-	-	-	-	-	7,6
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-	-	-	-	-	-	-

FORTALEZAS	DEBILIDADES
• Mejora en el proceso del seguimiento de egresados. • Se dispone de mayor información de los egresados una vez que finalizan sus estudios de grado en el CES Don Bosco. • Indicador IUCM- 29 (7,6)	• Imposibilidad de calcular el IUCM-30 por la falta del 100% de respuestas de los egresados de hace 2 años

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El CES Don Bosco ofrece a sus alumnos, con el reconocimiento académico correspondiente, la posibilidad de realizar estancias académicas en universidades europeas para cursar un semestre o un año completo o bien realizar las prácticas en centros educativos en otras partes del mundo. Estas dos modalidades conforman los dos programas principales de movilidad internacional ofertados en el CES Don Bosco: **MOVILIDAD ERASMUS+ Y MOVILIDAD PRÁCTICAS INTERNACIONALES.**

La planificación de ambos programas, así como los criterios de selección y las orientaciones académicas correspondientes, quedan recogidos en el espacio habilitado en la web del Centro para la movilidad internacional (Internacional). En dicho espacio web también se incluye la información de las convocatorias y los protocolos de solicitud de participación en ambos programas.

PROGRAMA ERASMUS+: convocatoria 2022-2023

La responsabilidad del seguimiento de este programa de movilidad recae fundamentalmente en la Oficina Internacional, dentro del marco del Programa Erasmus+ y siguiendo las directrices del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid.

Una vez que la UCM publicó la convocatoria del programa (29 de noviembre de 2021), se convocó a los estudiantes a una reunión informativa (la reunión tuvo lugar ese mismo día) sobre el programa de movilidad Erasmus + y los requisitos que deben cumplirse para poder participar en el mismo. En lo que a los requisitos específicos se refiere, ha de superarse el nivel de idioma establecido para acceder a la Universidad de destino elegida. Una vez se haya entregado la documentación requerida, se aplica el siguiente baremo en la selección: Expediente académico (40%), Nivel idioma (prueba CSIM o bien certificado aceptado por el programa), CV (10%) y una carta de motivación (10%).

Cuando se realiza la selección, la Oficina Internacional es la encargada de asesorar y ayudar al alumno con toda la tramitación de la beca a través de la UCM, así como en la gestión de la matriculación en la universidad de acogida. Al estudiante se le entrega una guía Erasmus en la que se establecen todos los pasos administrativos y de gestión que el estudiante ha de realizar antes, durante y al finalizar su estancia. También se le entrega una guía específica con la información de la tramitación de la plaza en la Universidad de acogida en la cual ha sido seleccionado.

Las instituciones con las que se tiene un acuerdo bilateral, así como el número de plazas que se ofrecen y los meses de duración de las estancias aparecen en la siguiente tabla.

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	Nº Plazas Alumnos (tanto OUT como IN)	Meses estancia
UNIVERSITY COLLEGE COPENHAGUEN	3	4
NEWMAN COLLEGE OF HIGHER EDUCATION, BIRMINGHAM	2	3
FREE UNIVERSITY OF BOZEN-BOLZANO	3	6
AKADEMIA PEDAGOGICZNA W KRAKOWIE	6	6
UNIVERSIDADE CATÓLICA PORTUGUESA	2	4
LINNAEUS UNIVERSITY/LINNÉUNIVERSITETET	4	5
ABO AKADEMI UNIVERSITY	4	4
UNIVERSITY OF LAPLAND	2	4

La selección para el programa se realizó con normalidad. En este sentido, fueron **11 los estudiantes que disfrutaron del programa Erasmus el Grado de Educación Primaria** (ver tabla de distribución por destinos).

DESTINO	Nº
Pedagogical University of Krakow (Polonia)	2
Universidade Católica de Portugal	1
Åbo Akademi University (Finlandia)	2
Linnaeus University (Suecia)	3
University College Copenhagen	2
University of Bolzano (Italia)	1
TOTAL	11

Con respecto a la movilidad Erasmus entrante, **2 estudiantes realizaron estancia Erasmus en el CES provenientes de la Universidad de Bolzano** durante todo el curso académico.

PRÁCTICAS EN EL EXTRANJERO

El CES Don Bosco ofrece a los alumnos del Grado de Primaria, con el reconocimiento académico correspondiente, la posibilidad de realizar las prácticas en centros educativos ubicados en diferentes países. Esta modalidad conforma el programa de movilidad internacional denominado “Prácticas en el extranjero”.

La responsabilidad del seguimiento de este programa de movilidad recae en la Oficina Internacional en coordinación con el Practicum y Jefatura de Estudios.

Con respecto a los requisitos específicos requeridos para participar en el programa de movilidad de prácticas en el extranjero, los alumnos tienen que realizar una entrevista personal con la coordinadora de Relaciones Internacionales, que tiene carácter obligatorio. Asimismo, ha de superar el nivel de idioma establecido para el centro de prácticas elegido. Una vez se haya entregado la documentación requerida, se aplica el siguiente baremo en la selección: Expediente académico (40%), Entrevista (20%), CV (20%) experiencia Internacional (10%), carta de motivación (10%).

A principios del curso 22-23 se generó una gran incertidumbre con respecto a la crisis energética consecuencia de la guerra en Ucrania y la consiguiente subida del precio del gas y la luz. Esto conllevó que algunos estudiantes no optaran por hacer las prácticas en el extranjero puesto que se encarecieron los costes de las prácticas en los diferentes destinos.

Esto explica que las cifras del programa de movilidad de prácticas no se hayan recuperado con respecto a los años previos de la pandemia, que era uno de los objetivos planteados el curso pasado. A pesar de ello, se ampliaron los acuerdos existentes con nuevos centros educativos para que **siete alumnos del Grado de Primaria hicieran las prácticas en el en Alemania, Dinamarca, Portugal Finlandia y Reino Unido.**

RESPONSABLES DE LA IMPLANTACIÓN, SEGUIMIENTO Y MEJORA DE LOS PROCEDIMIENTOS ESTABLECIDOS

La gestión global de la Oficina de Relaciones Internacionales, encargada de la implantación, seguimiento y mejora de los procedimientos, recae en la figura de la Coordinadora de Relaciones Internacionales, con la colaboración y ayuda puntual de la Dirección del Centro, Jefatura de Estudios y la Coordinación del Prácticum.

RELACIÓN DE LAS ACTIVIDADES PUESTAS EN MARCHA PARA ASEGURAR EL CORRECTO DESARROLLO DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD.

Durante el curso 22-23 se fueron desarrollando diversas actividades para asegurar el correcto funcionamiento de los programas antes, durante y al finalizar los programas de movilidad. Entre estas actividades destacan las siguientes:

- Mejora de la Guía Erasmus y la guía del programa de prácticas en el extranjero con algunas modificaciones derivadas del COVID 19: obligatoriedad de seguros de viaje que cubran todo tipo de incidencias además de las sanitarias.
- Asesoramiento por parte de la Oficina Internacional a los estudiantes sobre qué destinos son más adecuados con respecto a su perfil, intereses, preferencias y circunstancias concretas del país de destino antes y durante la movilidad.
- Recepción y evaluación de todas las solicitudes para realizar los programas.
- Selección de estudiantes conforme a los criterios fijados en las convocatorias con el Equipo de Jefatura de Estudios y elaboración del acta correspondiente.
- Comunicación con todos los destinos de acogida en el extranjero sobre los alumnos asignados, periodos de estancias, orientaciones y pautas generales de las mismas.
- Reuniones individuales y en grupo con los estudiantes seleccionados por destino para asesorarlos sobre las universidades y centros de acogida y sus normas de actuación. También se les asesoró sobre todos los aspectos que conlleva la logística del viaje y estancia de los diferentes destinos.
- Trabajo en conjunto con Jefatura de Estudios y Prácticum en todos los aspectos de los programas que requieren su supervisión, orientación y decisión. En especial, este trabajo se intensificó ante la situación que planteó la pandemia y el reajuste requerido de las movilidades.
- Registro de las evaluaciones de las universidades de acogida y realización de la conversión de notas y equiparación de créditos en el caso del programa Erasmus.
- Desarrollo de tareas derivadas del proceso de calidad y de las auditorías establecidas durante el curso (Plan de mejora, indicadores de logro, listados de documentos en vigor, memoria, etc.).
- Ampliación de oferta de destinos tanto en el programa Erasmus como en el de prácticas en el extranjero.

PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN, SEGUIMIENTO Y MEJORA ESTABLECIDOS.

Uno de los instrumentos principales para evaluar los programas de movilidad internacional son las encuestas de satisfacción.

En concreto, para medir la satisfacción de los estudiantes con el PROGRAMA ERASMUS+ se utiliza un cuestionario elaborado por la Unión Europea que realizan todos los alumnos que han disfrutado de la beca a través de un Formulario Google gestionado por la UCM. Estos resultados los envía la UCM a mediados de noviembre, con lo cual no se puede analizar todavía.

Por otro lado, no se tienen datos de satisfacción relevantes del programa de prácticas en el extranjero puesto que, como se ha apuntado anteriormente, las movilidades se redujeron a tres.

Con respecto al grado de **satisfacción general** que muestra el alumnado que ha participado en los programas de movilidad en el curso 22-23 con la Oficina Internacional es de **7,3 sobre 10**. Se ha mejorado ligeramente con respecto al dato del curso pasado que fue 6,95.

Por otro lado, la Oficina Internacional realizó un seguimiento de los estudiantes que participaron en los programas de movilidad a través del correo electrónico, videoconferencias o vía telefónica, dependiendo del caso y la circunstancia.

Teniendo en cuenta la información recogida sobre la valoración del programa, se plantea como aspecto de mejora lograr que el programa de prácticas en el extranjero recupere la normalidad e incluso mejore las cifras de movilidad de cara al curso 23-24, una vez que ya no estará afectado por la pandemia.

PLANIFICACIÓN INICIALMENTE EFECTUADA Y SU ESTADO DE CUMPLIMIENTO.

El grado de cumplimiento de las actuaciones previstas en los programas de movilidad quedó recogido en el Plan de Mejora de la Oficina Internacional del curso 2022-2023. En general, se ha cumplido en gran parte. Las acciones que no han sido completadas, se han recogido como mejora para el curso 2023-2024 tras revisar las razones de su incumplimiento.

REVISIÓN Y MEJORA DEL PROCESO A TRAVÉS DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA.

La información obtenida a través de los distintos recursos e instrumentos detallados anteriormente ha sido analizada y ha servido para el diseño de mejoras que se han recogido en el Plan de Mejora Anual del curso 2023-2024.

Dichas mejoras se establecen a través de acciones concretas, un cronograma para su implementación, indicadores de logro y un seguimiento pautado de la consecución de las mismas en dos periodos de tiempo concreto (febrero y junio del 2024).

FORTALEZAS Y DEBILIDADES

La **fortaleza fundamental** que ha quedado demostrada este año dentro de los programas de movilidad ha sido otro año consecutivo el valor de realizar una atención, un asesoramiento y un seguimiento particularizados para cada estudiante en todo el proceso de su movilidad internacional. En este sentido, cada vez se hace más necesario este seguimiento personalizado debido a la mayor complejidad de las situaciones internacionales que acontecen en los últimos años: pandemias, guerras en Europa, crisis económicas globales, etc.

Otra fortaleza a destacar de los programas de movilidad es la tasa de eficiencia de los mismos: todos los estudiantes que han solicitado participar en programas de movilidad han podido hacerlo, siempre que han cumplido los requisitos. Esto se debe en gran parte al asesoramiento individualizado que la Oficina Internacional realiza a los estudiantes sobre qué programas y destinos son más adecuados con respecto a su perfil, intereses y preferencias. Este año ha sido muy relevante también el asesoramiento sobre las condiciones.

Con respecto a las **debilidades**, el curso 22-23 ha seguido siendo un año excepcional debido a la gran incertidumbre que se generó con la Guerra de Ucrania y la crisis energética consecuencia de la misma. Esto ha llevado a un ingente aumento de los costes en las movilizaciones en algunos destinos. En cualquier caso, dado que la situación parece haberse normalizado, se espera

recuperar las tasas de movilidad de años anteriores, en especial en el programa de prácticas en el extranjero.

Por otro lado, se plantea como mejora aumentar el grado de satisfacción de los alumnos que participan en los programas de movilidad. Para ello, se diseñarán nuevas encuestas de satisfacción de los programas de movilidad que puedan recoger los aspectos de insatisfacción del alumnado para así subsanarlos en la medida de lo posible.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
• Atención, asesoramiento y seguimiento particularizados para cada estudiante en todo el proceso de la movilidad internacional • Altas tasas de eficiencia de los programas: todos los alumnos que solicitan programas de movilidad los realizan, siempre que cumplan los requisitos requeridos en las convocatorias.	• Bajas tasas de movilidad en los programas de prácticas.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El Departamento de Prácticas en el CES Don Bosco se encarga de planificar y coordinar académicamente el módulo Prácticum del Plan de Estudios de la titulación y supervisar su adecuación para la adquisición de las competencias del título, de manera conjunta con la Coordinación del Grado.

El equipo docente del Prácticum está formado por el profesorado asignado a la materia (tutor/a académico/a del CES Don Bosco), los tutores/a de los centros de prácticas, la Coordinadora de Grado de Educación Primaria y la Coordinadora de las Prácticas que son responsables del desarrollo y evaluación del proceso.

Los aspectos procedimentales relacionados con la gestión, así como los criterios y orientaciones académicas del Módulo, están detallados en la Guía de Prácticum del Grado de Maestro en Educación Primaria. En esta guía, se describen los procedimientos para cada curso y se explican los mecanismos de coordinación entre todos los agentes implicados en el proceso del Prácticum.

Las actividades implementadas para garantizar el adecuado desarrollo de las prácticas externas que se han llevado a cabo a lo largo del curso 22/23 han incluido las siguientes acciones:

- Actualización de los aspectos académicos y de gestión asociados al Módulo Prácticum en coordinación con la Coordinadora del Grado.
- Asesoramiento al equipo de profesores/as del Módulo Prácticum del CES Don Bosco, proporcionándoles la información y documentación del proceso.
- Gestión del desarrollo del Prácticum.

El Prácticum de Educación Primaria lo han realizado un total de 287 estudiantes. Dichos estudiantes se han distribuido en los diferentes Prácticum según se recoge en el cuadro siguiente.

MÓDULO	PRÁCTICUM I	PRÁCTICUM II	PRÁCTICUM III
Nº de estudiantes	77	111	99

La distribución de los 111 estudiantes de Prácticum II según las menciones ha sido la siguiente:

MENCIÓN AL	MENCIÓN EF	MENCIÓN PT	PRÁCTICUM LE	MENCIÓN EM
7	25	42	33	4

Los 76 estudiantes que cursan sus estudios del Grado de Educación Primaria en modalidad bilingüe han realizado sus prácticas centros bilingües de la Comunidad de Madrid.

La oferta de plazas para prácticas en centros educativos, se ha gestionado a través de la plataforma de la Consejería de Educación, Ciencia y Universidades. Este curso dicha plataforma ha cambiado su nombre a PrácticumXXI. El número total de plazas ofertadas se ha distribuido en un total de 326 centros, concretamente 182 eran de carácter privado y concertado, y 144 de carácter público.

Cabe mencionar que esta cifra no incluye las plazas de los destinos de fuera de España que también fueron ofrecidos a los estudiantes a través de la Oficina Internacional del CES Don Bosco.

La tasa de aprobados de los estudiantes en el Grado de Educación Primaria ha sido de 97,91 % (6 estudiantes no han superado la asignatura de Prácticum).

El cronograma de incorporación de estudiantes a centros de prácticas ha tenido la siguiente distribución:

- Prácticum I Grado Educación Primaria: Del 6 de febrero al 3 de marzo del 2023.
- Prácticum II Grado Educación Primaria: Del 6 al 30 de marzo del 2023.
- Prácticum III Grado Educación Primaria: Del 16 de enero al 5 de mayo del 2023

El módulo de Prácticum ha tenido un total de 34 tutores académicos CES distribuidos de la siguiente manera:

MÓDULO	PRÁCTICUM I	PRÁCTICUM II	PRÁCTICUM III
Nº de tutores	2	5	27

PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN, SEGUIMIENTO Y MEJORA ESTABLECIDOS

La evaluación de las prácticas involucra a los siguientes agentes: estudiantes, tutor/a del centro de prácticas y el tutor/a del CES Don Bosco.

Para llevar a cabo este proceso se ha recogido información a través de los siguientes instrumentos:

- Cuestionarios dirigidos a los estudiantes y tutores académicos del CES Don Bosco, para valorar la asignatura y la gestión del Departamento de Prácticas.
- Cuestionarios de la Consejería de la Comunidad de Madrid dirigidos a estudiantes, tutores/as de centros educativos y tutores/as académicos/as del CES.

Es importante señalar que este curso académico se ha incrementado notablemente el número de estudiantes participantes tanto en los cuestionarios de CES como en los cuestionarios de la Consejería de Educación. Este hecho es debido a que se ha recogido como obligatorio adjuntar en la Memoria del Prácticum el pantallazo que verifica la realización de los cuestionarios anteriormente comentados.

En la realización de los cuestionarios del CES Don Bosco han participado un total 844 estudiantes de los diferentes Grados. El análisis cuantitativo de dichos cuestionarios refleja:

1. En general, estoy satisfecho/a con mi implicación en el desarrollo de las prácticas 2. En general, estoy satisfecho/a con la gestión del Departamento de Prácticum 3. En general, estoy satisfecho/a con el tutor/a académico del CES. 4. En general, estoy satisfecho con mi plaza en el centro/entidad			
1	2	3	4
8.36	7.30	7.19	8.29

En la realización de los cuestionarios de la Consejería de Educación han participado un total de 406 estudiantes. Los análisis cuantitativos de los datos obtenidos a través de los cuestionarios dirigidos a los estudiantes en relación a los aspectos relacionados con la Universidad reflejan:

B1. La información recibida por parte de la coordinación de prácticas. B2. La información recibida por parte del tutor de la universidad. B3. El proceso de asignación del centro de prácticas. B4. El seguimiento y la comunicación con el tutor de la universidad. B5. La solución de incidencias por parte de la coordinación de prácticas. B6. La solución de incidencias por parte del tutor de la universidad. B7. Valoración global.						
B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7
3.09	2.88	3.62	2.77	2.97	2.86	3.15

En la realización de los cuestionarios de la Consejería de Educación dirigidos a los centros educativos en relación a los aspectos relacionados con la Universidad y su tutor de prácticas han sido realizados por un total de 155 tutores/as. El análisis de dichos cuestionarios refleja:

A1. La universidad da información suficiente y de calidad al centro. A2. El tutor universitario contacta y colabora con el tutor de prácticas del centro. A3. En caso de que el tutor universitario haya visitado el centro, valoración de la visita. A4. La colaboración en las prácticas con esta universidad se ha desarrollado sin incidencias A5. La información de la universidad en la aplicación PrácticumXXI está actualizada, es completa y clara.				
A1	A2	A3	A4	A5
3.19	2.88	0.52	3.41	3.36

Es importante señalar que, durante el presente curso académico, el Departamento de Prácticum ha recopilado información a través de las reuniones de seguimiento que los/as tutores académicos del CES han mantenido con los tutores de los centros educativos. Además, en este curso, hemos reanudado las visitas institucionales a los centros, realizando un total de 16 visitas por parte de los profesores del CES. A este número de visitas, se deben sumar las 9 visitas de coordinación realizadas por el Director del CES y la coordinadora del Departamento de Prácticum a instituciones de Salesianos y Salesianas.

RESPONSABLES DE LA IMPLANTACIÓN Y SEGUIMIENTO.

El Equipo del Departamento de Prácticum ha estado formado por:

- D^a Elisa Gutiérrez Hernández (Coordinadora del Departamento de Prácticum)
- D^a Ana M^a Sanz Martínez (Gestión Prácticum)
- D^a Alba del Saz Márquez (Gestión Prácticum).

En coherencia con la ficha de los procesos del Departamento se ha elaborado el Plan de Mejora del Prácticum a través del cual se ha articulado el desarrollo los procesos del Departamento.

LA PLANIFICACIÓN INICIALMENTE EFECTUADA Y SU ESTADO DE CUMPLIMIENTO.

El desarrollo de los objetivos del plan de mejora del Departamento se ha articulado en torno a indicadores que pudieran reflejar el progreso de los mismos. Encontramos así:

OBJETIVOS	ACCIONES DE CONSECUCCIÓN DEL OBJETIVO
Mejorar la relación profesional del alumnado con los centros de prácticas.	Crear un documento de compromiso de confidencialidad y comportamiento ético del estudiante con los centros y entidades.
	Realizar sesiones de información y formación con los estudiantes.

Mejorar la comunicación del Departamento de Prácticum entre todos los agentes implicados.	Realizar sesiones de información con los tutores académicos.
	Elaborar infografías de cada Grado con la información de cada Prácticum para los centros/entidades.
Aumentar la participación de los estudiantes en la realización de encuestas Consejería y CES.	Integrar en la Memoria del Prácticum, con carácter obligatorio, los cuestionarios de satisfacción.
Alinear la documentación del Prácticum con la UCM.	Realizar documento de la elaboración de memorias de los diferente Grados.
	Actualizar la Guía del Prácticum (antes llamados Dossieres) de los diferentes Grados.
	Actualizar documento de evaluación y seguimiento (Rúbrica) de los diferentes Grados en coherencia con las Guías.
	Traducir al inglés la documentación del Grado de Primaria.
Mejorar la digitalización de la documentación del estudiantado.	Digitalizar el horario prácticas de los estudiantes en los centros/entidades
	Digitalizar el horario prácticas de los estudiantes en los centros/entidades

Los elementos de mejora detectados por del Departamento son:

- Desarrollar en el Campus Virtual un entorno para la gestión de la información en diferentes líneas:
 - Centros/entidades
 - Estudiantes
 - Tutores/as académicos CES y tutores/as profesionales de centros/entidades.
- Integrar en el Campus Virtual la información, evaluación y seguimiento del proceso de Prácticum.
- Protocolizar los canales de coordinación con los tutores académicos del CES Don Bosco, tutores/as de centros y entidades y el alumnado.
- Generar herramientas para la gestión de la información del desarrollo de las visitas a centros y entidades para hacer un mejor seguimiento de las mismas.
- Desarrollar un calendario de gestión del proceso de Prácticum según estudios.
- Planificar el desarrollo y gestión de los Talleres de Prácticum I.
- Realizar las sesiones informativas y formativas por especialización y tipo de Prácticum.
- Elaborar un código ético profesional para la realización del Prácticum.
- Desarrollar prácticas más específicas para capacitación de las Menciones.
- Establecer un nuevo procedimiento para la gestión de la evaluación de los estudiantes.
- Establecer un nuevo procedimiento para la certificación de la tutorización de las prácticas a entidades y centros.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- El seguimiento del aprendizaje del alumnado de prácticas (visitas a centros de prácticas, mejoras en el campus virtual para tutores, y alumnado, atención personalizada del alumnado, sistematización de reuniones formativas para tutores y alumnado...) - Aumento significativo de participación en las encuestas de satisfacción del alumnado - Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas realizadas	Reducida participación en la cumplimentación de los cuestionarios de satisfacción por parte de los docentes implicados en el proceso

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede. Acreditación del título renovada.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

Se ha presentado en el periodo de seguimiento extraordinario voluntario, la documentación que corresponde a las recomendaciones. Se adjunta el Informe favorable recibido.
https://cesdonbosco.com/wp-content/uploads/2023/03/SOEV_GMEP_INFORME-FINAL.pdf

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

No procede, no se recibieron recomendaciones en el último informe de Seguimiento sobre la memoria 20/21 enviado por la UCM contiene en todos los criterios una valoración positiva.

[IF-UCM-20-21-G.-Maestro-Educacion-Primaria.pdf \(cesdonbosco.com\)](#)

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

OBJETIVOS DEL PLAN ANUAL 2022/2023	VALORACIÓN DE SU CONSECUCCIÓN
1. Potenciar la identidad de los grados y dobles grados del CES en coherencia con el modelo pedagógico y el perfil profesional.	Se incluyen los indicadores que informan de la consecución del objetivo, agrupados en función de las acciones realizadas para su consecución. Diseño e implementación del Plan de Formación Complementaria y Días de Grado - Satisfacción con la formación complementaria: 6,88 (en el cuestionario general a estudiantes. - En las valoraciones específicas de cada formación, se supera el 8,50 en todas ellas. Mejora de la coordinación encuentros con el Departamento de comunicación para mejorar la promoción de los grados de acuerdo a su identidad. 17% de consultas más al Departamento de comunicación este curso 22 /23 que el 21/ 22.

	- Diferencia de visionados o consultas a la web de cada grado del curso pasado a este: - Grado en Educación Primaria de 5.046 a 6.888, incremento del 137% - Doble Grado Primaria + Pedagogía de 1.410 a 1.588 incremento del 113%
2.- Coordinar acciones de mejora de la evaluación y seguimiento de las competencias del estudiante en función de la titulación y especialización, especialmente en Practicum y TFG.	Revisión y reformulación de los documentos del practicum: guías docentes, guía general, pautas de elaboración de la memoria, instrumento de evaluación para los centros) - Satisfacción PDI practicum (de 5,9 curso anterior a 8,7 este curso) - Satisfacción estudiante practicum (incremento: de 6,89 curso pasado a 7,53 este curso 22 / 23). Valoración del alumnado sobre aspectos relacionados con la universidad: 3,15. (sobre 4) Revisión de las rúbricas, de los instrumentos de seguimiento y planificación de visitas a centros: - Valoración del centro educativo sobre la colaboración con el CES Don Bosco. 3,41 (sobre 4) - Mejora de la rúbrica de TFG y de los criterios de la defensa oral a partir de las aportaciones de las áreas departamentales - Satisfacción PDI coordinadoras de Grado Primaria (8,13) - Encuestas de valoración de TFG 22/23 muy positivas - Los criterios y procedimientos de evaluación son adecuados y se ajustan a lo trabajado durante el TFG. En el grado de Primaria (8,52) - La realización del TFG ha contribuido a mejorar mi formación como graduado y capacitación profesional. En el grado de Primaria (8,26)
3.- Intensificar las acciones de acompañamiento académico y personal de estudiantes y docentes en el contexto actual y de acuerdo a la identidad del CES.	Reuniones de coordinación con el SOU para acordar estrategias de la atención a estudiantes - Satisfacción PDI con el SOU: 7,6 lo que suponen un incremento respecto al curso pasado - Satisfacción estudiante SOU de 7,46, lo que supone un incremento respecto al curso pasado. Establecimiento de acciones comunes que mejoren el clima de aprendizaje en las aulas (puntualidad, asistencia, uso de móviles...) - Satisfacción estudiante general con la docencia recibida: 6,92 (incremento curso pasado) - Satisfacción estudiantes clima educativo del centro (de 6,79 curso pasado a 7,41 este) Participación en el procedimiento de acompañamiento a docentes: modelo de entrevista a desarrollar por las coordinadoras de Grado y cumplimentación del Informe que se trasladará a dirección. El 100% del profesorado mantuvo reuniones con las coordinadoras de grado.

4.- Garantizar que existe una alineación del proceso docente con el modelo pedagógico del CES.	Según el seguimiento realizado por el Equipo de innovación, durante el curso 2022-2023, en más del 80% de las asignaturas se han empleado Metodologías activas establecidas en el Modelo pedagógico del CES.
5.- Promover acciones que mejoren el clima de aprendizaje en las aulas	Satisfacción estudiantes clima educativo del centro (de 6,79 curso pasado a 7,41 este)
6.- Promover la relación con redes institucionales en cada Grado para establecer acuerdos de colaboración múltiple (formación, investigación, prácticas, difusión del grado...)	Articulación y organización de acciones desarrolladas por los equipos Relaciones Internacionales del centro, Investigación, Prácticas y Movilidad Internacional. -Establecimiento de 2 nuevos convenios -2 estancias de investigación - 90 publicaciones realizadas por el PDI del centro
7.- Promover la innovación y el emprendimiento en las titulaciones a través del desarrollo de una modalidad específica de TFG emprendedor.	Formación y acompañamiento a tutores y estudiantes sobre la modalidad TFG emprendedor • 4 alumnos de primaria optaron por la modalidad de TFG emprendedor • 7 profesores del grado de primaria realizaron la formación de TFG emprendedor • Valoración investigación 6,8, valor (5, 97 el curso 21 / 22)
8.- Desarrollar nuevas estrategias de comunicación y coordinación con el PDI de cada Grado y con comisiones y servicios implicados en el proceso docente.	• Satisfacción PDI coordinadoras de Grado Primaria 8,13 • La coordinación entre equipos y comisiones: 7,73 • Satisfacción general con la organización docente 8,29 • El 100% del profesorado mantuvo reuniones con las coordinadoras de grado.

OBJETIVOS DEL PLAN ANUAL 2022/23 ESPECÍFICOS GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA	VALORACIÓN DE SU CONSECUCCIÓN
1. Mejorar la identidad del grado, la calidad de la formación y la formación coherente con las demandas laborales dentro del perfil de Educación Primaria, incluida la formación en bilingüismo	Se cuenta con los siguientes indicadores de su consecución de este objetivo: • Satisfacción con el día de grado (por un problema en la recogida de datos no se tienen puntuaciones) • Satisfacción con la formación complementaria: (Escala 0-10) <u>Adquisición de competencias profesionalizantes</u> (escala de 1-10) ○ Desarrollo sostenible: 7.87 ○ Comunicación eficaz 8.62 ○ Emprendimiento 8.83 ○ Salud Mental 8.95 ○ Cuidado de la voz (4º) 9.71 ○ Técnicas de Investigación TFG (4º) 9.67 <u>Favorece mi desarrollo personal y profesional: 9</u> <u>Grado de satisfacción general con la formación: 8,84</u>

	• El 87.5% de los estudiantes egresados que han contestado a las encuestas recomendaría claramente estudiar en el CES Don Bosco • Además de las 2 juntas de evaluación en cada semestre, se ha realizado un seguimiento con el profesorado y el alumnado de todas las asignaturas con un seguimiento especial con el alumnado de 1º de Primaria. (1-2 reuniones según la casuística). • Aumento del nº de alumnado que participa en los programas de competencia lingüística y satisfacción ○ Grado de Educación Primaria 72 de 1er curso + 2 de 2º curso + 8 de 3er curso. ○ Doble Grado Primaria Pedagogía 2 de 1er curso ○ Valoración del curso la mayoría del alumnado considera que la formación le ha ampliado conocimientos para progresar en su carrera profesional
2.Potenciar la participación de los egresados del grado de Educación Primaria en las encuestas, para realizar valoraciones cuantitativas significativas respecto a su inserción laboral	Se cuenta con los siguientes indicadores de su consecución de este objetivo: • Mejora sustancial en la recogida de información (descrito en el punto 5.3 de esta memoria) • Aumento de participación del alumnado de primaria: 59 estudiantes dieron respuesta al cuestionario (68,6%) • Datos específicos: ○ Del 100% de los estudiantes que respondieron al cuestionario, el 61% (36 estudiantes) se encuentra actualmente trabajando en un empleo relacionado con su titulación ○ Grado en que consideran que el conocimiento y las habilidades adquiridas durante su formación en el CES Don Bosco son: totalmente apropiadas para el desempeño profesional (10,2%), muy apropiadas para el desempeño profesional (44,1%). ○ Puntuación de 7,6 puntos sobre 10 su satisfacción global con la formación recibida en el Grado de Maestro de Educación Primaria en el CES Don Bosco.
3.Promover los programas de movilidad y prácticas en el alumnado del Grado de Educación Primaria, así como animar a participar en los procesos de valoración con la participación en las encuestas Revisar y mejorar el proceso de prácticas del alumnado, con la accesibilidad del proceso y la mejora de la documentación	Se cuenta con los siguientes indicadores de su consecución de este objetivo: • Se han realizado más reuniones con la Oficina Internacional. Además de la reunión para la asignación de plazas se han realizado 2 reuniones de seguimiento. • Se han realizado 4 reuniones con el departamento de prácticas para trabajar de manera conjunta en el proceso.

	• Los datos de satisfacción con Oficina internacional han mejorado. • Aumento de la satisfacción con la experiencia en el extranjero. 19 estudiantes del grado de Educación primaria han realizado algún programa de movilidad • Datos satisfacción con prácticas tanto en España como en el extranjero: ○ 7,3 de 10 programas de movilidad ○ 3.15 de 5 satisfacción general con las prácticas
--	--

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Informe definitivo recibido el 22 de diciembre de 2017. (Ver página web: [Informe final de Renovación de la Acreditación](#))

Este Comité de evaluación y acreditación de Ciencias Sociales y Jurídicas, de forma colegiada, ha valorado el título de acuerdo con los criterios recogidos en la Guía de evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado y Máster y emite Informe definitivo de acreditación FAVORABLE A LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

En el momento de elaboración de esta memoria, estamos a la espera de recibir el informe final de renovación de la acreditación de títulos cuyo proceso se realizó el 26 de junio 2023 mediante visita abreviada virtual.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

No procede

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	• Implantación de los requerimientos e instrumentos del SGIC. • Establecimiento de un sistema interno de calidad con mecanismos de coordinación vertical y horizontal asentados y coherentes.	• Ver apartado 1.	• Continuar el proceso de mejora en la coordinación de comisiones y servicios y servicio TIC para la recogida y análisis de datos
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	• Los mecanismos de coordinación establecidos permiten realizar una labor de mejora continua del proceso docente desde la planificación (revisión de guías) hasta la evaluación docente, en la que se recoge información útil de los agentes implicados en el proceso. Se valora muy positivamente la sistematización de las juntas de evaluación que permiten coordinar las acciones de acompañamiento académico al estudiante. • Compromiso de las coordinadoras de procesos docentes específicos: Practicum, Oficina Internacional, Servicio de Orientación Universitaria con la coordinación de grados en la mejora académica. • Valoración muy positiva del compromiso estable del profesorado con participación en las reuniones establecidas para la coordinación de la titulación de coordinación, así como para la planificación de guías docentes de asignaturas comunes que se realiza por las áreas departamentales al final del curso.	Ver apartado 2.	• Continuar con la sistematización y aprovechamiento de los mecanismos de mejora continua del proceso docente.
Personal académico	• Tasas vinculadas al Programa de Evaluación de la docencia: participación en el Programa de Evaluación Docente, 100% en los índices (ICM-6), tasa de evaluaciones en Programa de Evaluación Docente (ICM-7), y 84,8%/ 89,7% tasa de evaluaciones positivas del profesorado (IUCM-8) • Satisfacción general del alumnado que reconoce el esfuerzo, dedicación y capacitación de los docentes del Grado. • Implicación del profesorado en el desarrollo del Plan de innovación metodológica	Ver apartado 3	• Continuar el seguimiento individualizado de los estudiantes. • Continuar con la formación complementaria específica para el alumnado que contribuya a potenciar la identidad del grado y mantener la satisfacción con la formación recibida.

	• Valoración alta de la docencia por parte de los estudiantes tanto en el grado de Primaria como en el Doble Grado Primaria Pedagogía		
Sistema de quejas y sugerencias	• El sistema de sugerencias y reclamaciones se encuentra implantado y sus procedimientos contemplados y desarrollados en el SIGC.	Ver apartado 4	• Seguir dando a conocer el sistema de quejas y reclamaciones en la semana de inicio de curso para los primeros cursos (Jornadas de Inmersión) y recordar al resto de cursos. • Seguir informando de las otras posibilidades con las que cuenta la titulación para la transmisión de opinión, sugerencias y aspectos de mejora del alumnado
Indicadores de resultados	• Tasa de rendimiento (ICM-4) 90,68% • Tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7) 96,76% • Tasa de éxito (IUCM-1) 91,51% • Tasa de demanda de grado en primera opción (IUCM-2) 85,83% • Tasa de Evaluación del Título (IUCM-16) 97,70%	Ver apartado 5.1	• Analizar y reajustar las medidas implementadas que dentro de las posibilidades del grado y del centro que supongan un valor añadido: ○ Plan de Formación Complementaria. ○ Días de grado. ○ Promoción de la opción (TFG emprendedor) cuya meta es potenciar un espíritu emprendedor el estudiante y considerar el auto empleo como una opción tras finalizar el grado o dobles grados. ○ Jornadas de inserción laboral ○ Acompañamiento personalizado en las opciones que ofrece el grado ○ Continuar trabajando en colaboración con el Servicio de Marketing en medidas específicas de promoción del grado.
Satisfacción de los diferentes colectivos	• Aumento en todos los índices de satisfacción • IUCM-13: Satisfacción de alumno en el Grado (7,42) • IUCM-14: Satisfacción del profesorado (7,99). • IUCM-14: Satisfacción del PTAS (7,01). • Satisfacción del agente externo (10).	Ver apartado 5.2	Véanse apartados: 1, 2, 3, 4 y 5.1.
Inserción laboral	• Mejora en el proceso del seguimiento de egresados. • Se dispone de mayor información de los egresados una vez que finalizan sus estudios de grado en el CES Don Bosco. • Indicador IUCM- 29 (7,6)	Ver apartado 5.3	• Optimización del procedimiento de obtención de datos de egresados. • Acciones que permitan aumentar la base de datos y la gestión de ofertas de trabajo

Programas de movilidad	• Atención, asesoramiento y seguimiento particularizados para cada estudiante en todo el proceso de la movilidad internacional • Altas tasas de eficiencia de los programas: todos los alumnos que solicitan programas de movilidad los realizan, siempre que cumplan los requisitos requeridos en las convocatorias.	Ver apartado 5.4	• Continuar colaborando con el Departamento de Movilidad Internacional. • Seguir potenciando la capacitación lingüística para los estudiantes
Prácticas externas	• El seguimiento del aprendizaje del alumnado de prácticas (visitas a centros de prácticas, mejoras en el campus virtual para tutores, y alumnado, atención personalizada del alumnado, sistematización de reuniones formativas para tutores y alumnado...) • Aumento significativo de participación en las encuestas de satisfacción del alumnado • Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas realizadas	Ver apartado 5.5	• Continuar implementando las acciones acometidas para gestionar eficazmente esta oferta formativa. • Seguir potenciando la atención personalizada.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación		Ver apartado 6.3	

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Categoría. *Indicadores de resultados.*

Puntos débiles. La tasa de abandono del título (ICM-5) 15,50% y la tasa de graduación (ICM-8) 82,76% quedan por debajo del límite propuesto en la Memoria Verificada.

Causas. EL motivo de que la tasa de abandono del título y la tasa de graduación se sitúen por debajo de lo establecido en la memoria verificada podría estar relacionada con circunstancias personales de los estudiantes cuyo análisis en muchos de los casos, resulta ajena a las posibilidades de actuación de la propia institución a pesar de la mediación realizada desde el centro. Lo que existe desde el centro es un seguimiento personal de cada una de las bajas que se solicitan y un proceso de mejora constante de la formación que se realiza en el centro. No obstante, esto no impide que mantengan una muy positiva tasa de eficiencia.

Fuentes/identificadores. Datos proporcionados por la UCM.

Categoría. *Inserción laboral.*

Puntos débiles. Imposibilidad de calcular el IUCM-30 por la falta del 100% de respuestas de los egresados de hace 2 años

Causas. Dificultad en la obtención de datos de egresados a pesar de los cambios en la recogida de información, y aunque ha habido una mejora en los resultados obtenidos al no alcanzar el 100% de respuesta de los egresados no se puede calcular.

Fuentes/identificadores. Informe-memoria de actividades de la coordinadora del Servicio de Orientación Universitaria.

Categoría. *Programas de movilidad.*

Puntos débiles: Bajas tasas de movilidad en los programas de prácticas.

Causas. Identificamos causas externas que pueden explicar que aún no se hayas recuperado niveles anteriores debido al aumento de los costes que conllevan las estancias en el extranjero. Se prevé la recuperación y mejora de estas tasas con la vuelta a la normalidad, pero se sigue incidiendo en los aspectos que se pueden trabajar desde el centro como la mejora en la competencia lingüística que facilitan la participación en estos programas.

Fuentes/identificadores. Informe-memoria de actividades.

Categoría: *Prácticas externas*

Puntos débiles: Reducida participación en la cumplimentación de los cuestionarios de satisfacción por parte de los docentes implicados en el proceso

Causas: Se sigue mejorando en el proceso de recogida de información, este trabajo ha obtenido como resultado una mejora en la participación, pero consideramos que sigue siendo mejorable, se simplificarán los procesos de acceso a las encuestas de los docentes implicados.

Fuentes/Identificadores: Departamento de Prácticas

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Nada que referir.						
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Nada que referir						
Personal Académico	Nada que referir						
Sistema de quejas y sugerencias	Nada que referir						
Indicadores de resultados	Tasa de abandono del título (ICM-5) 15,50% Tasa de graduación (ICM-8) 82,76%	Ver apartado 5.1	Potenciar la formación complementaria que contribuya a la identidad del grado. Celebración del Día del Grado que posibilite el encuentro entre estudiantes, egresados, profesionales y centros colaboradoras.	Mejora de las tasas para que cumplan con el nivel de conformidad de la Memoria Verificada del Título.	Servicio de Marketing, Jefatura de Estudios y SOUAE.	2023/2024	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Nada que referir.						
Inserción laboral	Imposibilidad de calcular el IUCM-30 por la falta del 100% de respuestas de los egresados de hace 2 años	Ver apartado 5.3.	Seguir optimizando los procedimientos de recogida de datos	Aumento de la participación. Potenciación desde la universidad de los Alumni para favorecer la recogida de datos de egresados.	Coordinadora del SOUAE y responsable de la bolsa de empleo.	2023/2024	En proceso

Programas de movilidad	Bajas tasas de movilidad en los programas de prácticas.	Ver apartado 5.4	Seguir potenciando capacitación lingüística para el alumnado que ofrece el centro. Aumentar el grado de satisfacción de los alumnos que participan en los programas de movilidad. Para ello, se diseñarán nuevas encuestas de satisfacción de los programas de movilidad que puedan recoger los aspectos de insatisfacción del alumnado para así subsanarlos en la medida de lo posible.	Mejorar la tasa de participación de estudiantes en los programas internacionales.	Coordinadora de la Oficina Internacional. Equipo de Jefatura.	2022/2023	En proceso
Prácticas externas	Reducida participación en la cumplimentación de los cuestionarios de satisfacción por parte de los docentes implicados en el proceso	Ver apartado 5.5	Mejora y simplificación los procedimientos y soporte técnico en la recogida de información (satisfacción de agentes implicados, sobre todo de los docentes).	Aumento de la participación y datos más significativos.	Departamento de Prácticas	2023/2024	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación			Ver apartado 6.3				

MEMORIA APROBADA POR EL ÓRGANO COMPETENTE A FECHA DE FIRMAS
ELECTRÓNICAS

ANEXO I: ICMRA- 2: RESULTADOS EN LAS ASIGNATURAS DEL GRADO DE MAGISTERIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA CENTRO DON BOSCO

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2022-23

Centro: CENTRO DE ENSEÑANZA SUP. EN HUMANIDADES Y CC. DE LA EDUCACIÓN "DON BOSCO"

Plan de Estudios: GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA CENTRO DON BOSCO (271) (0868)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ACTIVIDAD FÍSICA, JUEGO MOTOR Y SALUD	OPTATIVA	23	18	5	73,91%	73,91%	0,00%	66,67%	0	6	17	0	0	0
BASES PSICOLÓGICAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL	OPTATIVA	35	35	0	91,43%	94,12%	2,86%	91,43%	1	2	13	18	1	0
DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA	OPTATIVA	42	42	0	97,62%	97,62%	0,00%	97,62%	0	1	25	15	1	0
DIDÁCTICA DE LA LECTURA Y DE LA ESCRITURA EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	OPTATIVA	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	14	2	0
DIDÁCTICA DE LA LENGUA	OBLIGATORIA	68	66	2	97,06%	100,00%	2,94%	98,48%	2	0	18	42	4	2
DIDÁCTICA DE LA LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	OBLIGATORIA	80	67	13	78,75%	81,82%	3,75%	86,57%	3	14	41	21	1	0
DIDÁCTICA DE LAS COMPETENCIAS ORALES EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	OPTATIVA	19	18	1	94,74%	94,74%	0,00%	94,44%	0	1	7	11	0	0
DIDÁCTICA E INNOVACIÓN CURRICULAR	TRONCAL / BÁSICA	99	95	4	84,85%	85,71%	1,01%	85,26%	1	14	36	45	3	0
DIDÁCTICA PARA LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	OPTATIVA	46	43	3	95,65%	95,65%	0,00%	95,35%	0	2	34	10	0	0
EDUCACIÓN FÍSICA DE BASE	OPTATIVA	22	18	4	95,45%	95,45%	0,00%	100,00%	0	1	16	5	0	0
EDUCACIÓN FÍSICA Y SU DIDÁCTICA	OBLIGATORIA	76	74	2	90,79%	90,79%	0,00%	90,54%	0	7	39	29	1	0
EXPRESIÓN CORPORAL	OPTATIVA	35	34	1	74,29%	74,29%	0,00%	73,53%	0	9	7	18	0	1
FORMACIÓN INSTRUMENTAL Y AGRUPACIONES MUSICALES ESCOLARES	OPTATIVA	12	11	1	91,67%	100,00%	8,33%	100,00%	1	0	1	8	2	0
FORMACIÓN PARA EL BILINGÜISMO (INGLÉS)	OPTATIVA	40	39	1	72,50%	72,50%	0,00%	74,36%	0	11	16	8	5	0
FUNDAMENTOS DE EDUCACIÓN ARTÍSTICA	OBLIGATORIA	61	58	3	95,08%	95,08%	0,00%	94,83%	0	3	23	32	3	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE FÍSICA	OBLIGATORIA	90	76	14	66,67%	68,18%	2,22%	67,11%	2	28	32	27	0	1
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE QUÍMICA Y GEOLOGÍA	OBLIGATORIA	73	62	11	94,52%	94,52%	0,00%	95,16%	0	4	35	33	0	1
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE BIOLOGÍA	OBLIGATORIA	104	98	6	90,38%	92,16%	1,92%	90,82%	2	8	47	42	4	1
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE GEOGRAFÍA	OBLIGATORIA	77	76	1	97,40%	100,00%	2,60%	98,68%	2	0	1	53	21	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE HISTORIA DEL ARTE	OBLIGATORIA	62	59	3	93,55%	95,08%	1,61%	96,61%	1	3	13	40	5	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA HISTORIA	OBLIGATORIA	62	60	2	90,32%	93,33%	3,23%	91,67%	2	4	16	39	1	0

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
HISTORIA Y CORRIENTES INTERNACIONALES DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	110	98	12	78,18%	78,90%	0,91%	81,63%	1	23	43	40	1	2
INTERVENCIÓN DIDÁCTICA EN AUDICIÓN Y LENGUAJE	OPTATIVA	12	11	1	96,67%	96,67%	0,00%	93,64%	0	4	6	2	0	0
INTERVENCIÓN NEUROPSICOLÓGICA EN EDUCACIÓN	OPTATIVA	46	45	1	91,30%	91,30%	0,00%	91,11%	0	4	16	26	0	0
LAS CIENCIAS DE LA TIERRA EN LA ESCUELA	OPTATIVA	24	20	4	83,33%	83,33%	0,00%	90,00%	0	4	10	10	0	0
LENGUA ESPAÑOLA	OBLIGATORIA	62	62	0	75,81%	75,81%	0,00%	75,81%	0	15	35	11	1	0
LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	OBLIGATORIA	79	74	5	87,34%	88,46%	1,27%	87,84%	1	9	39	30	0	0
LITERATURA Y EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	95	94	1	96,84%	97,87%	1,05%	96,81%	1	2	18	70	5	1
MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA I	OBLIGATORIA	98	75	23	78,57%	81,05%	3,06%	82,67%	3	18	38	37	1	1
MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA II	OBLIGATORIA	93	66	27	80,65%	82,42%	2,15%	87,88%	2	16	41	29	3	1
MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA III	OBLIGATORIA	110	97	13	78,18%	78,18%	0,00%	80,41%	0	24	35	45	5	1
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	TRONCAL / BASICA	101	96	3	98,02%	99,00%	0,99%	98,98%	1	1	10	53	33	3
MÚSICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA	OBLIGATORIA	72	72	0	86,11%	86,11%	0,00%	86,11%	0	10	46	15	1	0
ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE INSTITUCIONES Y PROGRAMAS EDUCATIVOS	TRONCAL / BASICA	102	97	5	90,20%	90,20%	0,00%	93,81%	0	10	18	47	26	1
ORIENTACIÓN EDUCATIVA Y ACCIÓN TUTORIAL	TRONCAL / BASICA	97	97	0	90,72%	90,72%	0,00%	90,72%	0	9	50	38	0	0
PRACTICUM I (EDUCACIÓN PRIMARIA)	PRACTICAS EXTERNAS	75	75	0	98,67%	98,67%	0,00%	98,67%	0	1	5	56	13	0
PRACTICUM II AUDICIÓN Y LENGUAJE	PRACTICAS EXTERNAS	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	3	0
PRÁCTICUM II DE LENGUA INGLESA	PRACTICAS EXTERNAS	33	33	0	93,94%	96,88%	3,03%	93,94%	1	1	1	28	2	0
PRÁCTICUM II EDUCACIÓN FÍSICA	PRACTICAS EXTERNAS	24	24	0	95,83%	95,83%	0,00%	95,83%	0	1	0	16	7	0
PRÁCTICUM II EDUCACIÓN MUSICAL	PRACTICAS EXTERNAS	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	1	0
PRÁCTICUM II PEDAGOGÍA TERAPEÚTICA	PRACTICAS EXTERNAS	41	41	0	97,56%	100,00%	2,44%	97,56%	1	0	3	21	16	0
PRACTICUM III (EDUCACIÓN PRIMARIA)	PRACTICAS EXTERNAS	98	98	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	44	48	1
PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	98	98	0	98,98%	98,98%	0,00%	98,98%	0	1	19	76	2	0
PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	98	98	0	96,94%	96,94%	0,00%	96,94%	0	3	31	60	4	0
PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO	TRONCAL / BASICA	101	97	4	85,15%	85,15%	0,00%	85,57%	0	15	27	58	1	0
PSICOPATOLOGÍA DE LA AUDICIÓN Y LENGUAJE	OPTATIVA	15	10	5	93,33%	100,00%	6,67%	100,00%	1	0	8	6	0	0
PSICOPATOLOGÍA DE	OPTATIVA	40	39	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	13	27	0	0

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
LA EDAD ESCOLAR														
RECURSOS DIDÁCTICOS EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	OPTATIVA	29	29	0	62,07%	64,29%	3,45%	62,07%	1	10	12	6	0	0
RITMO, MOVIMIENTO Y DANZA	OPTATIVA	16	15	1	93,75%	100,00%	6,25%	100,00%	1	0	1	12	2	0
SISTEMAS ALTERNATIVOS DE COMUNICACIÓN	OPTATIVA	10	10	0	80,00%	80,00%	0,00%	80,00%	0	2	4	4	0	0
SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	97	97	0	96,91%	96,91%	0,00%	96,91%	0	3	14	75	5	0
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN APLICADAS EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA	OPTATIVA	54	54	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	32	10	2
TEORÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	101	98	3	89,11%	90,00%	0,99%	89,80%	1	10	25	53	10	2
TRABAJO FIN DE GRADO (PRIMARIA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	78	68	10	94,87%	97,37%	2,56%	94,12%	2	2	12	42	20	0

Datos extraídos el 11/09/2023

ANEXO II: ICMRA- 2: RESULTADOS EN LAS ASIGNATURAS DEL DOBLE GRADO EN MAESTRO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y PEDAGOGÍA CENTRO DON BOSCO

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2022-23

Centro: CENTRO DE ENSEÑANZA SUP. EN HUMANIDADES Y CC. DE LA EDUCACIÓN "DON BOSCO"

Plan de Estudios: DOBLE GRADO MAESTRO EDUCACIÓN PRIMARIA - PEDAGOGÍA (DON BOSCO) (DT39)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BASES DIDÁCTICAS PARA LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	OBLIGATORIA	14	14	0	92,86%	92,86%	0,00%	92,86%	0	1	3	5	4	1
BASES PSICOLÓGICAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL	OPTATIVA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	6	2	0
DESARROLLO PROFESIONAL DE DOCENTES Y EDUCADORES	OBLIGATORIA	14	14	0	92,86%	100,00%	7,14%	92,86%	1	0	2	7	3	1
DIDÁCTICA DE LA LENGUA (PRIMARIA)	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	9	3	1
DIDÁCTICA DE LA LENGUA EXTRANJERA INGLÉS	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	8	1	0
DIDÁCTICA E INNOVACIÓN CURRICULAR	TRONCAL / BASICA	21	21	0	95,24%	95,24%	0,00%	95,24%	0	1	5	14	0	1
DIDÁCTICA PARA LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	OPTATIVA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	13	2	0	0
DIFICULTADES DE APRENDIZAJE	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	8	1	1
DIRECCIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	5	3	1
EDUCACIÓN FÍSICA Y SU DIDÁCTICA	OBLIGATORIA	21	21	0	95,24%	95,24%	0,00%	95,24%	0	1	8	12	0	0
EXPERIENCIAS Y PROPUESTAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA DE ESPAÑA	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	6	1
FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	8	0	1
FUNDAMENTOS DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	10	2	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE GEOGRAFÍA	OBLIGATORIA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	12	4	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA BIOLOGÍA	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	8	0	1
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA FÍSICA	OBLIGATORIA	15	15	0	86,67%	86,67%	0,00%	86,67%	0	2	4	9	0	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA HISTORIA	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	15	0	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA HISTORIA DEL ARTE	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	9	4	1
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE QUÍMICA Y GEOLOGÍA	OBLIGATORIA	16	15	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	11	2	1
HISTORIA DEL	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	4	8	1

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
PENSAMIENTO PEDAGÓGICO														
HISTORIA Y CORRIENTES INTERNACIONALES DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	22	21	1	77,27%	77,27%	0,00%	80,95%	0	5	10	5	2	0
INTERVENCIÓN NEUROPSICOLÓGICA EN EDUCACIÓN	OPTATIVA	16	15	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	6	0	0
LENGUA ESPAÑOLA	OBLIGATORIA	21	21	0	90,48%	90,48%	0,00%	90,48%	0	2	12	6	0	1
LENGUA EXTRANJERA INGLÉS	OBLIGATORIA	21	21	0	95,24%	95,24%	0,00%	95,24%	0	1	14	3	3	0
LITERATURA Y EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	10	3	1
MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA I	OBLIGATORIA	25	21	4	92,00%	92,00%	0,00%	90,48%	0	2	9	11	2	1
MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA II	OBLIGATORIA	18	15	3	94,44%	94,44%	0,00%	100,00%	0	1	6	8	2	1
MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA III	OBLIGATORIA	14	14	0	92,86%	92,86%	0,00%	92,86%	0	1	3	7	2	1
MEDICIÓN EN EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	13	1
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	TRONCAL / BASICA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	13	6	1
MÚSICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	9	0	0
ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE INSTITUCIONES Y PROGRAMAS EDUCATIVOS	TRONCAL / BASICA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	16	5	0	0
ORIENTACIÓN EDUCATIVA Y ACCIÓN TUTORIAL	TRONCAL / BASICA	21	21	0	90,48%	90,48%	0,00%	90,48%	0	2	11	8	0	0
PEDAGOGÍA DIFERENCIAL	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	4	8	1
PEDAGOGÍA SOCIAL	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	9	3	1
PSICOBIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	21	0	0
PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	22	22	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	18	2	1
PSICOLOGÍA DE LA INSTRUCCIÓN	OBLIGATORIA	14	14	0	92,86%	92,86%	0,00%	92,86%	0	1	4	7	1	1
PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO	TRONCAL / BASICA	21	21	0	95,24%	95,24%	0,00%	95,24%	0	1	5	15	0	0
PSICOPATOLOGÍA GENERAL APLICADA A LA EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	6	3	1
SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	18	2	0
SOCIOLOGÍA DEL SISTEMA EDUCATIVO	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	12	0	1
TEORÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	21	21	0	95,24%	95,24%	0,00%	95,24%	0	1	6	12	1	1

Datos extraídos el 11/09/2023