

Resultados Encuestas de Satisfacción Grado en Educación Social 24-25



www.cesdonbosco.com

Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

	Curso 22/23 1º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 23/24 2º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación	Curso 24/25 3º curso de seguimiento desde la renovación de la acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,45	-	7,18
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,02	8	9,04
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	7,01	-	7,39

IUCM-14. Satisfacción del profesorado con el título

Al término del curso académico los miembros del PDI cumplieron de manera anónima el cuestionario de satisfacción construido a tal efecto y dispuesto en su espacio personal dentro del Campus virtual del Centro. La encuesta de satisfacción dirigida al profesorado consta de 85 ítems de carácter general, distribuidos en las siguientes categorías: Dirección, Subdirección de ordenación académica, Administración, Coordinación del grado (5 ítems específicos para el profesorado que imparte docencia en Educación Social), Organización docente, Infraestructuras y recursos docentes, Actividad investigadora, Formación recibida, Equipos, comisiones y servicios, Dedicación y por último Motivación, reconocimiento e implicación en la mejora. Todos los cuestionarios brindan además la posibilidad de introducir comentarios y sugerencias. El cuestionario de satisfacción del profesorado del título fue contestado por el 55% del total de profesores que imparten docencia en la titulación. La tasa de satisfacción con la titulación alcanzó una puntuación de notable alto en el citado colectivo (IUCM-14: 9,04), puntuación creciente en referencia a cursos anteriores.

GRADO DE EDUCACIÓN SOCIAL	PROMEDIO
CATEGORÍA (Satisfacción del PDI con...)	(8,39)
Dirección	8,72

Subdirección de Ordenación Académica - Jefatura de estudios	9,10
Coordinadora Grado de Educación Social	8,99
Organización docente	8,85
Infraestructura y recursos docentes	8,74
Actividad investigadora	7,42
Formación recibida	8,65
Equipos, comisiones y servicios	8,71
Dedicación al CES	6,85
Motivación, reconocimiento e implicación en la mejora	8,47

Destaca el alto grado de satisfacción con los equipos de dirección, gestión y coordinación, siendo menor la satisfacción con aspectos relacionados con la dedicación al CES, este el único aspecto que se mantiene en aprobado. El resto de ítems es notable superior a 8 excepto la actividad investigadora que es creciente respecto a cursos anteriores y se sitúa por encima del siete. Seguimos sufriendo la pérdida de financiación por parte de entidades privadas que venían subvencionando la investigación en la institución, sigue siendo un condicionante para desarrollo de las investigaciones. La puntuación relacionada con la formación recibida ha mejorado significativamente respecto a los cursos anteriores.

IUCM-13. Satisfacción del alumnado con el título

Se aplica el cuestionario dirigido a estudiantes sobre el grado de satisfacción, siguiendo la recomendación del último informe. El cual consta de 45 ítems distribuidos en las siguientes categorías: Equipo de Gestión y Coordinación, Docencia del Título, Infraestructura y los recursos, Servicios de apoyo a la docencia y Ambiente en general del centro. La encuesta brinda la posibilidad a los estudiantes de introducir comentarios y sugerencias. Participación se sitúa en el 91%.

CATEGORÍA SATISFACCIÓN CON:	PROMEDIO (7,72)
El equipo de gestión y coordinación	7,85
La docencia del título	7,97
Prácticas, Movilidad y mejora de la Competencia Lingüística	7,37
Comunicación interna	6,32
Los servicios de apoyo a la docencia	8,03
Ambiente general del centro	7,82

La disponibilidad y accesibilidad de la información académica sobre el título que aparece en la web	7,89
La labor desarrollada por mi tutor/a	8,55

El promedio de las puntuaciones se sitúa en el 7,72, la puntuación más baja de la encuesta está en un 6,32 y corresponde a la difusión de: formación complementaria, ofertas de empleo y proyectos de investigación e innovación y la más alta en un 8,55, que corresponde a la labor desarrollada en la tutorización por parte del

PDI. Es importante destacar la confluencia de los valores en el intervalo de los extremos, lo que añade un dato de objetividad en la valoración del alumnado.

IUCM-15. Satisfacción del PTGAS del centro

Siguiendo la recomendación: “disponer de las encuestas de satisfacción del PTGAS y de los Alumnos de acuerdo con lo indicado en la memoria verificada y analizar los resultados obtenidos” se presenta y analiza el cuestionario dirigido al Personal Técnico de Gestión, Administración y Servicios. El cuestionario del PTGAS constó de 46 ítems distribuidos en las siguientes categorías: satisfacción con Dirección, Jefatura de estudios, Administración, pastoral en el centro, Equipos y servicios generales, Implicación en la mejora del servicio, Infraestructuras y recursos, Organización y relación laboral y comunicación, Formación, Dedicación y un último apartado de Motivación y reconocimiento. El cuestionario brinda además la posibilidad a los participantes de introducir comentarios y sugerencias. Se recibió el 50% de cuestionarios de satisfacción de los miembros del PTAS. La tasa de satisfacción alcanzó una puntuación 7,37 en el citado colectivo (IUCM-15 media de 7,47 sobre 10) Los valores se distribuyeron en las siguientes categorías:

CATEGORÍA (Satisfacción del PTAS con...)	PROMEDIO (7,39)
Dirección	6,74
Jefatura de estudios	7,27
La gestión de la administradora	7,17
Equipos y servicios generales	7,25
Implicación en la mejora	7,70
Infraestructura y recursos	7,37
Organización, relación laboral y comunicación	8,11
Formación	7,40
Dedicación	7,72
Motivación y reconocimiento	7,21

Satisfacción del agente externo

Del mismo modo, de acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer la opinión del agente externo que es miembro de la Comisión de Calidad. Este es considerado un elemento importante para la calidad y mejora continua de las titulaciones. Para ello se ha realizado la encuesta de satisfacción con los siguientes ítems y resultados:

CATEGORÍA (Satisfacción del agente externo con...)	PROMEDIO (10)
Metodología de trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	10
Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la titulación.	10
Desarrollo y evolución de los títulos en los que usted participa como agente externo.	10
Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad.	10
OBSERVACIONES: Cabe destacar cómo el centro adopta una cultura orientada a la excelencia, la mejora continua y la sistematización en todo lo referido a los aspectos relativos a la gestión de la calidad y sus procesos.	

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Alta satisfacción del profesorado con el título (IUCM-14), 9,04 - Satisfacción del agente externo (10).	- Nada que referir.



C/ María Auxiliadora 9, 28040 Madrid
Teléfono: 914 500 472

www.cesdonbosco.com

Centro adscrito a la
Universidad Complutense de Madrid

